



**Prezydent Tarnowa**  
Roman Ciepiela

Tarnów, dnia 18.04.2016 r.

Znak: WAK.1710.22.2016

**Pan Antoni Zięba**  
**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Tarnowie**

Zgodnie z § 28 ust. 1 Statutu Gminy Miasta Tarnowa, przyjętego Uchwałą Nr VII/72/2003 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 20 lutego 2003 r. z późniejszymi zmianami wnoszę zastrzeżenia do treści protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarnowie, której zakres przedmiotowy obejmował „Funkcjonowanie i działalność asystentów i doradców Prezydenta Miasta Tarnowa w 2015 roku”.

Pomimo, iż Zespół kontrolny nie stwierdził żadnych nieprawidłowości merytorycznych i prawnych we wskazanym powyżej obszarze funkcjonowania, a przedstawiony protokół zawiera jedynie swobodną ocenę sytuacji, nie znajdującą potwierdzenia w obowiązującym stanie prawnym proszę o uwzględnienie zastrzeżeń w następującym zakresie:

Prawo zatrudnienia przez Prezydenta Miasta osób na stanowiskach doradców i asystenta wynika wprost z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202 z późn. zm.). Ustawa określa maksymalną dopuszczalną liczbę osób zatrudnionych na tych stanowiskach, która dla Gminy Miasta Tarnowa wynosi 7. Limit ten jest wspólny dla doradców i asystentów, więc pracodawca może dowolnie w jego ramach decydować ilu zatrudni doradców, a ilu asystentów. Zatrudnienie na stanowisku doradcy i asystenta nie wymaga przeprowadzenia otwartego naboru. Ustawa daje więc Prezydentowi pełną swobodę w doborze osób, które poza oczywistymi kompetencjami muszą spełniać wymogi dotyczące wszystkich pracowników samorządowych, określone w art. 6 ust. 1 ustawy. Minimalne wymagania kwalifikacyjne określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786 z późn. zm.).

Należy zaznaczyć, iż doradcy i asystenci są pracownikami samorządowymi, lecz ich zakres uprawnień i obowiązków różni się dość znacząco od innych kategorii pracowników samorządowych (nie są zatrudnieni na stanowiskach urzędniczych). Nie mogą prowadzić postępowań administracyjnych ani wydawać decyzji administracyjnych z upoważnienia kierownika jednostki, kierować komórkami organizacyjnymi lub w inny sposób być przełożonymi pracowników urzędu. Ich rola ma charakter opiniodawczo-doradczy.





Prezydent Tarnobrzeg  
Roman Ciepiela

Jako eksperci w określonej dziedzinie wspierają kierownika jednostki swą wiedzą i doświadczeniem, przygotowując prognozy, analizy i raporty, ułatwiając podjęcie ostatecznych decyzji czy działań.

W punkcie 2 protokołu kontroli Zespół Kontrolny poddał analizie koszty wynagrodzenia doradców i asystentów, porównując je z dietami radnych oraz wynagrodzeniem pozostałych pracowników Urzędu, co nie znajduje merytorycznego uzasadnienia. Diety radnych nie są wynagrodzeniem, ale rekompensatą na okoliczność utraconych korzyści oraz zwrotem kosztów związanych z pełnieniem mandatu. Również charakter pracy radnych i pracowników samorządowych jest zupełnie różny zarówno pod względem czasu pracy, jak i mechanizmu rozliczania z jej efektów. Zasady wynagradzania pracowników samorządowych, w tym asystentów i doradców zostały określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786 z późn. zm.). Rozporządzenie określa minimalne wynagrodzenie zasadnicze wg kategorii zaszeregowania. Wynagrodzenie doradców zatrudnionych w Urzędzie Miasta Tarnobrzeg jest ustalone zgodnie z wyżej wskazanym Rozporządzeniem, a także Regulaminem Wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Tarnobrzeg, wprowadzonym w życie Zarządzeniem Nr 203/2009 Prezydenta Miasta Tarnobrzeg z dnia 02 czerwca 2009 r. i adekwatne do ich poziomu wiedzy, umiejętności, zakresu obowiązków i nakładu pracy.

Stwierdzenia ujęte w pkt. 3 Protokołu nie mają żadnego związku z przedmiotem kontroli, ich łączenie z obszarem objętym kontrolą jest nieuzasadnione i nieuprawnione. Fakt, korzystania przez mnie w trakcie kampanii wyborczej z usług Pana Grzegorza Pulita może jedynie potwierdzać jego kompetencje oraz to, że rola doradcy ds. komunikacji społecznej została powierzona osobie profesjonalnie przygotowanej, kierując się wyłącznie względami merytorycznymi.

Odnosząc się do zapisów pkt. 4 Protokołu należy zaznaczyć, iż Pani Jolanta Stanienda i Pan Wiesław Rajski, działając na podstawie udzielonych przez Prezydenta Miasta Tarnobrzeg pełnomocnictw, uczestniczyli i wykonywali prawo głosu w imieniu wspólnika, tj. Gminy Miasta Tarnobrzeg, na zwyczajnych/nadzwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników spółek z udziałem GMT. Pełnomocnictwa zostały udzielone na podstawie art. 243 § 1 i § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1030 z późn. zm.), tj. : *Art. 243. § 1. Jeżeli ustawa lub umowa spółki nie zawierają ograniczeń, wspólnicy mogą uczestniczyć w zgromadzeniu wspólników oraz wykonywać prawo głosu przez pełnomocników. § 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności i dołączone do księgi protokołów.* Wykonywanie powyższych zadań wymagało od Pani Jolanty Staniendy oraz Pana Wiesława Rajskiego rzetelnego przygotowania się do zgromadzenia poprzez zapoznanie się z pełną dokumentacją, obiektywną analizę sytuacji ekonomicznej i formalno-prawnej spółek oraz zaprezentowania wariantowych propozycji rozstrzygnięć. Biorąc pod uwagę stopień trudności i wagę realizowanych zadań uważam, iż poziom wynagrodzenia tych osób jest adekwatny do wkładu pracy i w pełni uzasadniony. Nie ma





Prezydent Tarnowa  
Roman Ciepiela

obowiązku, aby realizowanie zadań o których mowa powyżej, miało swoje odzwierciedlenie w zakresach czynności Pani Jolanty Staniendy i Pana Wiesława Rajskego. Zgodnie z art. 243 Kodeksu spółek handlowych Prezydent Miasta Tarnowa może wedle własnej woli wyznaczać pełnomocników do udziału w zgromadzeniach wspólników oraz do wykonywania prawa głosu.

Działania Doradcy ds. Kultury i Dyrektora Wydziału Kultury nie dublują się, lecz uzupełniają, zakresy kompetencji są dokładnie określone i ta koncepcja organizacyjna sprawnie funkcjonuje oraz sprawdza się w praktyce, co potwierdza także pośrednio pkt. 9 Protokołu. Zadaniem Doradcy ds. Kultury są kreatywne działania strategiczne, wytyczanie zadań długofalowych do realizacji przy współpracy z Wydziałem Kultury i innymi wydziałami oraz instytucjami, koordynacja oraz monitorowanie i opiniowanie działalności instytucji kultury. Natomiast zadaniem Dyrektora Wydziału Kultury są działania wykonawcze, realizacja przyjętej strategii oraz nadzór organizacyjny, prawny i finansowy nad miejskimi instytucjami kultury.

Odnosząc się do pkt. 6 Protokołu pragnę Państwu przypomnieć, iż w trakcie spotkania z Zespołem Kontrolnym dnia 8 marca br. Pan Jacek Włodek informował szeroko Państwa Radnych o działaniach podejmowanych przez Miasto Tarnów w przedmiocie Projektu strategicznego pn. Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji. Przedstawił główne założenia projektu, w tym docelową grupę beneficjentów, sposób organizacji i zarządzania przedsięwzięciem, główne obszary merytoryczne, które będą realizowane w ramach uruchomionej inicjatywy, uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne realizacji projektu oraz przykłady z rynku, opisujące funkcjonowanie podobnych inicjatyw samorządowych. Odnośnie potencjalnych możliwości finansowania inwestycji ze źródeł zewnętrznych, przedstawił ponadto możliwości jakie stwarza w tym zakresie Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Wskazał również działania i konkursy do których przystępuje Gmina Miasta Tarnowa w związku z realizacją projektu TGIS. Aktualnie w ramach priorytetów RPO WM „nie widzimy” działań i typów projektów nakierowanych na dofinansowanie budowy obiektów infrastrukturalnych przez samorządy, budujemy więc model finansowy projektu TGIS z wykorzystaniem innych środków pozabudżetowych. W tym celu prowadzone są gruntowne analizy pod kątem możliwego zaangażowania środków Polskich Inwestycji Rozwojowych S.A.

a w szczególności Funduszu Inwestycji Samorządowych FIS, który został powołany przez Bank Gospodarstwa Krajowego S.A. i Polskie Inwestycje Rozwojowe S.A. w celu wspierania samorządowych inwestycji infrastrukturalnych. Nawiązano kontakt z Kierownictwem Polskich Inwestycji Rozwojowych, jak również omówiono szczegółowo możliwe scenariusze włączenia się PIR w projekt TGIS. Na podkreślenie zasługuje również fakt, iż Projekt pn. „Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji” stanowi istotny element rozwoju Inteligentnych specjalizacji smart city.





Prezydent Tarnobrzeg  
Roman Ciepiela

Podniesiona w pkt. 7 Protokołu sprawa rozliczania czasu pracy przedstawia się następująco: czas pracy pracowników Urzędu ustalony został w art. 30 ust. 1 Regulaminu Pracy Urzędu Miasta Tarnobrzeg (Zarządzenie Nr 291/2011 Prezydenta Miasta Tarnobrzeg z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie Regulaminu Pracy Urzędu Miasta Tarnobrzeg z późn. zm.). Czasem pracy jest czas, w którym pracownik pozostaje w dyspozycji pracodawcy w zakładzie pracy lub innym miejscu przeznaczonym do wykonywania pracy.

W Urzędzie pracownicy objęci są elektronicznym systemem rejestracji czasu pracy „RCP”, którego baza danych stanowi podstawę rozliczenia czasu pracy danego pracownika art. 41 ust. 1 Regulaminu Pracy. Pracownicy Urzędu którzy nie są objęci RCP obowiązani są do potwierdzania obecności w pracy na liście obecności. W rzeczywistości lista obecności jest tylko narzędziem pomocniczym w potwierdzaniu przybycia i gotowości do podjęcia pracy. Np.: w dniu delegacji pracownicy którzy nie są objęci systemem RCP mogą podpisać się na liście obecności w ten sposób zgłaszając swoją gotowość do podjęcia pracy – czyli do wykonania różnych zadań służbowych na polecenie pracodawcy w tym również do odbycia delegacji czyli podróży służbowej. Przybywają do swojego miejsca pracy, potwierdzają obecność, a następnie udają się na delegację, która może rozpocząć się i zakończyć zarówno w siedzibie pracodawcy jak i w miejscu zamieszkania pracownika. Pracownik nie ma obowiązku zaznaczać na liście obecności swojej nieobecności tj. urlopów wypoczynkowych, okolicznościowych, zwolnień lekarskich, opieki na dziecko, ponieważ te nieobecności odnotowywane są w elektronicznej ewidencji czasu pracy Systemu kadrowo-płacowego QNT. Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma obowiązku, ani możliwości - aby na listach obecności doradców i asystentów Prezydent Miasta Tarnobrzeg osobiście sygnował ich obecność w danym dniu pracy. Obecność taka jest ewidencjonowana w elektronicznej ewidencji czasu pracy Systemu kadrowo-płacowego QNT, który pozwala między innymi na prawidłowe obliczenie wynagrodzenia danego pracownika.

Na wszelkie ewentualne wyjścia prywatne w godzinach pracy Pani Jolanta Stanienda posiadała odpowiednią zgodę, a godziny nieobecności odpracowywała w ustalonych terminach.

W punkcie 8 protokołu Zespół kontrolny stwierdza, że środki w budżecie miasta do dyspozycji Wydziału Kultury i Wydziału Komunikacji Społecznej oraz obsada personalna tych wydziałów nie jest znaczna. W zupełności podzielam Państwa sugestię, a nawet wyrażam stanowisko, że obszary te należy wzmocnić z uwagi na ich duże znaczenie dla mieszkańców. Działania w tych sferach nie pozostawiają tak trwałego śladu jak to jest w przypadku inwestycji, ale ich potrzeba jest oczywista. Znaczenie kultury w życiu społeczeństw nie podlega dyskusji, podobnie jak prawo mieszkańców do uzyskania w różnych formach możliwie szerokiej wiedzy i informacji na temat wydarzeń, inicjatyw i decyzji podejmowanych w mieście. W Tarnobrzegu ma miejsce rocznie ok. 700 wydarzeń





Prezydent Tarnowa  
Roman Ciepiela

kulturalnych (nie licząc seansów filmowych). Wydział Kultury odpowiada za całość działań kulturalnych w wielu zróżnicowanych obszarach. Sprawuje nadzór nad czterema znaczącymi instytucjami kultury - Teatr, Galeria BWA, MBP i TCK. Reasumując, pragnę stwierdzić, iż Wydziały te wykonując wiele istotnych zadań, podnoszących poziom kulturalny i markę Miasta - dysponując skromną kadrą - potrzebowały wzmocnienia ich kreatywności i zdolności promocyjnych między innymi osobami doradców co nie wymaga dalszego uzasadnienia.

W punkcie 10 protokołu Zespół kontrolny wskazuje na „nieostre określenie zależności służbowej między pełnomocnikiem ds. komunikacji społecznej a dyr. Wydziału Komunikacji Społecznej oraz jego pracownikami”. Faktycznie zależności takie nie istnieją, ponieważ jak przytoczyłem to na wstępie każda z tych osób posiada odrębnie określone zadania, kompetencje i uprawnienia. W tym uprawnienia kierownicze posiada jedynie Dyrektor Wydziału Komunikacji Społecznej. Pełnomocnik prezydenta ds. komunikacji społecznej realizuje powierzone mu zadania za pomocą narzędzi, będących w dyspozycji urzędu i przy współpracy wszystkich pracowników urzędu, wśród których m.in. są dyrektorzy poszczególnych wydziałów i wskazani przez nich pracownicy, w tym także pracownicy Wydziału Komunikacji Społecznej, którzy wykonują prace zgodnie z ich zakresem obowiązków, podlegając służbowo dyrektorowi Wydziału Komunikacji Społecznej. Koordynacja zadań z zakresu komunikacji społecznej z definicji wymaga współpracy z merytorycznymi wydziałami (dyrektorami lub wskazanymi pracownikami) oraz pracownikami, przygotowującymi na podstawie materiałów faktograficznych informacje i komunikaty prasowe. Taki sposób działania nie tylko nie jest logicznie sprzeczny, lecz jest w pełni uzasadniony. Trudno koordynować pracę nie kontaktując się z pracownikami. Wbrew informacji zawartej w protokole żaden pracownik UMT nie jest „zgrupowany” w jednym gabinecie z pełnomocnikiem ds. komunikacji społecznej, który posiada samodzielny pokój. W trakcie spotkania z pełnomocnikiem ds. komunikacji społecznej członkowie Zespołu kontrolnego potwierdzili potrzebę profesjonalnej obsługi informacyjnej urzędu i pozytywnie ocenili zmiany w tym zakresie dokonane w ciągu ostatniego roku, uznając, że wykonywana praca obejmuje szerokie spektrum działań.

Reasumując ponownie pragnę podkreślić, iż moje działania związane z zatrudnieniem doradców i asystenta było zgodne z prawem - co znalazło potwierdzenie w treści Protokołu z kontroli, w którym nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości merytorycznych i prawnych.

PREZYDENT MIASTA

Roman Ciepiela