

# **Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022**

## **PROJEKT**

Tarnów, 2017



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



## Spis treści

Rozdział I. Diagnoza obszaru gminy.....	8
I.1. Miasto Tarnów na tle regionu .....	8
I.2. Koncentracja negatywnych zjawisk.....	9
I.2.1. Metodyka zbierania danych .....	9
I.2.2. Metodyka oceny danych .....	13
I.2.3. Diagnoza czynników społecznych.....	15
I.2.3.1. Struktura demograficzna .....	15
I.2.3.2. Poziom bezrobocia .....	18
I.2.3.3. Pomoc społeczna .....	21
I.2.3.4. Edukacja.....	29
I.2.3.5. Poziom bezpieczeństwa .....	32
I.2.3.6. Ochrona zdrowia .....	35
I.2.3.7. Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.....	38
1.2.3.7.1 Uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych .....	38
1.2.3.7.2 Uczestnictwo w życiu publicznym .....	48
I.2.3.8. Podsumowanie sfery społecznej .....	56
I.2.4. Sfera gospodarcza .....	60
I.2.4.1. Podmioty gospodarcze .....	60
I.2.4.2. Wnioski o umorzenie podatku od nieruchomości.....	62
I.2.4.3. Podsumowanie sytuacji gospodarczej.....	63
I.2.5. Sfera techniczna i przestrzenno-funkcjonalna .....	64
I.2.5.1. Analiza zabudowy miasta .....	64
I.2.5.2. Analiza urbanistyczna .....	68
I.2.5.3. Analiza przestrzenno-funkcjonalna .....	69
I.2.6. Sfera środowiskowa .....	78
I.2.6.1. Jakość powietrza.....	78
I.2.6.2. Hałas .....	80
I.2.6.3. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych.....	81
I.2.6.4. Tereny zielone .....	81
I.2.6.5. Zagrożenie powodziowe .....	83
Rozdział II. Obszar rewitalizacji - sposób wyznaczenia i pogłębiona analiza.....	88
II.1. Obszar zdegradowany - wyznaczenie.....	88
II.2. Obszar rewitalizacji - wyznaczenie .....	94

II.3. Obszar rewitalizacji - analiza problemowa .....	96
II.3.1 Ul. Spytki z Melsztyna oraz Stare Miasto (Rynek), jako przykłady miejsc z uwidocznionymi problemami społecznymi .....	112
A. Bloki w rejonie ul. Spytki z Melsztyna .....	112
B. Stare Miasto - Rynek .....	115
II.4. Potencjał obszaru rewitalizacji .....	118
Rozdział III. Opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji.....	119
Rozdział IV. Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk .....	122
IV.1. Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta .....	127
IV.2. Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna koordynowana przez interesariuszy .....	131
IV.3. Proprzedsiębiorcza polityka gospodarcza .....	134
Rozdział V. Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	137
Rozdział VI. Ramowy harmonogram oraz szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji .....	175
VII.1. Ramowy harmonogram Gminnego Programu Rewitalizacji .....	175
VII.2. Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji .....	176
Rozdział VII. Opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy .....	206
VII.1. Strategia rozwoju gminy .....	206
VII.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy .....	208
VII.3. Strategia rozwiązywania problemów społecznych .....	218
Rozdział VIII. Komplementarność i mechanizmy integrowania .....	223
VIII.1. Komplementarność przestrzenna .....	223
VIII.2. Komplementarność problemowa .....	225
VIII.2.1. Koordynacja polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej.....	225
VIII.2.2. Wiązki projektów.....	227
VIII.2.3. Łączenie kilku kierunków działań .....	229
VIII.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna .....	240
VIII.4. Komplementarność międzyokresowa .....	240
VIII.5. Komplementarność źródeł finansowania .....	241
Rozdział IX. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji.....	243
IX.1. Etap diagnozy i delimitacji obszaru zdegradowanego .....	243
IX.2. Etap strategiczny - pogłębienie diagnozy dla obszaru rewitalizacji i zaprogramowanie procesu rewitalizacji.....	245

IX.3. Etap wdrażania .....	245
Rozdział X. Opis struktury zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji .....	247
X.1. Struktura organizacyjna UMT .....	247
X.2. Struktura powiązań sieciowych .....	248
X.3. Struktura koordynacji Programu .....	249
X.4. Podsumowanie .....	251
Rozdział XI. System monitorowania i oceny skuteczności Gminnego Programu Rewitalizacji .....	252
XI.1. System monitoringu głównego .....	252
XI.2. System monitoringu dodatkowego .....	255
XI.3. Schemat systemu monitoringu .....	256
Rozdział XII. Zgodność z aktami prawa miejscowego .....	257
XII.1. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu cywilnego .....	257
XII.2. Określenie niezbędnych zmian w uchwale dotyczącej wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji .....	257
XII.3. Specjalna Strefa Rewitalizacji .....	257
XII.4. Wskazanie sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego .....	257
Załączniki: .....	261

## Spis map

Mapa 1. Tarnów na tle województwa małopolskiego .....	8
Mapa 2. Jednostki urbanistyczne .....	13
Mapa 3. Zmiany liczby ludności w jednostkach urbanistycznych (porównanie 2014 r. do 2008 r.) .....	16
Mapa 4. Wskaźnik liczby osób w wieku poprodukcyjnym do liczby mieszkańców (2014 r.) .....	17
Mapa 5. Zmiana wskaźnika liczby osób w wieku poprodukcyjnym do liczby mieszkańców w latach 2012-2014 .....	17
Mapa 6. Wskaźnik liczby osób bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym (2014 r.) .....	19
Mapa 7. Zmiana wskaźnika liczby osób bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2012-2014 .....	19
Mapa 8. Wskaźnik liczby osób długotrwale bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym (2014r.) .....	20
Mapa 9. Zmiana wskaźnika liczby osób długotrwale bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2012-2014 .....	21
Mapa 10. Wskaźnik liczby osób korzystających z MOPS do liczby mieszkańców (2014 r.) .....	22
Mapa 11. Zmiana wskaźnika liczby osób korzystających z MOPS do liczby mieszkańców w latach 2012-2014 .....	23
Mapa 12. Wskaźnik wartości świadczeń wypłacanych przez MOPS do liczby mieszkańców (2014 r.) .....	24

Mapa 13. Zmiana wskaźnika wartości świadczeń wypłacanych przez MOPS do liczby mieszkańców w latach 2012-2014.....	24
Mapa 14. Wskaźnik liczby rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego do liczby rodzin ogółem (2014 r.).....	25
Mapa 15. Zmiana wskaźnika liczby rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego do liczby rodzin ogółem w latach 2012-2014.....	26
Mapa 16. Wskaźnik liczby wyroków eksmisyjnych do liczby mieszkańców (2014 r.).....	27
Mapa 17. Zmiana wskaźnika liczby wyroków eksmisyjnych do liczby mieszkańców w latach 2012-2014.....	27
Mapa 18. Wskaźnik liczby rodzin z problemami społecznymi do szacunkowej liczby rodzin (2014 r.)	28
Mapa 19. Zmiana wskaźnika liczby rodzin z problemami społecznymi do szacunkowej liczby rodzin w latach 2012-2014.....	29
Mapa 20. Poziom bezpieczeństwa w Tarnowie .....	34
Mapa 21. Liczba zjawisk odnotowywanych przez Straż Miejską na poszczególnych ulicach miasta w skali roku (wykazano liczbę bezwzględną) .....	35
Mapa 22. Lokalizacja instytucji i placówek kultury .....	46
Mapa 23. Wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców (2014 r.).....	60
Mapa 24. Zmiana wskaźnika liczby podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców w latach 2012-2014.....	61
Mapa 25. Liczba wniosków o umorzenie podatku od nieruchomości .....	63
Mapa 26. Obszar objęty podtopieniami w 2009 r.....	83
Mapa 27. Obszar zagrożenia powodziowego (Q=0,2%) rzeka Biała – zagrożone jednostki urbanistyczne .....	84
Mapa 28. Obszar rewitalizacji .....	95
Mapa 29. Budynki miasta przeznaczone do remontu.....	128
Mapa 30. Obowiązujące w Tarnowie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego .....	210
Mapa 31. Lokalizacja przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji.....	224

## Spis tabel

Tabela 1. Podstawowe dane dotyczące województwa i miasta Tarnów (2014).....	9
Tabela 2. Przyjęte jednostki urbanistyczne wraz z powierzchnią całkowitą oraz powierzchnią zabudowy (ha) .....	11
Tabela 3. Rodzaje obszarów wyznaczonych na terenie całego miasta .....	13
Tabela 4. Liczba ludności w jednostkach urbanistycznych oraz zmiana w roku 2014 w stosunku do roku 2011 .....	15
Tabela 5. Liczba placówek oświatowych z podziałem na rodzaje na terenie poszczególnych jednostek urbanistycznych (2014) .....	29
Tabela 6. Bezwzględny procentowy udział uczniów w poszczególnych jednostkach (2014 r.) .....	30
Tabela 7. Średnia liczba uczniów na jeden etat nauczycielski we wszystkich szkołach danej jednostki urbanistycznej z wyłączeniem szkolnictwa specjalnego (2012-2014).....	31
Tabela 8. Ocena występowania poszczególnych przestępstw w jednostkach urbanistycznych (2014 r.).....	32
Tabela 9. Podmioty lecznicze w podziale na jednostki urbanistyczne (2015 r.) .....	35
Tabela 10. Frekwencja wyborcza .....	48
Tabela 11. Frekwencja wyborcza w jednostkach urbanistycznych w odniesieniu do średniej wraz z punktacją.....	55

Tabela 12. Łączna ocena społeczna jednostek urbanistycznych .....	58
Tabela 13. Udział procentowy zabudowy w poszczególnych grupach wiekowych dla jednostek urbanistycznych (2015 r.) .....	65
Tabela 14. Udział procentowy zabudowy wykonanej w różnych technologiach dla jednostek urbanistycznych (2015 r.) .....	66
Tabela 15. Udział procentowy zabudowy w poszczególnych funkcjonalnościach dla jednostek urbanistycznych (2015 r.) .....	67
Tabela 16. Wskaźnik koncentracji mieszkań socjalnych na 10.000 mieszkańców jednostki urbanistycznej (2012-2014).....	67
Tabela 17. Ocena techniczna degradacji budynków w poszczególnych jednostkach urbanistycznych (2015 r.).....	69
Tabela 18. Ocena konieczności uzupełnienia/uporządkowania zabudowy oraz przestrzeni publicznej.....	70
Tabela 19. Ocena stanu i ważności dróg w mieście .....	71
Tabela 20. Liczba żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, aptek, przystanków, punktów sieci handlowo-usługowej oraz wskaźnik na 1000 mieszkańców .....	72
Tabela 21. Charakterystyka obszarów przemysłowych .....	74
Tabela 22. Łączna ocena przestrzenno-funkcjonalna.....	77
Tabela 23. Charakterystyka obszarów przekroczeń normatywnych stężeń .....	78
Tabela 24. Emisja CO <sub>2</sub> (węgiel) w jednostkach.....	79
Tabela 25. Parki miejskie w Tarnowie .....	81
Tabela 26. Ocena punktowa zagrożenia powodziowego w jednostkach urbanistycznych.....	84
Tabela 27. Ocena punktowa problemów w sferze środowiskowej w jednostkach urbanistycznych. ..	86
Tabela 28. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego.....	90
Tabela 29. Liczba ludności i powierzchnia obszaru rewitalizacji .....	94
Tabela 30. Porównanie wszystkich badanych wskaźników dla obszaru rewitalizacji i całego miasta (2014 r.) .....	96
Tabela 31. Problemy zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji i ich główne przyczyny.....	109
Tabela 32. Porównanie wskaźników dostępu do podstawowych usług dla obszaru rewitalizacji i całego miasta.....	118
Tabela 33. Lista podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących cele strategiczne i kierunki działań - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji.....	138
Tabela 34. Uzupełniające przedsięwzięcia, realizujące cele strategiczne i kierunki działań - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. b.....	166
Tabela 35. Ramowy harmonogram realizacji programu rewitalizacji .....	175
Tabela 36. Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji .....	177
Tabela 37. Zgodność Programu Rewitalizacji ze Strategią Rozwoju Miasta.....	207
Tabela 38. Analiza miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (stan na luty 2017 r.) .	210
Tabela 39. Zgodność Programu ze Strategią Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Tarnowa.....	220
Tabela 40. Wiązka projektów .....	227
Tabela 41. Stopień komplementarności poszczególnych przedsięwzięć z i innymi przedsięwzięciami, zawartymi w danych kierunkach działań Programu (3 - wysoki, 2- średni, 1- niski).....	230
Tabela 42. Wartości zdiagnozowanych wskaźników podlegających monitoringowi oraz oczekiwana tendencja dla danego celu strategicznego .....	253
Tabela 43. Monitoring główny Programu.....	254
Tabela 44. Wzór sprawozdania podmiotów realizujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne .....	255
Tabela 45. Schemat systemu monitoringu.....	256

Tabela 46. Zgodność przedsięwzięć rewitalizacyjnych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.....	258
--	-----

## Spis schematów

Schemat 1. Wizja obszaru rewitalizacji .....	121
Schemat 2. Cele i kierunki działań Programu Rewitalizacji .....	124
Schemat 3. Cele i kierunki działań (numer) Programu Rewitalizacji jako odpowiedź na zdiagnozowane problemy .....	125
Schemat 4. Cele i kierunki działań w ramach Filaru I – Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta. 127	
Schemat 5. Cele i kierunki działań Filaru II Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna koordynowana przez interesariuszy.....	131
Schemat 6. Cele i kierunki działań Filaru III Proinnovazione polityka gospodarcza .....	134
Schemat 7. Mechanizm integrowania polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej.....	227
Schemat 8. Struktura organizacyjna w UMT .....	248
Schemat 9. Struktura powiązań sieciowych .....	249
Schemat 10. Struktura koordynacji Programu .....	250

## Spis wykresów

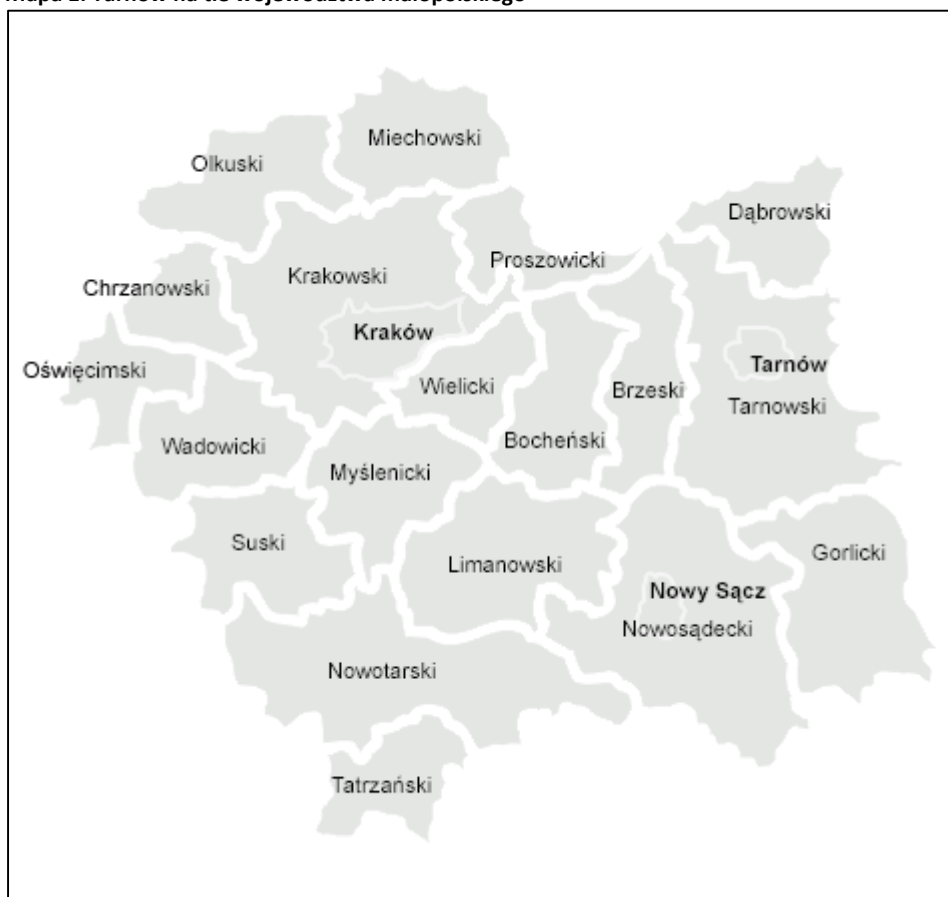
Wykres 1. Odsetek mieszkańców hospitalizowanych w latach 2012-2014 z podziałem na jednostki urbanistyczne .....	37
Wykres 2. Przyczyny hospitalizacji mieszkańców miasta z podziałem na jednostki urbanistyczne (2014 r.) .....	38
Wykres 3. Ocena istotności poszczególnych problemów obszaru centrum .....	99
Wykres 4. Łatwość poruszania się po centrum miasta .....	100
Wykres 5. Niedostosowanie przestrzeni miejskiej do poszczególnych grup społecznych .....	101
Wykres 6. Miejsca do odpoczynku lub spotkań .....	102
Wykres 7. Co przyciąga do centrum miasta? .....	103
Wykres 8. Jakiej działalności brakuje w centrum miasta? .....	104
Wykres 9. Grupy społeczne, które nie mają miejsca w centrum do spędzania wolnego czasu.....	105
Wykres 10. Grupy społeczne, które nie mają w centrum oferty spędzania wolnego czasu .....	106
Wykres 11. Poczucie bezpieczeństwa w centrum miasta .....	107
Wykres 12. Najniebezpieczniejsze miejsca centrum Tarnowa.....	108

## Rozdział I. Diagnoza obszaru gminy

### I.1. Miasto Tarnów na tle regionu

Miasto Tarnów położone jest we wschodniej części województwa małopolskiego nad rzeką Białą i Dunajcem, w odległości ok. 80 km od stolicy województwa – Krakowa. Tarnów jest ważnym punktem na mapie krajowej i międzynarodowej sieci komunikacyjnej. Miasto położone jest na skrzyżowaniu ważnych europejskich szlaków handlowych: autostrada A4 z zachodu na wschód (Zgorzelec – Medyka), droga krajowa nr 73 z północy na południe (Warszawa - Nowy Sącz - granica ze Słowacją). Tarnów ma bezpośrednie połączenia kolejowe z Lwowem, a także z większymi miastami w kraju: Krakowem, Warszawą, Poznaniem, Szczecinem i Gdańskiem. Najbliższe lotniska znajdują się w odległości około 100 km od Tarnowa: w Krakowie-Balicach, obsługujące połączenia międzynarodowe oraz w Jasionce koło Rzeszowa.

Mapa 1. Tarnów na tle województwa małopolskiego



Źródło: Biuletyn Informacji Publicznej Województwa Małopolskiego

Miasto zajmuje powierzchnię 72,44 km<sup>2</sup>, co stanowi 0,48% powierzchni całego województwa. Na terenie miasta zamieszkuje 111.376 osób<sup>1</sup> to jest 3,31% ludności województwa małopolskiego. Wskaźnik liczby osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców jest bardzo niekorzystny dla miasta – wynosił na koniec 2014 roku 218 (dla województwa 182).

<sup>1</sup> Stan na 31.12.2014 według danych GUS



Liczba bezrobotnych w mieście wynosiła 5.363 osób<sup>2</sup>, natomiast w województwie 139.027. Miasto na tle województwa utrzymuje się powyżej średniej liczby osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców (w mieście wskaźnik ten wynosi 48,2 osób, a średnia dla województwa to 41,3 osoby).

Wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców jest gorszy dla miasta i wynosi 1.004, podczas gdy dla województwa wynosi 1.059.

**Tabela 1. Podstawowe dane dotyczące województwa i miasta Tarnów (2014)**

Wyszczególnienie	Jedn.	Województwo małopolskie	Tarnów
<b>Powierzchnia</b>			
Powierzchnia	km	15.182	72
Udział %	%	-	0,48%
<b>Ludność</b>			
Ogółem	Osoby	3.368.336	111.376
Udział miasta w całkowitej liczbie ludności województwa	%	-	3,31%
Liczba kobiet	Osoby	1.734.070	58.740
<b>Udział ludności poszczególnych grup wiekowych w ogólnej ludności</b>			
Wiek przedprodukcyjny	%	19,03%	16,07%
Wiek produkcyjny	%	62,82%	62,14%
Wiek poprodukcyjny	%	18,16%	21,79%
Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców	Osoby	182	218
<b>Bezrobotni</b>			
Ogółem	Osoby	139.027	5363
Liczba bezrobotnych zarejestrowanych bezrobotnych na 1000 osób w wieku produkcyjnym	Osoby	65,7	77,4
Bezrobocie rejestrowane	%	9,9	9,6
<b>Podmioty zarejestrowane w systemie REGON</b>			
Ogółem	Podmioty	356.785	11.185
Wskaźnik zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON na 10 tys. mieszkańców	Podmioty	1.059	1.004

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

**Na podstawie powyższej analizy w zakresie danych podstawowych należy stwierdzić, iż Tarnów cechują niekorzystne wskaźniki dotyczące struktury wiekowej mieszkańców. Statystycznie problem starzenia się społeczeństwa jest bardziej widoczny w mieście niż dla całego województwa. Pomimo, iż stopa bezrobocia rejestrowanego jest niższa dla miasta niż dla województwa, to wskaźnik liczby bezrobotnych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym jest gorszy dla miasta niż dla województwa; dodatkowo liczba bezrobotnych kobiet jest również nieproporcjonalnie wyższa w mieście niż w całym województwie. Wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców jest również niższy dla miasta.**

## I.2. Koncentracja negatywnych zjawisk

### I.2.1. Metodyka zbierania danych

Przeprowadzenie diagnozy w sferze społecznej ma na celu określenie obszaru zdegradowanego w mieście. Punktem wyjścia jest przyjęcie podziału administracyjnego umożliwiającego docelowe wyodrębnienie obszaru zdegradowanego. Definicja obszaru zdegradowanego przedstawiona została w Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (z dnia 2.08.2016 r.). Zgodnie z tym dokumentem *obszar zdegradowany to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy*. Analogiczną definicję wprowadza ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Wytyczne oraz ustawa są podstawą do przyjętej metodyki zbierania i oceny danych.

<sup>2</sup> Stan na 31.12. 2014 według danych GUS

Naturalną jednostką podziału są osiedla, których w Tarnowie jest 16. Biorąc jednak pod uwagę liczbę ludności miasta oraz rozproszenie zabudowy przyjęto podział na mniejsze jednostki urbanistyczne. Taki zabieg ma na celu lepszą charakterystykę statystyczną i wyodrębnienie obszaru zdegradowanego w sposób gwarantujący obiektywizm poszczególnych zjawisk oraz z drugiej strony, wieloaspektowość funkcji terenu. Pojęcie jednostki urbanistycznej zostało zdefiniowane przez Instytut Rozwoju Miast w publikacji „System monitorowania rewitalizacji” z 2010, autorstwa W. Jarczewskiego oraz J. Jeżaka. Zgodnie z tą definicją *jednostki urbanistyczne to obszary stosunkowo nieduże, możliwie jednorodne pod względem funkcjonalnym oraz względnie homogeniczne pod względem morfologicznym i społecznym. Ich zaletą jest to, że stanowią naturalne jednostki dla zbierania i przedstawiania wielu informacji, a także podejmowania działań rewitalizacyjnych*<sup>3</sup>. Przedmiotowa publikacja stanowiła część projektu badawczego Instytutu Rozwoju Miast zatytułowanego „Rewitalizacja miast polskich jako sposób zachowania dziedzictwa materialnego i duchowego oraz czynnik zrównoważonego rozwoju” obejmującego m.in. Tarnów. W niniejszym Programie Rewitalizacji przyjęto metodykę wyznaczenia jednostki urbanistycznej zaproponowaną przez Instytut Rozwoju Miast w powyższej publikacji.

Według cytowanej publikacji, do wyznaczania jednostek urbanistycznych wykorzystano zaproponowaną przez S. Liszewskiego (1978) metodę klasyfikacji terenów miejskich z niewielkimi modyfikacjami. Klasyfikacja została skonstruowana tak, by łączyła w sobie trzy najważniejsze, w kontekście założonego celu, cechy terenów miejskich:

- funkcję
- fizjonomię
- intensywność użytkowania (poziomą i pionową).

Dla terenów zieleni i rekreacji (poza niewielkimi wewnątrzosiedlowymi skwerami i deptakami), użytków rolnych, wód, lasów i nieużytków – wyznaczano osobne jednostki. Osobne jednostki stanowią także tereny, pełniące funkcje produkcyjne (poza niewielkimi zakładami wewnątrz osiedli). Do jednostek urbanistycznych, wyznaczanych dla obszarów mieszkalnictwa, inne formy użytkowania terenu były włączane jedynie, o ile stanowiły integralną część tych osiedli mieszkaniowych. Jednostki urbanistyczne dla obszaru mieszkalnictwa wytyczano w taki sposób, aby liczba mieszkańców nie była niższa niż 1% i nie wyższa niż 10% ogółu mieszkańców miasta (z niewielkimi odstępstwami). Przyjęto także zasadę, że powierzchnia każdej z jednostek powinna zawierać się pomiędzy 0,2 a 2% powierzchni miasta (również i w tym przypadku dopuszczono niewielkie odstępstwa).

Instytut Rozwoju Miast w cytowanej powyżej publikacji wykorzystał następującą procedurę do określenia granic poszczególnych jednostek urbanistycznych w Tarnowie:

- Zgromadzono możliwie wiele warstw (map), pokazujących strukturę urbanistyczną Tarnowa oraz poszczególne elementy infrastruktury technicznej, a także podziały miasta na różnego rodzaju jednostki oraz informacje o ukształtowaniu terenu, wodach i środowisku przyrodniczym;
- Posiadając tak zebrane informacje, przystąpiono do wytyczania jednostek urbanistycznych dla terenów mieszkaniowych. Podstawą do wytyczania jednostek urbanistycznych były granice obwodów spisowych GUS. Zasadniczo wytyczano je w taki sposób, żeby obszary mieszkalnictwa w pojedynczym obwodzie spisowym nie przynależały do więcej niż jednej jednostki urbanistycznej.

Kolejnymi danymi referencyjnymi, które brano pod uwagę w procesie wytyczania jednostek urbanistycznych były (w kolejności):

---

<sup>3</sup> „System monitorowania rewitalizacji”, Kraków 2010, Wojciech Jarczewski, Janusz Jeżak, str. 14

- mapy topograficzne,
- mapy historyczne,
- plan miasta Tarnowa,
- punkty adresowe,
- obwody szkolne, obwody wyborcze, jednostki policji,
- ukształtowanie powierzchni (DEM i TIN);
- Precyzując kształt jednostek nawiązywano do (w kolejności):
  - naturalnych barier (rzeki, cieki, wody, skarpy itp.),
  - sieci dróg i linii kolejowych,
  - granic działek ewidencyjnych,
  - mapy topograficznej (o ile wcześniejsze prace nie pozwalały na dokładne wytyczenie przebiegu granicy);
- Ostatnim, choć niezwykle istotnym etapem delimitacji, były badania terenowe, podczas których weryfikowano wstępną wersję podziału miasta na jednostki urbanistyczne. Na podstawie badań terenowych zweryfikowano spójność funkcjonalną oraz podobieństwa w fizjonomii i intensywności zabudowy każdej z wyznaczonych jednostek<sup>4</sup>.

Powyższa procedura wyznaczanie jednostek urbanistycznych zaproponowana w roku 2008 (opublikowana w roku 2010) przez Instytut Rozwoju Miast została zachowana w ramach niniejszego Programu z niewielkimi korektami:

- Poszerzono jednostki o nowe punkty adresowe, których nie było w roku 2008, a które powstały z racji poszerzenia się budownictwa;
- Poszerzono jednostki o nowe tereny przylegające do danej jednostki, które w roku 2008 nie miały wizji zagospodarowania, a które obecnie są planowane do określonego wykorzystania;
- Poszerzono jednostki o zabytkowe obszary zieleni ściśle związane funkcjonalnie z sąsiadującymi jednostkami urbanistycznymi;
- Uwzględniono w jednostkach tereny kolejowe z uwagi na ścisły funkcjonalny związek z danym terenem;
- Podzielono jednostkę urbanistyczną tj. Zabłocie Południe na dwie jednostki: Tuchowska oraz Zabłocie z uwagi na specyfikę funkcjonalną obszaru nowej jednostki: Tuchowska;
- Zmieniono nazwy jednostek dostosowując do intuicyjnego nazewnictwa.

Zdecydowano o posłużeniu się metodyką zaproponowaną przez Instytut Rozwoju Miast z uwagi na to, iż dzięki temu istnieje możliwość porównania danych prezentowanych w niniejszym Programie z danymi przedstawionymi w publikacji Instytutu „System monitorowania rewitalizacji” z roku 2010.

W poniższej tabeli przedstawiono jednostki urbanistyczne przyjęte do przeprowadzenia diagnozy miasta i w konsekwencji wyodrębnienia obszaru zdegradowanego z podziałem na całkowitą powierzchnię jednostki, w tym powierzchnię zabudowy. W tabeli wzięto pod uwagę wyłącznie jednostki zurbanizowane.

**Tabela 2. Przyjęte jednostki urbanistyczne wraz z powierzchnią całkowitą oraz powierzchnią zabudowy (ha)**

Nr	Jednostka urbanistyczna	pow. Całkowita	zabudowy	Udział % zabudowy
1	Rzędzin	324,7	20,73	6,38%
2	Gumniska-Okreżna	101,6	5,89	5,80%
3	Gumniska	53,22	6,75	12,68%
4	os. Zielone	29,91	9,81	32,80%
5	Skowronków	18,86	2,94	15,59%
6	os. Westerplatte	49,26	3,99	8,10%

<sup>4</sup> Na podstawie „System monitorowania rewitalizacji”, Kraków 2010, Wojciech Jarczewski, Janusz Jeżak, str.23-28

Nr	Jednostka urbanistyczna	pow. Całkowita	zabudowy	Udział % zabudowy
7	os. Jasna	69,67	6,4	9,19%
8	os. Legionów Dąbrowskiego	32,11	5,48	17,07%
9	Krzyż Wschód	155,19	13,75	8,86%
10	Krzyż Zachód	231,33	12,63	5,46%
11	Mościce	183,62	7,08	3,86%
12	Braci Żmudów	29,32	3,1	10,57%
13	os. Koszyckie	48,24	6,52	13,52%
14	os. Zbylitowska Góra	62,08	4,33	6,97%
15	Czarna Droga	88,3	7	7,93%
16	Dąbrówka Infulacka	176,87	14,79	8,36%
17	Rynek	10,15	4,61	45,42%
18	Kołątąja	22,02	5,2	23,61%
19	Bema	32,97	8,36	25,36%
20	Dworcowa	57,3	6,55	11,43%
21	Kopernika	21,66	6,36	29,36%
22	Szkotnik	38,56	10,27	26,63%
23	Garbarska	36,37	6,42	17,65%
24	Piłsudskiego	75,23	10,27	13,65%
25	Klikowa	194,91	11,2	5,75%
26	os. Północ	63,33	4,77	7,53%
27	Strusina	69,4	10,49	15,12%
28	Chyszów	92,14	13,02	14,13%
29	Paderewskiego	51,04	10,16	19,91%
30	Szczepanika	38,65	5,89	15,24%
31	os. Piaskówka	120,25	10,16	8,45%
32	Krakowska	170,52	16,04	9,41%
33	Zabłocie	153,99	8,63	5,60%
34	Tuchowska	55,06	5,02	9,12%
	<b>Suma końcowa</b>	<b>2957,83</b>	<b>284,61</b>	<b>9,62%</b>

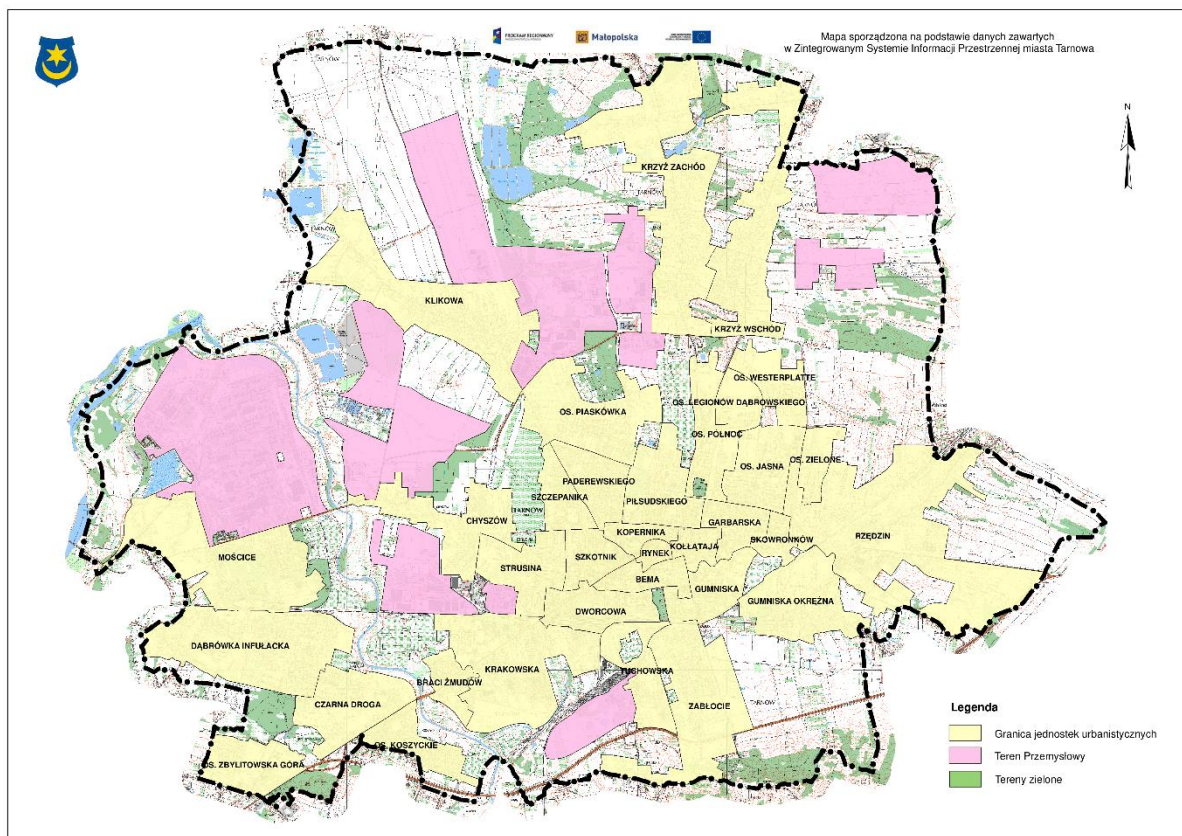
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Tarnowa

W tabeli oznaczono dziesięć największych jednostek urbanistycznych (w kolumnie: powierzchnia całkowita) oraz dziesięć jednostek o największym procentowym udziale zabudowy (w kolumnie: Udział % zabudowy).

Największymi jednostkami urbanistycznymi miasta są Rzędzin, Krzyż Wschód, Krzyż Zachód, Mościce, Dąbrówka Infulacka, Klikowa, Chyszów, os. Piaskówka, Krakowska oraz Zabłocie. Z kolei jednostki najbardziej zurbanizowane to: Skowronków, os. Legionów Dąbrowskiego, Rynek, Kołątąja, Bema, Kopernika, Szkotnik, Garbarska, Piłsudskiego i Paderewskiego.

Lokalizację jednostek prezentuje poniższa mapa.

Mapa 2. Jednostki urbanistyczne



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Dla każdej jednostki urbanistycznej zebrano dane dotyczące negatywnych zjawisk społecznych – obejmujące w szczególności kwestie demografii, bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego kapitału społecznego. Przeprowadzono także diagnozę dotyczącą negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, analizując stan techniczny i funkcjonalność tkanki urbanistycznej.

Taka metodyka pozwoliła na wyodrębnienie obszarów o największym zagęszczeniu niekorzystnych wskaźników rozwojowych i określenie obszaru zdegradowanego.

Pozostałymi obszarami miasta są tereny nieurbanizowane tj. tereny przemysłowe, których granice wyznaczono zgodnie z funkcjonalnością, a także pozostałe tereny zielone. Tereny poprzemysłowe z uwagi na silne związanie z określonymi jednostkami urbanistycznymi oraz powiązanie z problemami społecznymi, zostały uwzględnione w ramach jednostek urbanistycznych.

Tabela 3. Rodzaje obszarów wyznaczonych na terenie całego miasta

Rodzaj obszaru	Powierzchnia (ha)	Udział %
Jednostki urbanistyczne	2957,84	40,83%
Tereny przemysłowe	1120,68	15,47%
Tereny zielone	3165,71	43,70%
<b>RAZEM całe miasto</b>	<b>7244,23</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

### I.2.2. Metodyka oceny danych

Przeprowadzono charakterystykę jednostek i przyjęto metodykę do oceny poszczególnych zjawisk.

Obliczono wskaźniki dla poszczególnych jednostek urbanistycznych tj.:

- Udział % osób w wieku poprodukcyjnym do łącznej liczby mieszkańców;
- Wskaźnik liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym;
- Wskaźnik liczby osób długotrwale bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym;
- Wydane wyroki eksmisyjne na 10.000 mieszkańców;
- Odsetek mieszkańców korzystających ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej;
- Średnią wartość świadczeń pieniężnych MOPS w przeliczeniu na jednego mieszkańca;
- Odsetek rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego;
- Występowanie poszczególnych problemów społecznych wśród rodzin.

W przypadku wskaźników opartych na liczbie rodzin przyjęto średnią liczebność rodzin dla Małopolski publikowaną przez GUS w danym roku.

Wszystkie wskaźniki porównano w każdej jednostce urbanistycznej do średniej dla miasta i obliczono stosunek wskaźnika danej jednostki do średniego dla miasta. Przyjmując poniższą skalę przypisano punktację:

- Wskaźnik mniejszy lub równy średniej miasta – 0 punktów;
- Do 110% średniej miasta – 1 punkt;
- Do 140% średniej miasta – 2 punkty;
- Do 160% średniej miasta – 3 punkty;
- Powyżej 160% średniej miasta – 4 punkty.

Oceniono również tendencje zmian wskaźnika według następujących zasad:

- Wskaźnik nie ulegał niekorzystnym zmianom – 0 punktów;
- Niekorzystna zmiana wskaźnika obserwowana była w 2014 r. – 1 punkt;
- Niekorzystne zmiany obserwowane były w 2013 r. i 2014 r. – 2 punkty.

Problemy społeczne będące podstawą udzielania świadczeń przez MOPS przeanalizowano inną metodyką. Mianowicie obliczono wskaźniki występowania poszczególnych problemów, porównując je do średniej miasta i przypisując przekroczenia średniej według wyżej wskazanej punktacji. Jednakże następnie punkty te zostały zsumowane i poszczególne jednostki zostały skategoryzowane według następujących założeń:

- do 10 punktów przyznanych na podstawie przekroczeń średniej miasta w obszarze problemów społecznych – 0 dużych punktów;
- do 20 punktów – 1 duży punkt;
- do 30 punktów – 2 duże punkty;
- do 40 punktów – 3 duże punkty;
- powyżej 40 punktów – 4 duże punkty.

Analogiczną metodykę zastosowano do opisu tendencji zmian w poszczególnych jednostkach. Również, po dokonaniu oceny zmian dla każdego problemu społecznego, przeliczono łączne tendencje według skali:

- do 2 punktów przyznanych na podstawie analizy tendencji poszczególnych problemów społecznych – 0 dużych punktów;
- do 6 punktów – 1 duży punkt;
- do 10 punktów – 2 duże punkty;
- do 13 punktów – 3 duże punkty;
- powyżej 13 punktów – 4 duże punkty.

łącna ocena jednostek w sferze społecznej to suma punktów przyznanych na podstawie analizy przekroczenia konkretnych wskaźników w stosunku do średniej miasta.

Ocena zjawisk społecznych obejmuje również bezpieczeństwo. Ocena bezpieczeństwa oparto na wywiadzie przeprowadzonym w Komendzie Miejskiej Policji w Tarnowie. Ocena bazowała na analizie występowania poszczególnych rodzajów przestępstw w jednostkach urbanistycznych. Wzięto pod uwagę kradzieże, bójki/pobicia, rozboje, uszkodzenia mienia, zdarzenia drogowe i inne. Przyjęto następującą skalę oceny:

- 0 punktów – analizowane przestępstwa nie występują;
- 1 punkt – występują na niewielkim poziomie;
- 2 punkty – występują na średnim poziomie;
- 3 punkty – występują na wysokim poziomie;
- 4 punkty – występują na bardzo wysokim poziomie.

### I.2.3. Diagnoza czynników społecznych

#### I.2.3.1. Struktura demograficzna

Całkowita liczba ludności miasta na terenach zurbanizowanych w roku 2014 wyniosła 110.893. Wielkość ta nieznacznie różni się od liczby ludności podanej przez GUS z uwagi na to, iż szczegółowej analizie poddano liczbę ludności na terenach zurbanizowanych wyłączając tereny przemysłowe i zielone. Natomiast GUS podaje liczbę ludność na terenie całego miasta.

W poniższej tabeli przedstawiono liczbę ludności w podziale na poszczególne jednostki urbanistyczne. Dysponowano pełnym zakresem danych za lata 2011 i 2014. Dane za rok 2012 i 2013 stanowią wynik zmiany liniowej wielkości z 2011 postępującej zgodnie z trendem do roku 2014 w poszczególnych grupach wiekowych i płciowych. Dlatego też analizę wyludnienia poszczególnych jednostek urbanistycznych przeprowadzono porównując dane wyłącznie z roku 2014 do roku 2011.

Tabela 4. Liczba ludności w jednostkach urbanistycznych oraz zmiana w roku 2014 w stosunku do roku 2011

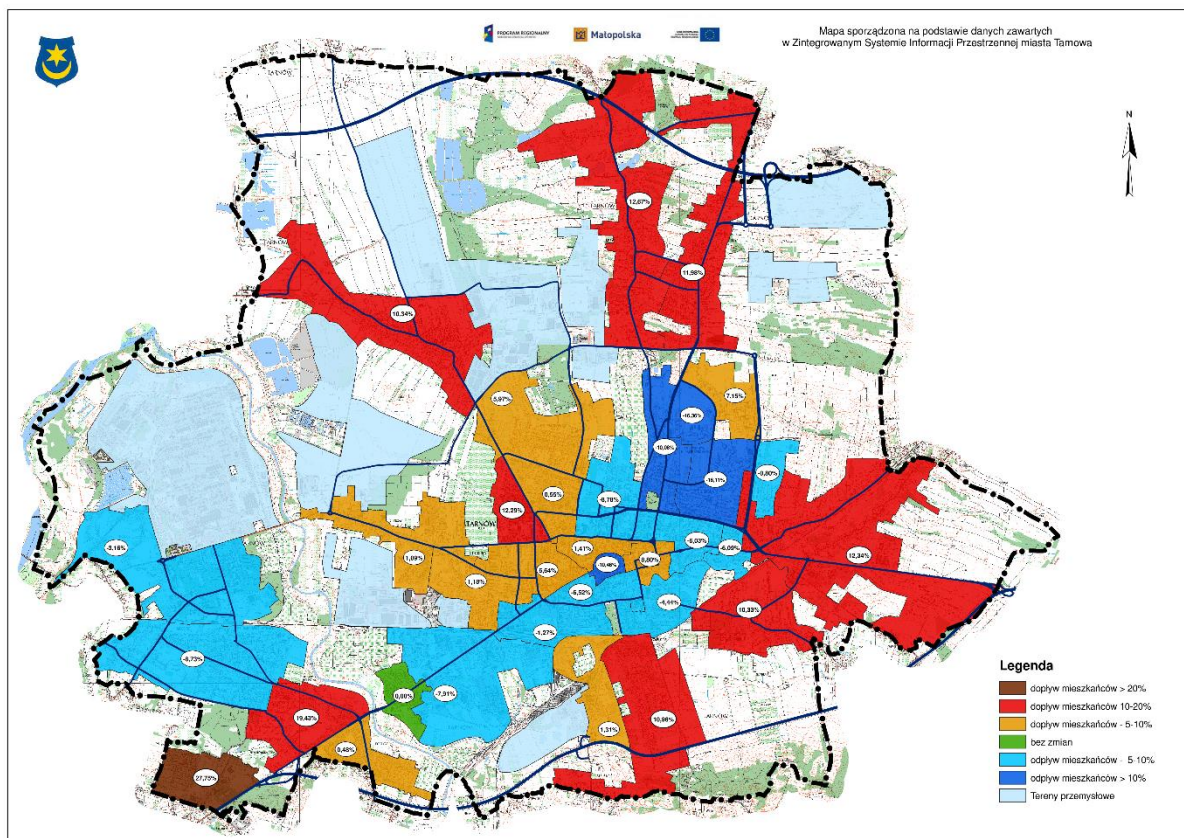
Nr	Jednostka urbanistyczna	2011	2012	2013	2014	Zmiana rok 2014 do 2011
1	Rzędzin	2649	2758	2871	2976	12,34%
2	Gumniska-Okrężna	1259	1301	1346	1389	10,33%
3	Gumniska	2297	2262	2228	2195	-4,44%
4	os. Zielone	5736	5720	5716	5690	-0,80%
5	Skowronków	3382	3313	3247	3176	-6,09%
6	os. Westerplatte	5581	5715	5878	5980	7,15%
7	os. Jasna	11783	11151	10587	9885	-16,11%
8	os. Legionów Dąbrowskiego	2794	2641	2512	2337	-16,36%
9	Krzyż Wschód	2513	2615	2722	2814	11,98%
10	Krzyż Zachód	2518	2624	2735	2837	12,67%
11	Mościce	3391	3357	3323	3284	-3,16%
12	Braci Żmudów	903	903	903	903	0,00%
13	os. Koszyckie	2298	2301	2306	2309	0,48%
14	os. Zbylitowska Góra	1081	1182	1296	1381	27,75%
15	Czarna Droga	1230	1309	1395	1469	19,43%
16	Dąbrówka Infulacka	4687	4551	4424	4278	-8,73%
17	Rynek	1262	1218	1177	1130	-10,46%
18	Kołątąja	3409	3508	3611	3709	8,80%
19	Bema	2102	2056	2012	1965	-6,52%
20	Dworcowa	2597	2586	2575	2564	-1,27%
21	Kopernika	1983	1993	2004	2011	1,41%
22	Szkotnik	3752	3836	3922	4001	6,64%
23	Garbarska	6965	6825	6690	6545	-6,03%

Nr	Jednostka urbanistyczna	2011	2012	2013	2014	Zmiana rok 2014 do 2011
24	Piłsudskiego	3529	3426	3329	3219	-8,78%
25	Klikowa	2273	2351	2432	2508	10,34%
26	os. Północ	2689	2598	2512	2418	-10,08%
27	Strusina	7008	7036	7064	7091	1,18%
28	Chyszów	1827	1834	1841	1847	1,09%
29	Paderewskiego	5810	5820	5838	5842	0,55%
30	Szczepanika	4214	4387	4566	4732	12,29%
31	os. Piaskówka	3568	3639	3715	3781	5,97%
32	Krakowska	2287	2226	2171	2106	-7,91%
33	Zabłocie	1853	1920	1991	2056	10,96%
34	Tuchowska	459	461	464	465	1,31%
	<b>RAZEM</b>	<b>111.689</b>	<b>111.423</b>	<b>111.403</b>	<b>110.893</b>	<b>-0,71%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Tarnowa

W tabeli kolorem zielonym zaznaczono korzystne zmiany w postaci istotnego zwiększenia liczby ludności w danej jednostce (powyżej 10% w stosunku do roku 2011), a kolorem czerwonym istotnie niekorzystne zmiany (poniżej 10% w stosunku do roku 2011). Zmiany te widoczne są na poniższej mapie.

Mapa 3. Zmiany liczby ludności w jednostkach urbanistycznych (porównanie 2014 r. do 2008 r.)



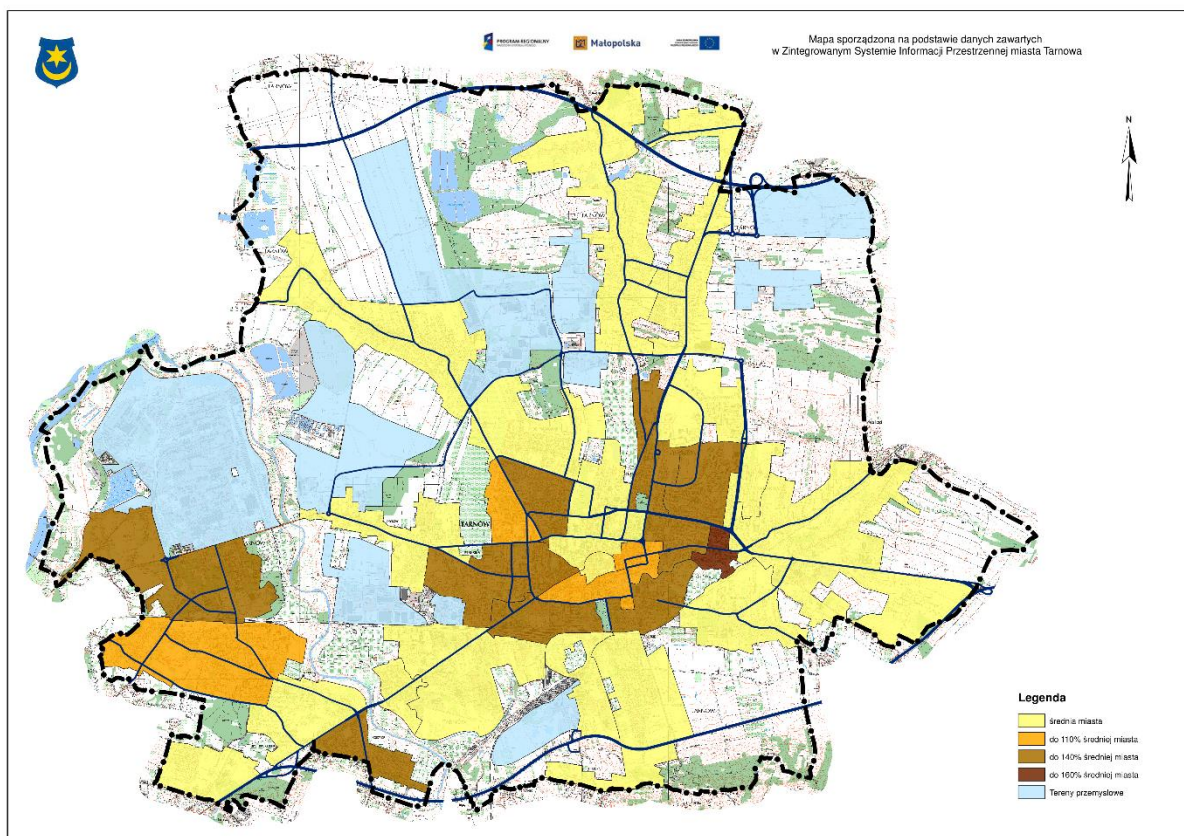
Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Wyludnienie jest problemem dla całego miasta. Liczba mieszkańców spada, a zjawisko to jest szczególnie skoncentrowane w jednostkach os. Jasna, os. Legionów Dąbrowskiego, Rynek oraz os. Północ. Natomiast korzystne zmiany widoczne są w jednostkach Rzędzin, Gumńska-Okrężna, Krzyż Wschód, Krzyż Zachód, os. Zbylitowska Góra, Czarna Droga, Klikowa, Szczepanika i Zabłocie.

Kolejna istotna kwestia to analiza ludności z uwzględnieniem struktury wiekowej oraz tendencji w tym zakresie.

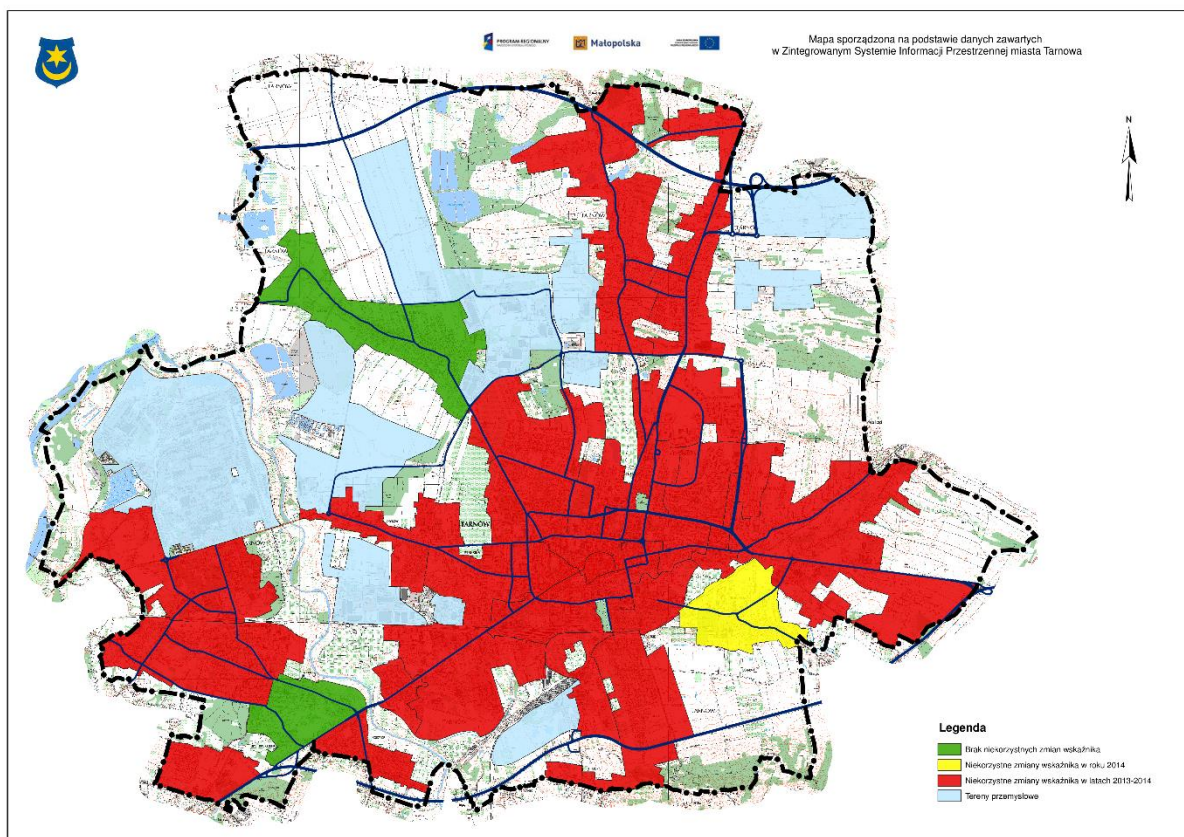


Mapa 4. Wskaźnik liczby osób w wieku poprodukcyjnym do liczby mieszkańców (2014 r.)



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Mapa 5. Zmiana wskaźnika liczby osób w wieku poprodukcyjnym do liczby mieszkańców w latach 2012-2014



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Z powyższych map wynika, iż praktycznie wszystkie jednostki urbanistyczne objęte są zjawiskiem wzrostu wskaźnika osób w wieku poprodukcyjnym do liczby mieszkańców. Jest to bardzo niekorzystny wskaźnik obrazujący proces starzenia się społeczeństwa. Problem starzenia społeczeństwa jest widoczny dla całego Miasta – udział osób w wieku poprodukcyjnym systematycznie wzrasta (o ok. 3-4% rocznie) i osiąga poziom 25,46% dla roku 2014.

Dodatkowych szczegółowych informacji dostarcza tabela zamieszczona w załączniku prezentująca liczbowo poszczególne zmiany w strukturze wiekowej mieszkańców. W tabeli widoczny jest nie tylko wzrost udziału ludności w wieku poprodukcyjnym, ale również jednoczesne zmiany pozytywne w postaci wzrostu udziału osób w wieku przedprodukcyjnym.

Obserwowane negatywne zmiany w udziale osób w wieku poprodukcyjnym i jednocześnie pozytywne zmiany w udziale osób w wieku przedprodukcyjnym (os. Zielone, os. Westerplatte, os. Zbylitowska Góra) należy interpretować biorąc pod uwagę dwa czynniki:

- udział osób w wieku produkcyjnym w tych jednostkach spada, a także
- wartości pozytywnych zmian są niewielkie, natomiast negatywnych duże.

Reasumując należy podkreślić, iż zmiany negatywne są istotne, natomiast pozytywna zmiana struktury wiekowej jest niewielka i nie równoważy tych negatywnych. Wyjątkiem są jednostki: Czarna Droga oraz Kopernika, gdzie zmiany pozytywne są bardziej dostrzegalne. Jednakże również i w tym przypadku udział osób w wieku produkcyjnym spada. Odzwierciedla to tendencję dla całego miasta.

#### **I.2.3.2. Poziom bezrobocie**

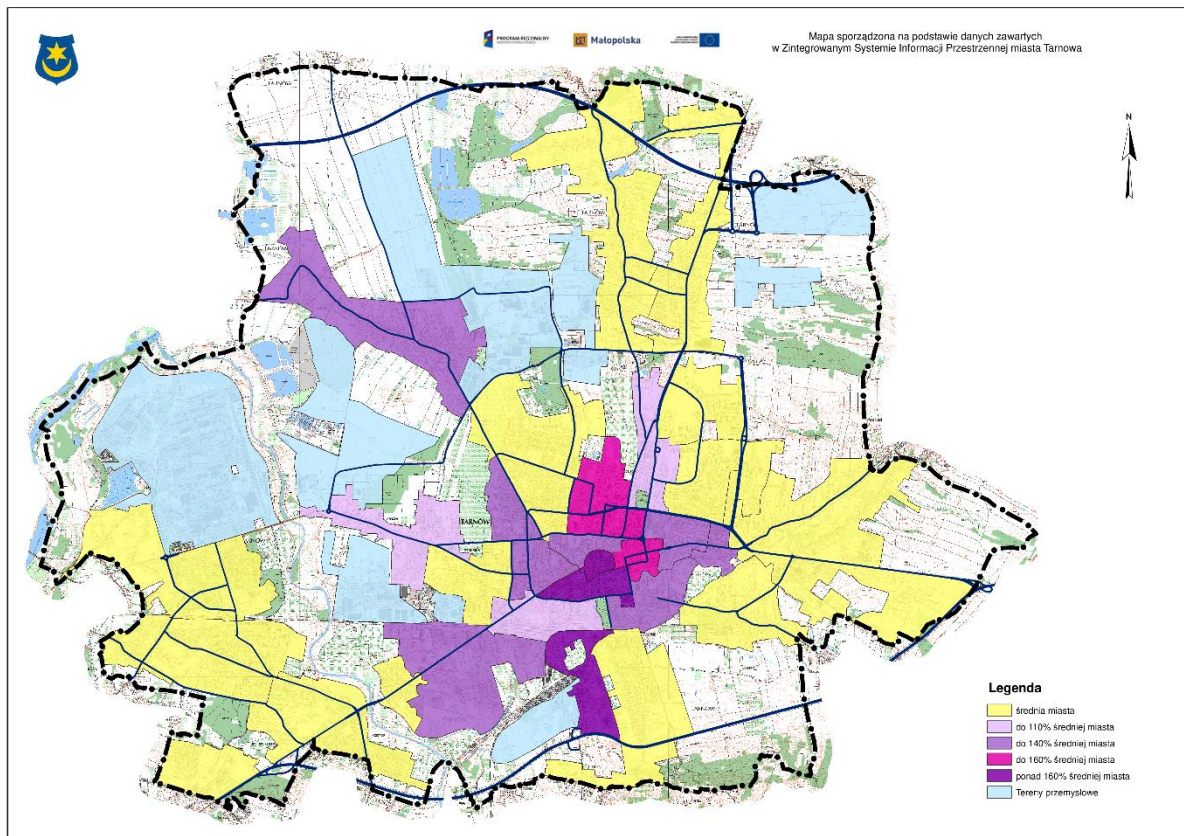
Analizując bezrobocie w mieście dokonano obliczenia procentowego udziału osób zarejestrowanych jako bezrobotni do osób w wieku produkcyjnym<sup>5</sup>. Z uwagi na dostępność danych, analiza ma charakter uproszczony tzn. jako wiek produkcyjny potraktowano osoby w wieku od 19 do 59 roku życia (zgodnie z prowadzoną przez Urząd Miasta Tarnowa ewidencją ludności). Obliczono również tendencję zmian wskaźnika, a także na analogicznych zasadach wskaźnik długotrwałego bezrobocia i tendencję zmian. Oba wskaźniki porównano do średniej miasta (obliczonej na takich samych zasadach). Odsetek osób w wieku produkcyjnym zarejestrowanych jako bezrobotni wynosił dla całego Miasta 7,69% (2014 r.). Wskaźnik ten wykazuje w mieście tendencję spadkową (w roku 2012 – 8,66%, w roku 2013 – 8,33%). Tym bardziej niepokojące jest zjawisko dużej kumulacji osób bezrobotnych w niektórych jednostkach urbanistycznych wykazujące w niektórych przypadkach tendencję wzrostową.

Na poniższej mapie zaznaczono kolorystycznie przekroczenie wartości wskaźnika liczby bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym w stosunku do średniej miasta, a na kolejnej mapie tendencje obserwowane od roku 2012.

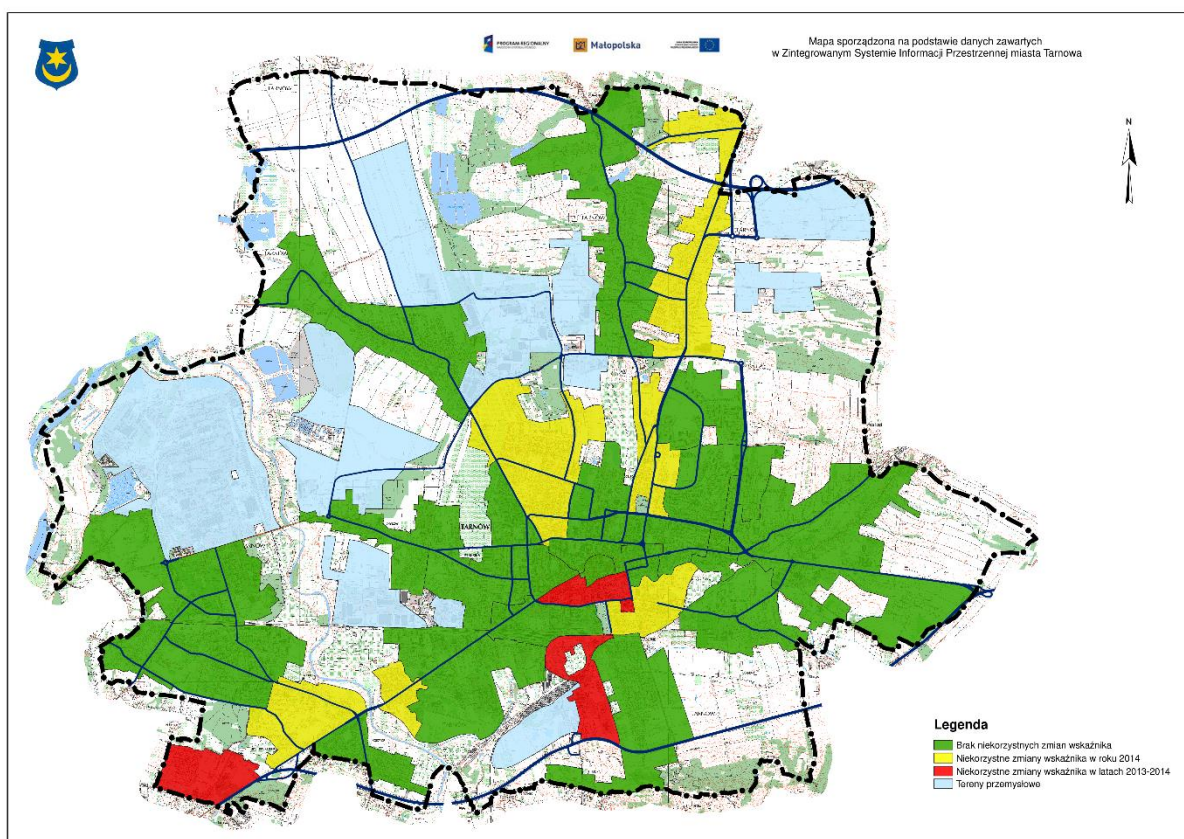
---

<sup>5</sup> Nie jest to stopa bezrobocia rejestrowanego, która ma inną metodykę wyliczenia i pomija niektóre grupy społeczne.

Mapa 6. Wskaźnik liczby osób bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym (2014 r.)



Mapa 7. Zmiana wskaźnika liczby osób bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2012-2014

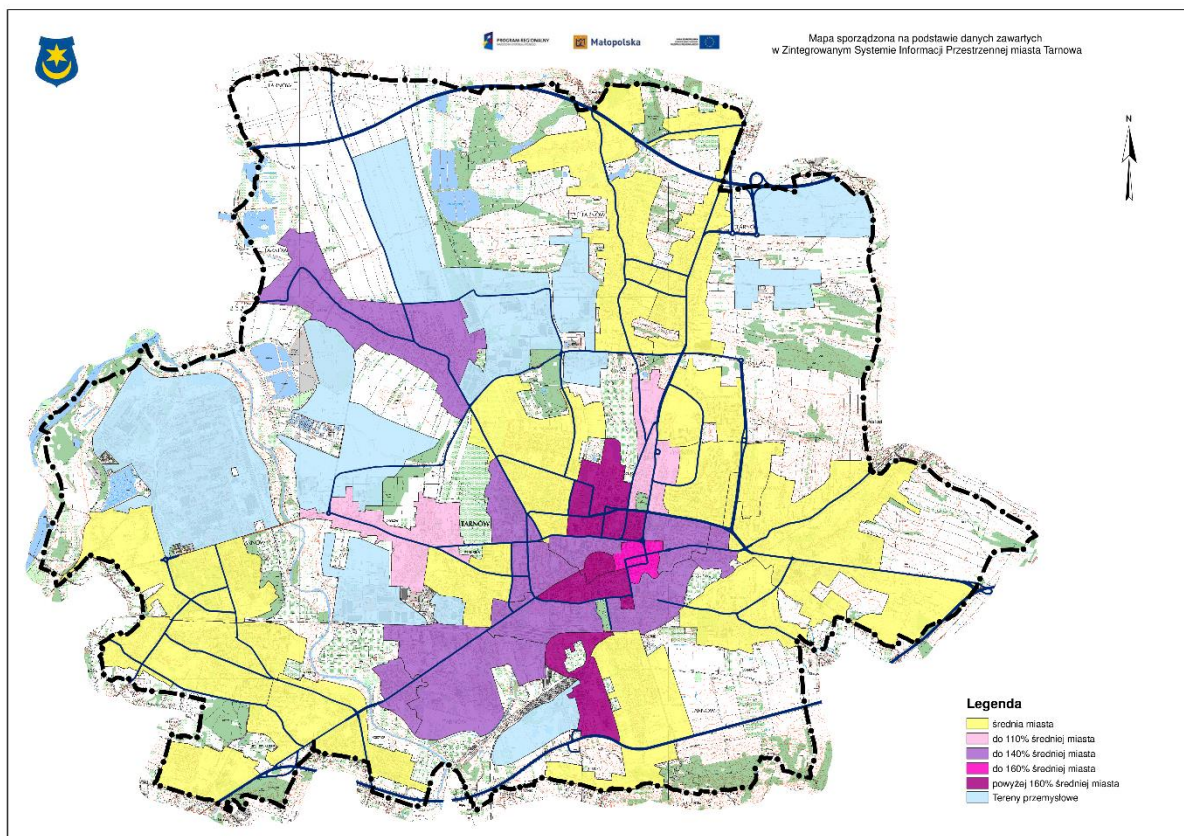


Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Największe przekroczenie średniej miasta widoczne jest dla jednostek: Rynek, Bema, Tuchowska oraz Piłsudskiego i Kołłątaja. Jednakże w zdecydowanej większości jednostek urbanistycznych poziom bezrobocia nie wzrastał przez ostatnie dwa lata. Wyjątkiem są jednostki: Bema, Tuchowska i os. Zbylitowska Góra.

Na poniższych dwóch mapach zaznaczono analogiczny wskaźnik dla osób długotrwale bezrobotnych.

**Mapa 8.** Wskaźnik liczby osób długotrwale bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym (2014r.)



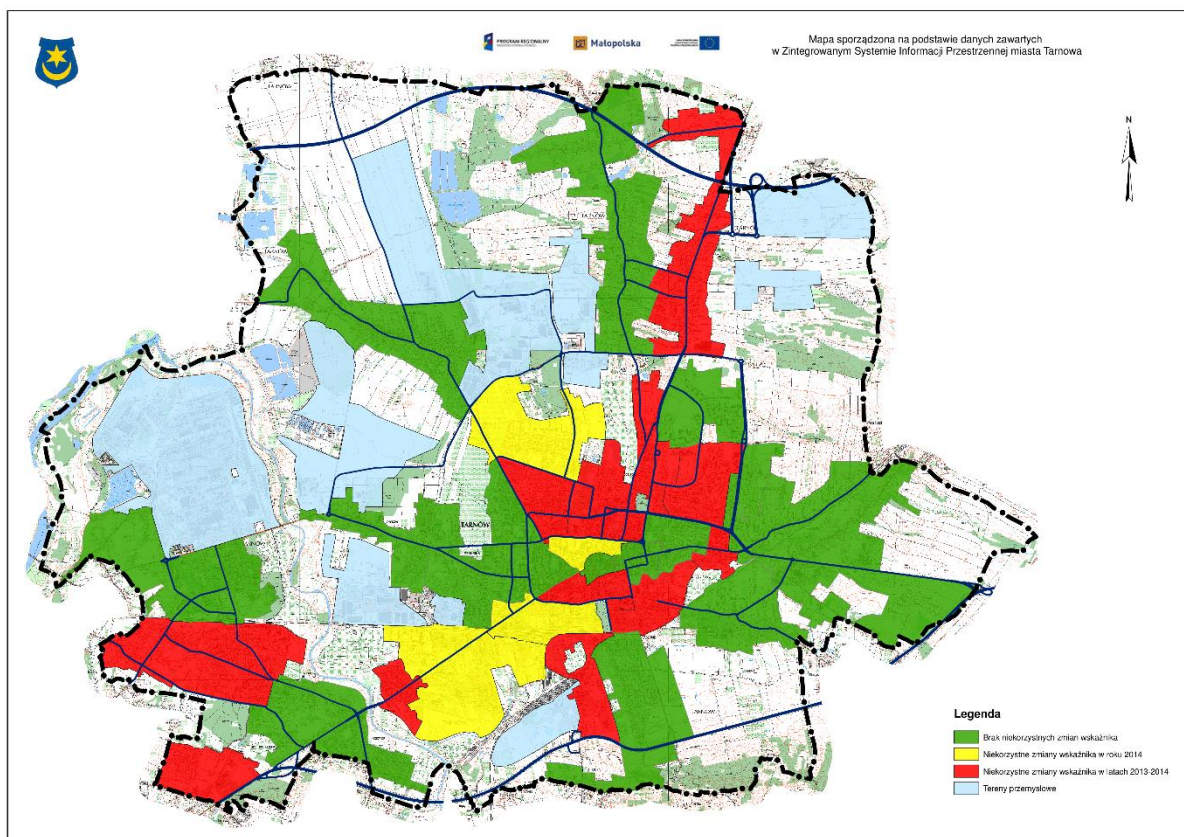
Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Wskaźnik długotrwałego bezrobocia w całym mieście utrzymuje się na stałym poziomie w badanym okresie: w roku 2012 wyniósł 4,28%, 2013 – 4,59%, a w 2014 – 4,55%.

Szczególna koncentracja bezrobocia długotrwałego widoczna jest w jednostkach Rynek, Bema, Piłsudskiego i Tuchowska, a także Kołłątaja.

Z kolei niekorzystne zmiany w badanym okresie 2012-2014 widoczne są w wielu jednostkach tj. Bema, Gumniska, Skowronków, Tuchowska, Piłsudskiego, os. Jasna, os. Północ, Paderewskiego, Krzyż Wschód, Dąbrówka Infulacka, os. Zbylitowska Góra oraz Braci Żmudów.

**Mapa 9.** Zmiana wskaźnika liczby osób długotrwale bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2012-2014



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

### I.2.3.3. Pomoc społeczna

Problemy społeczne zostały przeanalizowane na podstawie danych gromadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Ocena występowania problemów społecznych w poszczególnych jednostkach została oparta na następujących wskaźnikach:

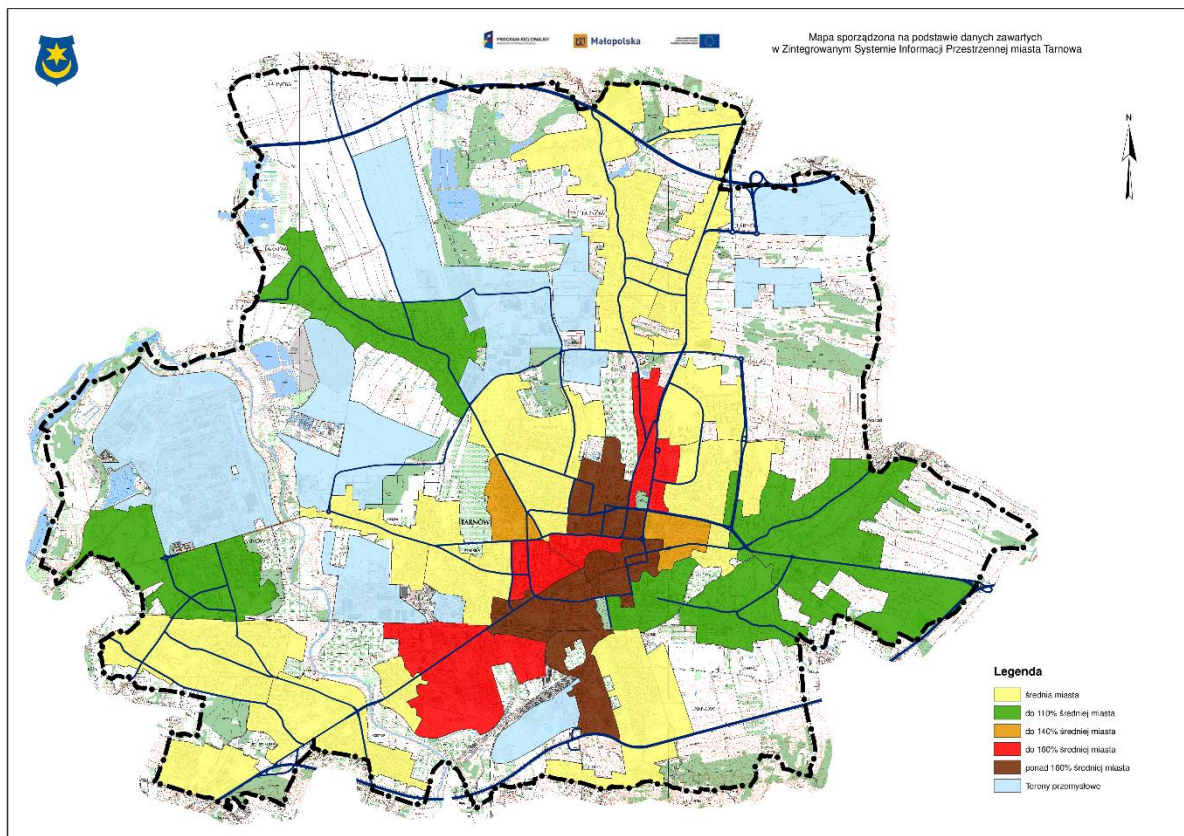
1. liczba osób korzystających z pomocy MOPS do liczby mieszkańców;
2. wartość świadczeń wypłacanych przez MOPS na jednego mieszkańca;
3. odsetek rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego;
4. wyroki eksmisyjne na 10.000 mieszkańców;
5. podstawa udzielenia świadczeń przez MOPS kategoryzowana jako problemy społeczne tj.:
  - alkoholizm;
  - bezdomność;
  - bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych;
  - długotrwała choroba;
  - niepełnosprawność;
  - potrzeba ochrony macierzyństwa;
  - przemoc w rodzinie;
  - ubóstwo;
  - wielodzietność;
  - oraz dodatkowo liczba osób nietrzeźwych zatrzymanych przez Punkt Opieki nad Osobami Nietrzeźwymi (dane tylko za 2014 r.).

W przypadku pierwszych czterech wskaźników obliczono średnią wartość każdego z nich dla całego miasta i w zależności od nasilenia zjawiska określono daną jednostkę w skali od 0 do 4.

Liczba osób korzystających z MOPS w skali całego miasta utrzymuje się na stałym poziomie z niewielką tendencją wzrostową: 2012 – 3,35%, 2013 – 3,39%, 2014 – 3,44%.

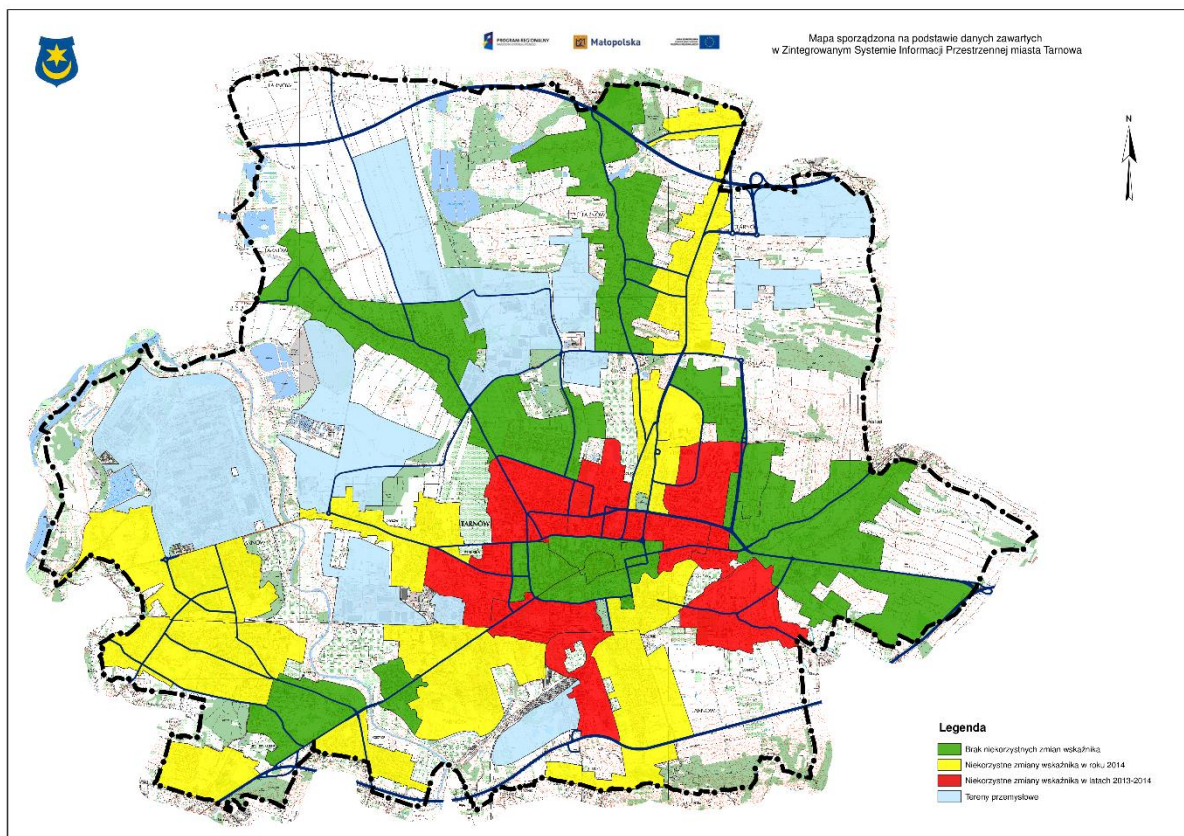
Na kolejnych mapach przedstawiono powyższe cztery wskaźniki wraz z tendencją w zakresie zmian.

**Mapa 10.** Wskaźnik liczby osób korzystających z MOPS do liczby mieszkańców (2014 r.)



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Mapa 11. Zmiana wskaźnika liczby osób korzystających z MOPS do liczby mieszkańców w latach 2012-2014



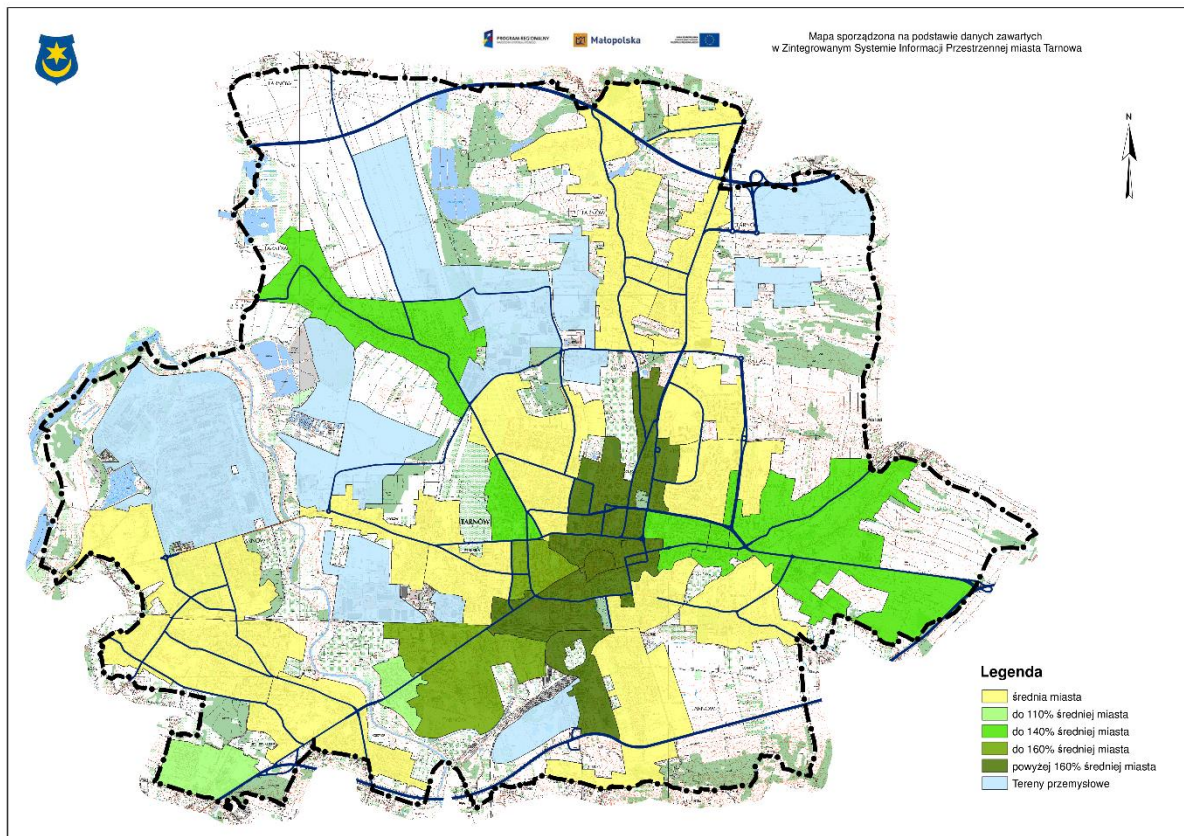
Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Spośród wszystkich jednostek urbanistycznych miasta najgorzej wypada Rynek, Kołtątaja, Bema, Dworcowa, Piłsudskiego i Tuchowska, a także Kopernika, Szkotnik, os. Północ i Krakowska.

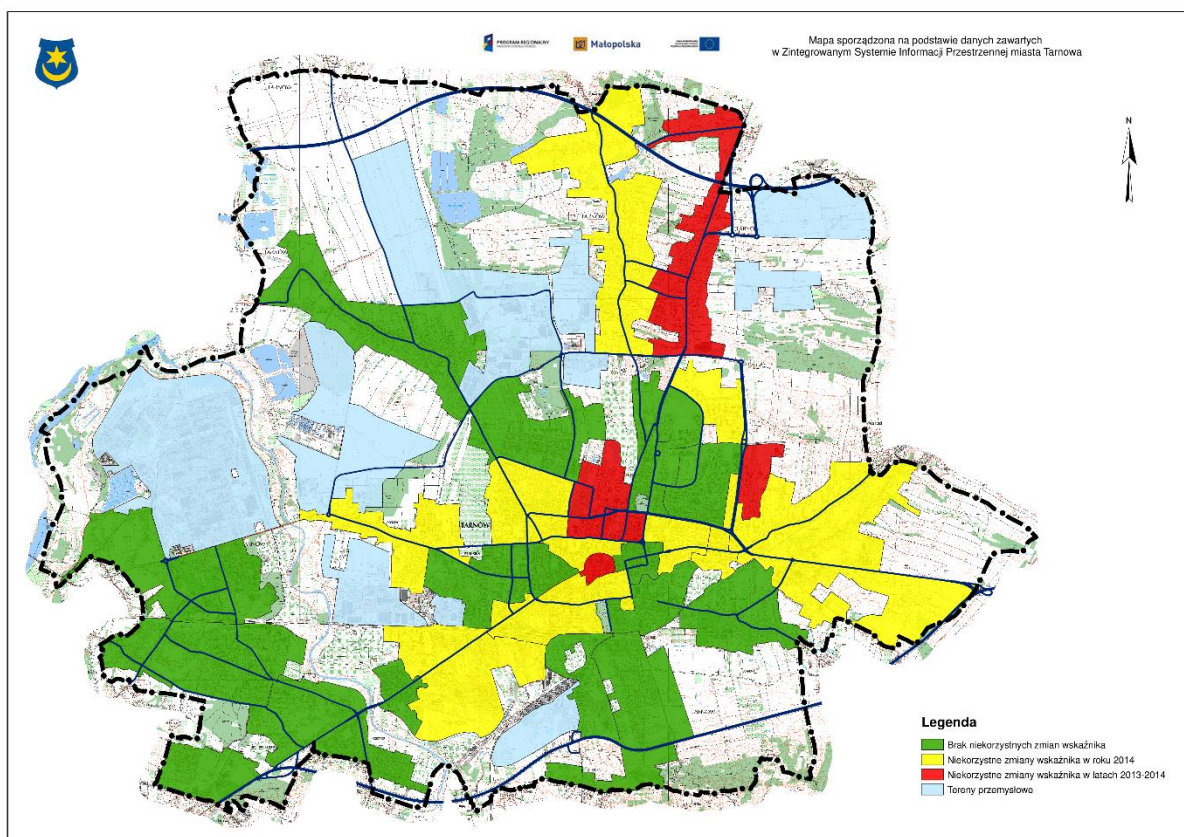
Negatywna zmiana wskaźnika liczby osób korzystających z MOPS do liczby mieszkańców w ostatnich dwóch latach obserwowana jest w jednostkach: Tuchowska, Dworcowa, Strusina, Szczepanika, Paderewskiego, Piłsudskiego, Garbarska, os. Jasna, Skowronków oraz Gumńska-Okrężna.

Na kolejnych mapach przedstawiono wskaźnik wartości świadczeń wypłacanych przez MOPS w stosunku do liczby mieszkańców. Średnia wartość wypłaconych zasiłków dla całego miasta wyniosła: w roku 2012 – 65,75 zł/mieszkańca miasta, 2013 – 62,57 zł/mieszkańca miasta, 2014 – 64,70 zł/mieszkańca miasta.

Mapa 12. Wskaźnik wartości świadczeń wypłacanych przez MOPS do liczby mieszkańców (2014 r.)



Mapa 13. Zmiana wskaźnika wartości świadczeń wypłacanych przez MOPS do liczby mieszkańców w latach 2012-2014



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

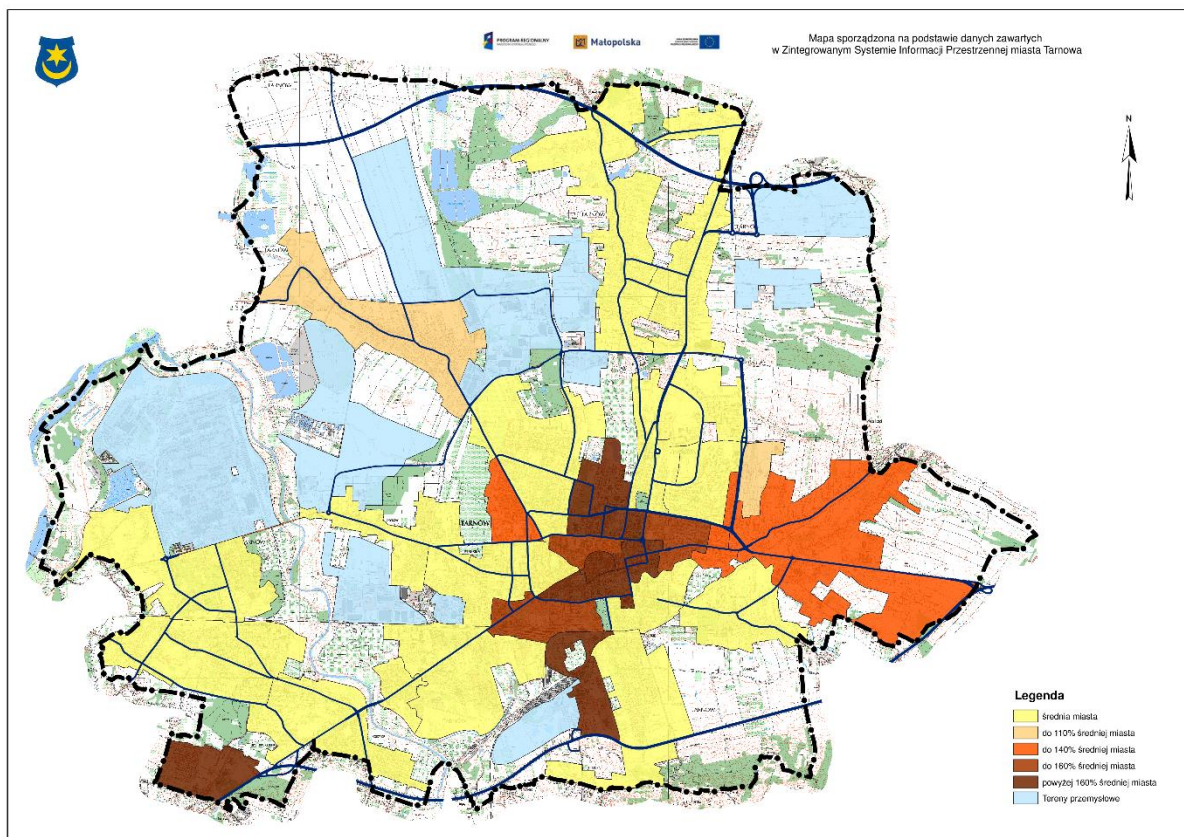


Najwyższą średnią wartość świadczeń wypłacanych przez MOPS w przeliczeniu na mieszkańca zanotowano w jednostkach: Rynek, Kołłątaja, Bema, Dworcowa, Kopernika, Piłsudskiego, os. Północ, Tuchowska oraz Krakowska i Szkotnik.

Wzrost średniej wartości świadczeń z MOPS w przeliczeniu na mieszkańca widoczny jest w jednostkach: Rynek, Piłsudskiego, os. Zielone oraz Krzyż Wschód.

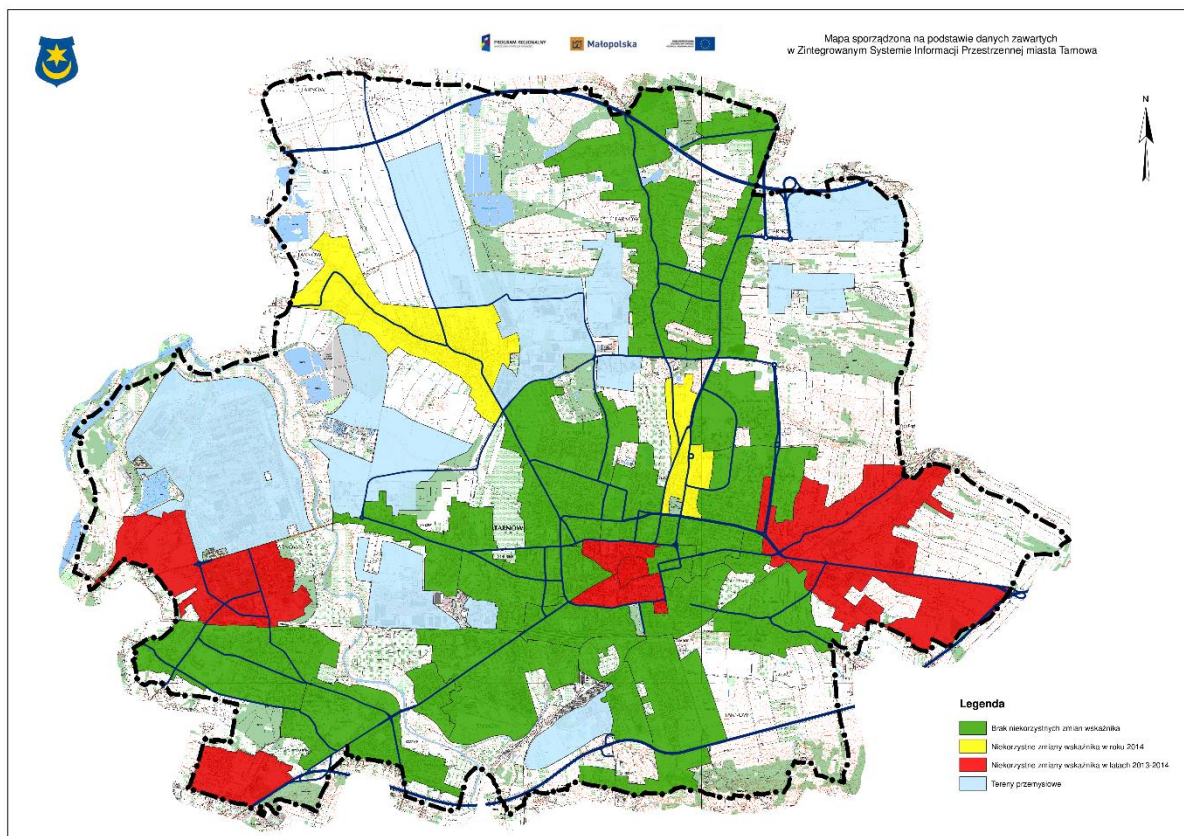
Kolejnym analizowanym wskaźnikiem jest liczba rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego w stosunku do szacunkowej liczby rodzin. Średni wskaźnik dla całego miasta wyniósł: 2012 – 1,83%, 2013 – 1,79%, 2014 – 1,72%. Dalszej analizie poddano przedmiotowy wskaźnik w poszczególnych jednostkach urbanistycznych, zobrazowany na poniższej mapie. Na kolejnej mapie widoczna jest tendencja zmian w okresie 2012-2014.

Mapa 14. Wskaźnik liczby rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego do liczby rodzin ogółem (2014 r.)



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Mapa 15. Zmiana wskaźnika liczby rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego do liczby rodzin ogółem w latach 2012-2014

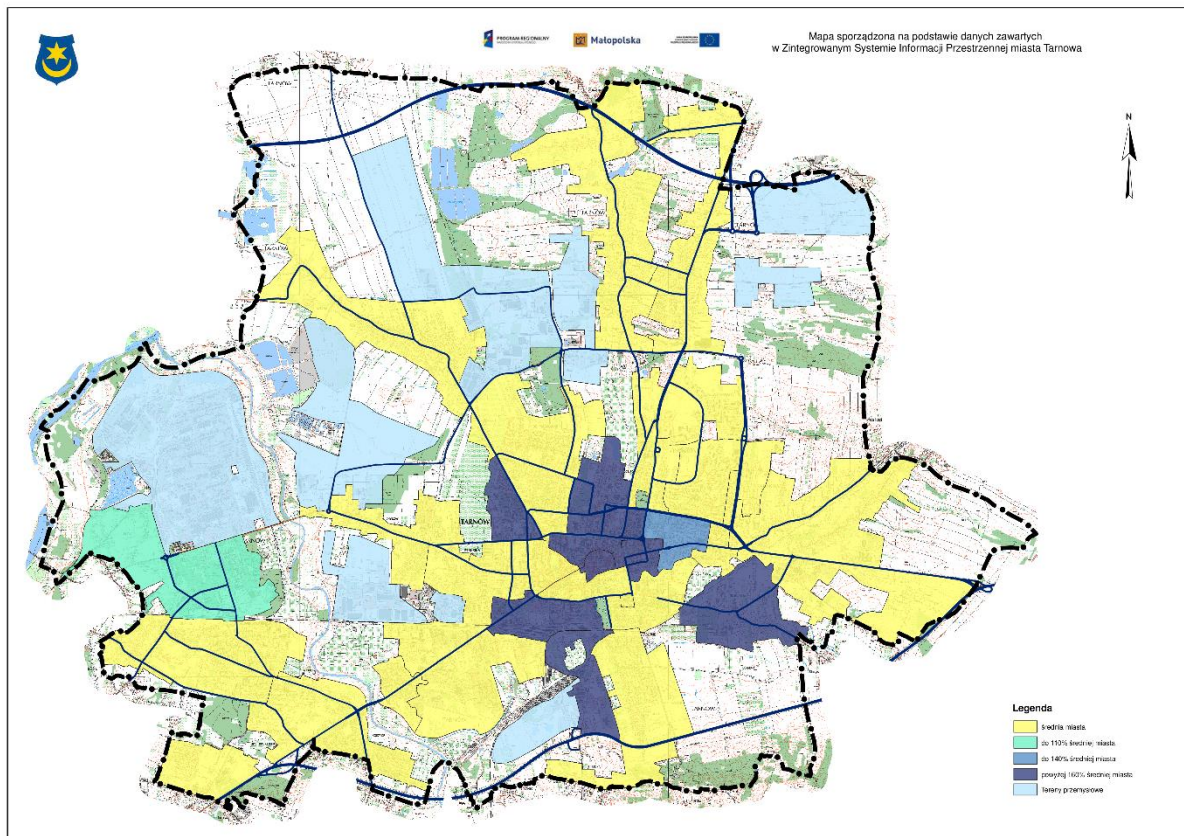


Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Największa koncentracja rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego występuje w jednostkach: os. Zbylitowska Góra, Rynek, Kołtątaja, Bema, Dworcowa, Kopernika, Garbarska, Piłsudskiego oraz Tuchowska.

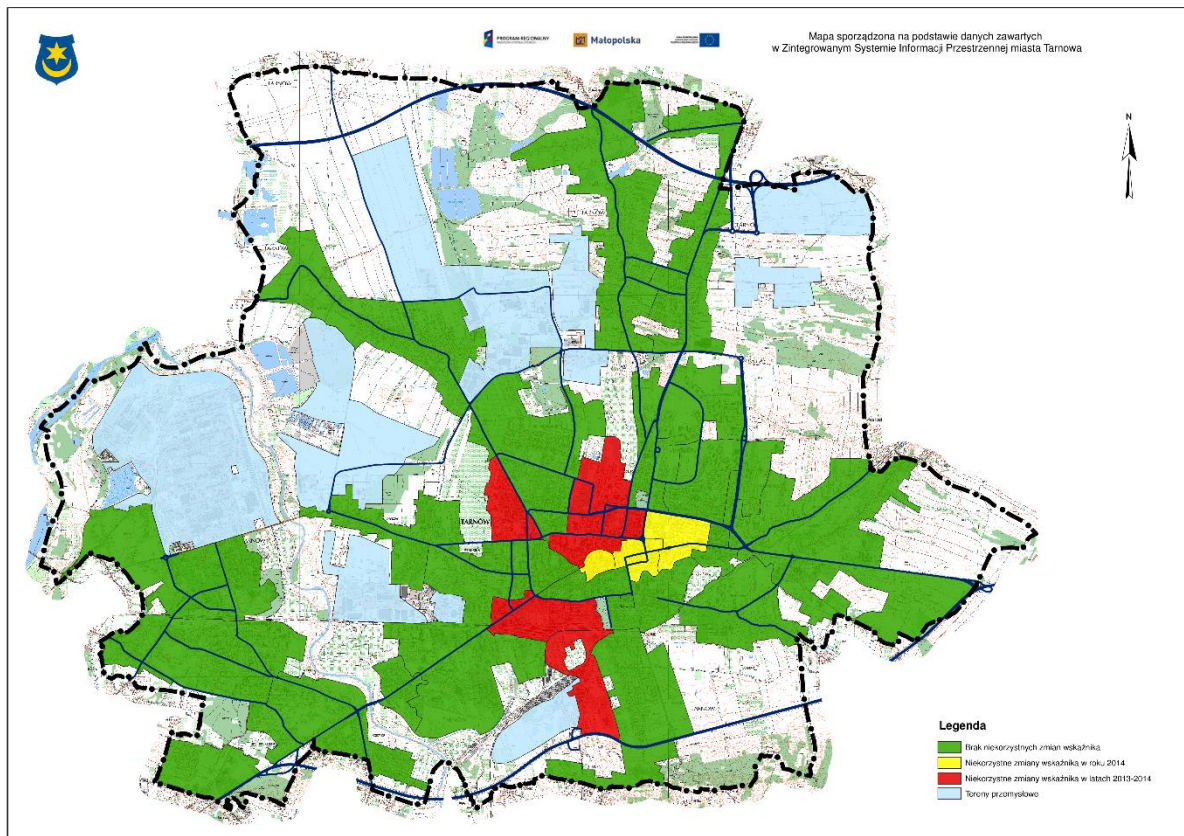
Kolejne mapy obrazują zjawisko wyroków eksmisyjnych. Przeliczono liczbę wyroków eksmisyjnych na 10.000 mieszkańców. W skali miasta wskaźnik ten ulega systematycznemu wzrostowi i wynosi: w roku 2012 – 3,313; w roku 2013 – 4,846; w roku 2014 – 5,655.

Mapa 16. Wskaźnik liczby wyroków eksmisyjnych do liczby mieszkańców (2014 r.)



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Mapa 17. Zmiana wskaźnika liczby wyroków eksmisyjnych do liczby mieszkańców w latach 2012-2014



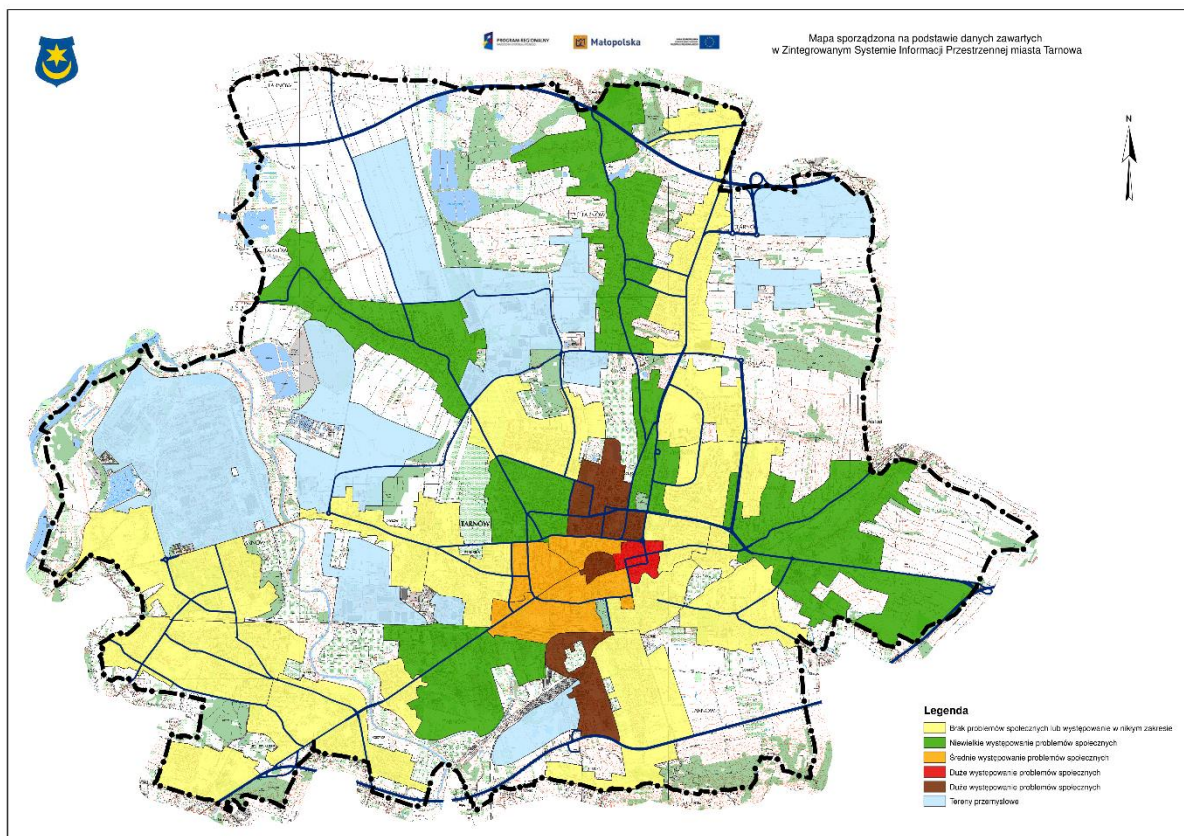
Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

W obszarze wyroków eksmisyjnych widoczne są istotne odchylenia w skali miasta. I w tym przypadku również najczęściej wyroków eksmisyjnych dotyczy jednostki Rynek, Kołłątaja, Dworcowa, Kopernika, Piłsudskiego, Szczepanika, Gumniska-Okrężna oraz Tuchowska.

Najbardziej niekorzystne zmiany obserwowane są w jednostkach: Dworcowa, Kopernika, Piłsudskiego, Szczepanika i Tuchowska.

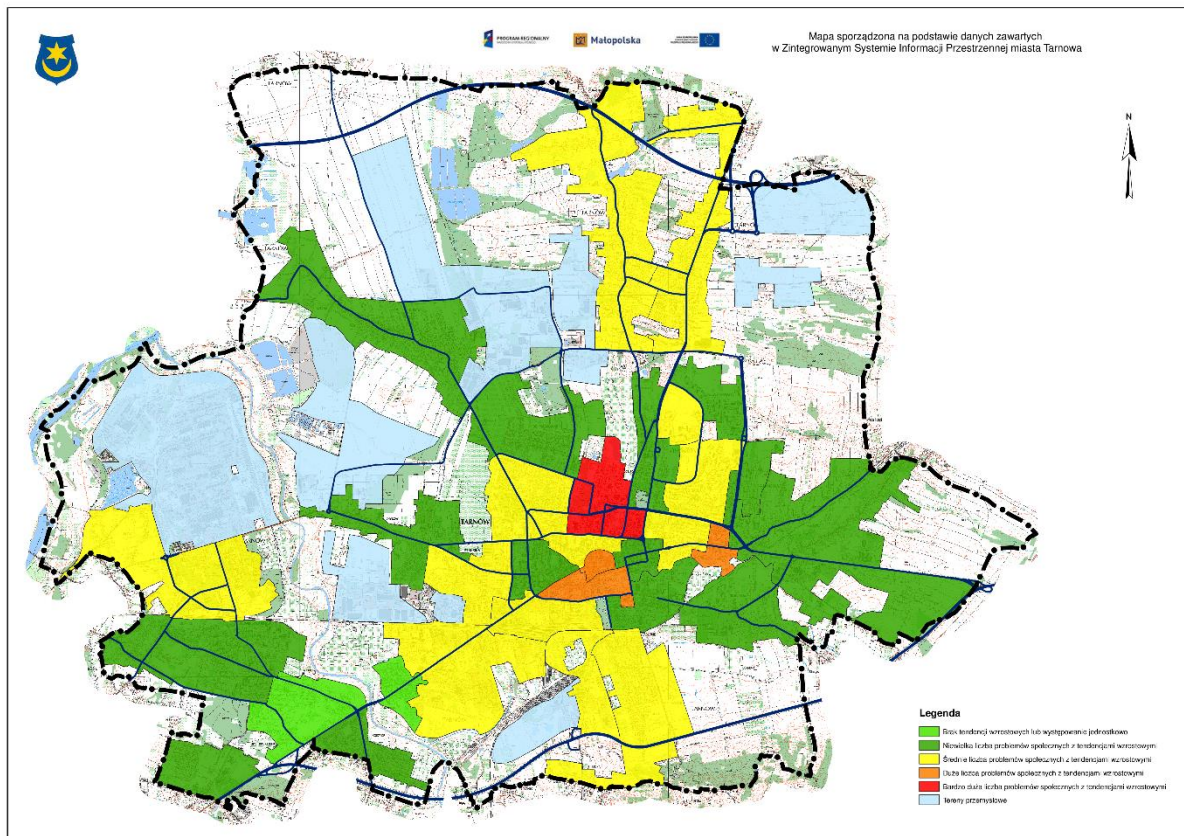
Kolejne dwie mapy prezentują kwestie występowania problemów społecznych w rodzinach. Do wyliczeń posłużono się występowaniem wszystkich problemów społecznych, analizując poziom przekroczenia występowania danego problemu w stosunku do średniej miasta.

**Mapa 18. Wskaźnik liczby rodzin z problemami społecznymi do szacunkowej liczby rodzin (2014 r.)**



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Mapa 19. Zmiana wskaźnika liczby rodzin z problemami społecznymi do szacunkowej liczby rodzin w latach 2012-2014



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Najwięcej problemów społecznych występuje na terenie jednostek: Rynek, Kołłątaja, Bema, Kopernika, Piłsudskiego oraz Tuchowska.

Analizując zjawiska społeczne w czasie (w okresie 2012-2014), najwięcej niekorzystnych zmian występuje w jednostkach: Rynek, Bema, Garbarska, Piłsudskiego, Skowronków i os. Jasna.

#### I.2.3.4. Edukacja

##### Koncentracja placówek i uczniów w mieście

Poddano analizie placówki szkolnictwa publicznego oraz niepublicznego uwzględniając lokalizację na terenie poszczególnych jednostek urbanistycznych. W poniższej tabeli zaprezentowano ilościowo wszystkie placówki edukacyjne obejmujące: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, technika, licea oraz zasadnicze szkoły zawodowe z podziałem na jednostki urbanistyczne.

Tabela 5. Liczba placówek oświatowych z podziałem na rodzaje na terenie poszczególnych jednostek urbanistycznych (2014)

Nr	Jednostki urbanistyczne	Gimnazjum	Liceum	Oddział przedszkolny	Przedszkole	Szkoła Podstawowa	Technikum	Zasadnicza Szkoła Zawodowa	Suma końcowa
1	Rzędzin	1			2	1		1	5
2	Gumniska-Okreżna	1			3	1	1		6
3	Gumniska				2	1			3
4	Os. Zielone				1				1
5	Skowronków				1				1
6	Os. Westerplatte				2				2
7	Os. Jasna	1		1	3	1			6
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	1	1	1	1	1			5
9	Krzyż wschód				1				1
10	Krzyż zachód	1			1	1			3

Nr	Jednostki urbanistyczne	Gimnazjum	Liceum	Oddział przedszkolny	Przedszkole	Szkoła Podstawowa	Technikum	Zasadnicza Szkoła Zawodowa	Suma końcowa
11	Mościce	2	1		2	1	1	1	8
14	Os. Zbylitowska Góra				1				1
16	Dąbrówka Infułacka	1	1			1			3
17	Rynek	1	1						2
18	Kołątaja	1	1		3				5
19	Bema	2	2	1	1	1	1	1	9
20	Dworcowa						1	1	2
21	Kopernika	2	4	1		2	1		10
22	Szkotnik	2	1		3	1	1	1	9
23	Garbarska	2		1	3	3			9
24	Piłsudskiego	2	1		2	1	2	2	10
25	Klikowa				1	1			2
26	Os. Północ				1				1
27	Strusina	1			1	1			3
28	Chyszów			1	2	1			4
29	Paderewskiego		1		1				2
30	Szczepanika	1			2	1	1	1	6
31	Os. Piaskówka	2	2		1	3	1	2	11
32	Krakowska				1				1
	Obszar przemysłowy	1				1	3		6
	<b>Suma końcowa</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>133</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Tarnowa

Z powyższej tabeli wynika, iż najwięcej placówek zlokalizowanych jest w jednostkach położonych w centrum miasta: os. Jasna, Bema, Kopernika, Szkotnik, Garbarska, Piłsudskiego, Szczepanika oraz dużych dzielnicach mieszkalnych tj. Mościce, os. Legionów Dąbrowskiego i Gumniska-Okrężna. Szkoły znajdujące się na terenie obszaru przemysłowego zlokalizowane są na granicy z jednostką Mościce.

W tym kontekście istotna jest analiza koncentracji uczniów na terenie miasta, co prezentuje poniższa tabela.

Tabela 6. Bezwzględny procentowy udział uczniów w poszczególnych jednostkach (2014 r.)

Nr	Jednostka urbanistyczna	Gimnazjum	Liceum	Oddział przedszkolny	Przedszkole	Szkoła Podstawowa	Technikum	Zasadnicza Szkoła Zawodowa	Suma końcowa
1	Rzędzin	0,06%	0,00%	0,00%	1,03%	2,32%	0,00%	0,04%	3,45%
2	Gumniska-Okrężna	0,28%	0,00%	0,00%	0,70%	0,97%	1,97%	0,00%	3,91%
3	Gumniska	0,00%	0,00%	0,00%	0,52%	0,25%	0,00%	0,00%	0,77%
4	Os. Zielone	0,00%	0,00%	0,00%	0,06%	0,00%	0,00%	0,00%	0,06%
5	Skowronków	0,00%	0,00%	0,00%	0,51%	0,00%	0,00%	0,00%	0,51%
6	Os. Westerplatte	0,00%	0,00%	0,00%	1,02%	0,00%	0,00%	0,00%	1,02%
7	Os. Jasna	1,42%	0,00%	0,08%	1,86%	2,00%	0,00%	0,00%	5,36%
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	0,51%	0,38%	0,10%	0,16%	1,13%	0,00%	0,00%	2,28%
9	Krzyż wschód	0,00%	0,00%	0,00%	0,06%	0,00%	0,00%	0,00%	0,06%
10	Krzyż zachód	1,23%	0,00%	0,00%	0,41%	1,62%	0,00%	0,00%	3,25%
11	Mościce	1,13%	0,39%	0,00%	1,29%	1,65%	1,05%	1,27%	6,78%
14	Os. Zbylitowska Góra	0,00%	0,00%	0,00%	0,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,78%
16	Dąbrówka Infułacka	1,05%	2,69%	0,00%	0,00%	1,43%	0,00%	0,00%	5,17%
17	Rynek	0,05%	0,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,18%
18	Kołątaja	0,29%	0,49%	0,00%	0,81%	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%
19	Bema	0,88%	0,32%	0,10%	0,21%	1,12%	2,86%	0,54%	6,03%
20	Dworcowa	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,06%	1,23%	1,29%
21	Kopernika	3,25%	9,96%	0,15%	0,00%	1,70%	1,74%	0,00%	16,80%
22	Szkotnik	0,42%	2,01%	0,00%	1,11%	0,59%	0,42%	0,56%	5,11%
23	Garbarska	0,39%	0,00%	0,10%	1,18%	3,12%	0,00%	0,00%	4,79%
24	Piłsudskiego	0,91%	2,04%	0,00%	0,33%	0,83%	3,37%	1,68%	9,16%
25	Klikowa	0,00%	0,00%	0,00%	0,42%	0,46%	0,00%	0,00%	0,88%
26	Os. Północ	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%

Nr	Jednostka urbanistyczna	Gimnazjum	Liceum	Oddział przedszkolny	Przedszkole	Szkoła Podstawowa	Technikum	Zasadnicza Szkoła Zawodowa	Suma końcowa
27	Strusina	0,47%	0,00%	0,00%	1,02%	1,86%	0,00%	0,00%	3,35%
28	Chyszów	0,00%	0,00%	0,10%	0,37%	0,66%	0,00%	0,00%	1,13%
29	Paderewskiego	0,00%	1,68%	0,00%	0,47%	0,00%	0,00%	0,00%	2,15%
30	Szczepanika	2,14%	0,00%	0,00%	1,18%	2,37%	2,97%	0,00%	8,65%
31	Os. Piaskówka	0,28%	0,36%	0,00%	0,05%	1,32%	0,02%	0,22%	2,25%
32	Krakowska	0,00%	0,00%	0,00%	0,45%	0,00%	0,00%	0,00%	0,45%
	Obszar przemysłowy	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,71%	0,00%	2,71%
	Suma końcowa	14,74%	20,45%	0,64%	16,08%	25,38%	17,18%	5,54%	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Tarnowa

Zdecydowanie największa bezwzględna koncentracja uczniów występuje na terenie jednostki Kopernika. Jest to związane z lokalizacją w tym miejscu wielu szkół, w tym m.in. czterech liceów, dwóch gimnazjów i dwóch szkół podstawowych. Dodatkowo jednostki Piłsudskiego i Szczepanika, gdzie również bezwzględny udział uczniów jest wysoki, zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie jednostki Kopernika. Stąd należy podkreślić bardzo wysoką koncentrację uczniów w tej części miasta.

### Etaty nauczycielskie

Dokonano analizy etatów nauczycielskich w szkołach, w przeliczeniu na liczbę uczniów w okresie od 2012-2014 r. Analizie poddano przede wszystkim szkolnictwo publiczne z uwagi na dostępność danych. W przypadku szkolnictwa niepublicznego, organizatorzy przekazują do Urzędu Miasta jedynie informację o liczbie uczniów, co jest podstawą do wypłaty subwencji oświatowej. Brak jest natomiast informacji o liczbie etatów nauczycielskich.

Z uwagi na niejednorodność placówek, tj. część z nich jest placówkami szkolnictwa specjalnego dokonano obliczeń wskaźnika średniego dla placówek poza tymi, które są w systemie szkolnictwa specjalnego lub – jak w przedszkolach – posiadają oddział integracyjny. Wynika to z faktu, iż w takich placówkach liczba nauczycieli/opiekunów jest znacznie wyższa, co istotnie zawyża średnią i negatywnie wpływa na poprawność danych. Nie jest również możliwe obliczenia analogicznego wskaźnika dla szkół specjalnych z uwagi na to, iż niektóre placówki mają wyłącznie oddział/klasę integracyjną, a nie ma możliwości dokładnego podziału etatów nauczycielskich.

W poniższej tabeli przedstawiono średnią liczbę uczniów na jeden etat nauczycielski w danej jednostce urbanistycznej zaznaczając w każdym roku wielkości powyżej średniej dla miasta.

**Tabela 7. Średnia liczba uczniów na jeden etat nauczycielski we wszystkich szkołach danej jednostki urbanistycznej z wyłączeniem szkolnictwa specjalnego (2012-2014)**

Nr	Jednostka urbanistyczna	2012	Wielkość w stosunku do średniej	2013	Wielkość w stosunku do średniej	2014	Wielkość w stosunku do średniej
1	Rzędzin	9,52	92,06%	10,01	91,73%	9,96	95,70%
2	Gumniska-Okrężna	9,78	94,59%	9,49	86,97%	10,13	97,30%
3	Gumniska	11,91	115,23%	11,66	106,89%	12,31	118,21%
5	Skowronków	11,67	112,85%	12,32	112,90%	12,00	115,23%
6	Os. Westerplatte	11,41	110,39%	12,38	113,46%	11,39	109,39%
7	Os. Jasna	11,07	107,05%	11,30	103,52%	10,91	104,76%
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	15,59	150,79%	8,82	80,84%	8,00	76,87%
10	Krzyż zachód	10,33	99,95%	11,02	100,98%	10,28	98,77%
11	Mościce	7,03	67,95%	11,87	108,79%	11,52	110,70%
16	Dąbrówka Infułacka	11,56	111,85%	12,34	113,13%	10,96	105,28%
18	Kołątąja	8,65	83,64%	9,42	86,35%	8,59	82,51%
19	Bema	9,61	92,95%	10,21	93,53%	10,08	96,85%
21	Kopernika	11,37	109,95%	11,43	104,72%	10,83	104,07%
22	Szkołnik	12,05	116,60%	12,03	110,29%	10,71	102,92%
23	Garbarska	11,05	106,89%	10,75	98,52%	11,10	106,65%

Nr	Jednostka urbanistyczna	2012	Wielkość w stosunku do średniej	2013	Wielkość w stosunku do średniej	2014	Wielkość w stosunku do średniej
24	Piłsudskiego	11,15	107,82%	11,13	102,05%	10,34	99,28%
25	Klikowa	10,53	101,87%	11,09	101,62%	10,39	99,83%
27	Strusina	9,36	90,53%	11,03	101,10%	10,20	97,95%
28	Chyszów	11,84	114,56%	11,09	101,63%	11,09	106,51%
29	Paderewskiego	12,45	120,42%	11,81	108,19%	11,14	106,96%
30	Szczepanika	10,83	104,75%	11,23	102,94%	11,26	108,16%
31	Os. Piaskówka	2,34	22,67%	2,38	21,84%	2,29	21,99%
	Obszar przemysłowy	4,96	47,97%	10,32	94,58%	8,16	78,38%
	Suma końcowa	10,34	100,00%	10,91	100,00%	10,41	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Tarnowa

Analiza danych wskazuje, iż różnice między poszczególnymi jednostkami urbanistycznymi nie są znaczne. Najwyższy wskaźnik w roku 2014 (dla jednostki Gumniska) wynoszący 12,31 uczniów na jednego nauczyciela przekracza średnią dla miasta o zaledwie 18%. Sytuacja w mieście w tym obszarze jest wyrównana między poszczególnymi jednostkami urbanistycznymi. Z uwagi na brak istotnego zróżnicowania między jednostkami badane dwa wskaźniki nie zostały ujęte w końcowej ocenie zjawisk społecznych.

A zatem, reasumując badaną sytuację w sferze edukacji należy dostrzec obszary koncentracji uczniów w mieście (Kopernika, Piłsudskiego i Szczepanika), co może stanowić potencjał tych obszarów. Jednakże należy mieć na uwadze, iż obszary szczególnej koncentracji uczniów pokrywają się częściowo z obszarami zdegradowanymi.

#### I.2.3.5. Poziom bezpieczeństwa

W celu oceny bezpieczeństwa, posłużono się oceną przeprowadzoną przez Komendę Miejską Policji przy współpracy z pracownikami Urzędu Miasta. Ocena bazowała na analizie występowania poszczególnych rodzajów przestępstw w jednostkach urbanistycznych. Wzięto pod uwagę kradzieże, bójki/pobicia, rozboje, uszkodzenia mienia, zdarzenia drogowe i inne.

Przyjęto następującą skalę oceny:

- 0 punktów – analizowane przestępstwa nie występują;
- 1 punkt – występują na niewielkim poziomie;
- 2 punkt – występują na średnim poziomie;
- 3 punkt – występują na wysokim poziomie;
- 4 punkt – występują na bardzo wysokim poziomie;

Tabela 8. Ocena występowania poszczególnych przestępstw w jednostkach urbanistycznych (2014 r.)

nr	Jednostka urbanistyczna	kradzieże	bójki, pobicia	rozboje	uszkodzenia mienia	zdarzenia drogowe	inne	SUMA	Przeliczenie na duże punkty
1	Rzędzin	2	1	1	1	3	1	9	1
2	Gumniska-Okężna	1	1	1	1	1	1	6	1
3	Gumniska	1	0	0	1	1	1	4	0
4	Os. Zielone	3	2	2	3	2	2	14	3
5	Skowronków	3	3	3	4	1	2	16	3
6	Os. Westerplatte	3	3	3	3	2	2	16	3
7	Os. Jasna	3	3	3	3	1	2	15	3
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	2	3	3	4	1	2	15	3
9	Krzyż Wschód	1	0	0	1	2	1	5	1
10	Krzyż Zachód	1	0	0	1	2	1	5	1
11	Mościce	1	1	0	1	1	1	5	1
12	Braci Żmudów	1	1	0	1	1	1	5	1



nr	Jednostka urbanistyczna	kradzieże	bójki, pobicia	rozboje	uszkodzenia mienia	zdarzenia drogowe	inne	SUMA	Przeliczenie na duże punkty
13	Os. Koszyckie	1	0	0	1	2	1	5	1
14	Os. Zbylitowska Góra	1	0	0	1	2	1	5	1
15	Czarna Droga	1	0	0	1	2	1	5	1
16	Dąbrówka Infułacka	0	0	0	1	1	1	3	0
17	Rynek	4	4	4	4	1	3	20	4
18	Kołątąja	3	3	3	3	1	2	15	3
19	Bema	3	3	3	3	1	2	15	3
20	Dworcowa	4	4	4	4	2	2	20	4
21	Kopernika	2	2	2	2	2	2	12	2
22	Szkotnik	3	3	3	3	3	3	18	4
23	Garbarska	3	2	2	3	1	1	12	2
24	Piłsudskiego	1	1	0	2	3	2	9	1
25	Klikowa	1	1	1	1	1	1	6	1
26	Os. Północ	2	2	2	2	2	2	12	2
27	Strusina	2	2	2	3	1	2	12	2
28	Chyszów	1	1	1	1	3	1	8	1
29	Paderewskiego	2	2	2	3	2	2	13	2
30	Szczepanika	2	2	2	3	1	2	12	2
31	Os. Piaskówka	1	1	1	1	2	1	7	1
32	Krakowska	2	2	2	2	3	2	13	2
33	Zabłocie	1	1	1	1	1	1	6	1
34	Tuchowska	1	1	1	1	1	3	8	1
	<b>Średnia ocena jednostki</b>	<b>1,85</b>	<b>1,62</b>	<b>1,53</b>	<b>2,06</b>	<b>1,65</b>	<b>1,62</b>	<b>10,32</b>	<b>2</b>

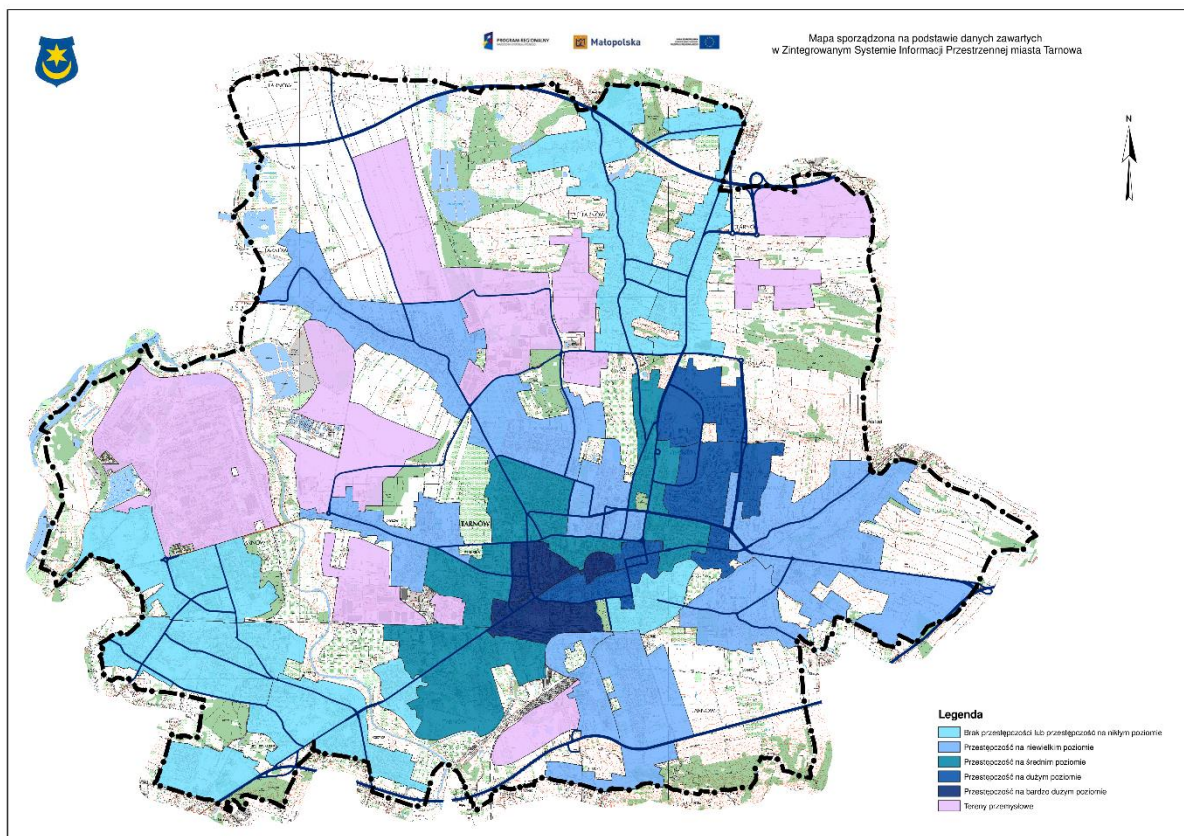
Źródło: opracowanie Komendy Miejskiej Policji oraz Urzędu Miasta Tarnowa

Średnia ocena dla miasta wyniosła 10,32 punkta. Do końcowej oceny miasta przeliczono punkty według następującej skali:

- do 5 punktów przyznanych w wywiadzie – 0 dużych punktów;
- do 10 punktów – 1 duży punkt;
- do 13 punktów – 2 duże punkty;
- do 16 punktów – 3 duże punkty;
- powyżej 16 – 4 duże punkty.

Na poniższej mapie zaprezentowano graficznie poziom bezpieczeństwa w poszczególnych jednostkach urbanistycznych. W przypadku analiz dotyczących przestępczości należy mieć na uwadze, iż miejsce popełnienia czynu karnego nie zawsze jest związane z miejscem zamieszkania osoby popełniającej przestępstwo.

Mapa 20. Poziom bezpieczeństwa w Tarnowie

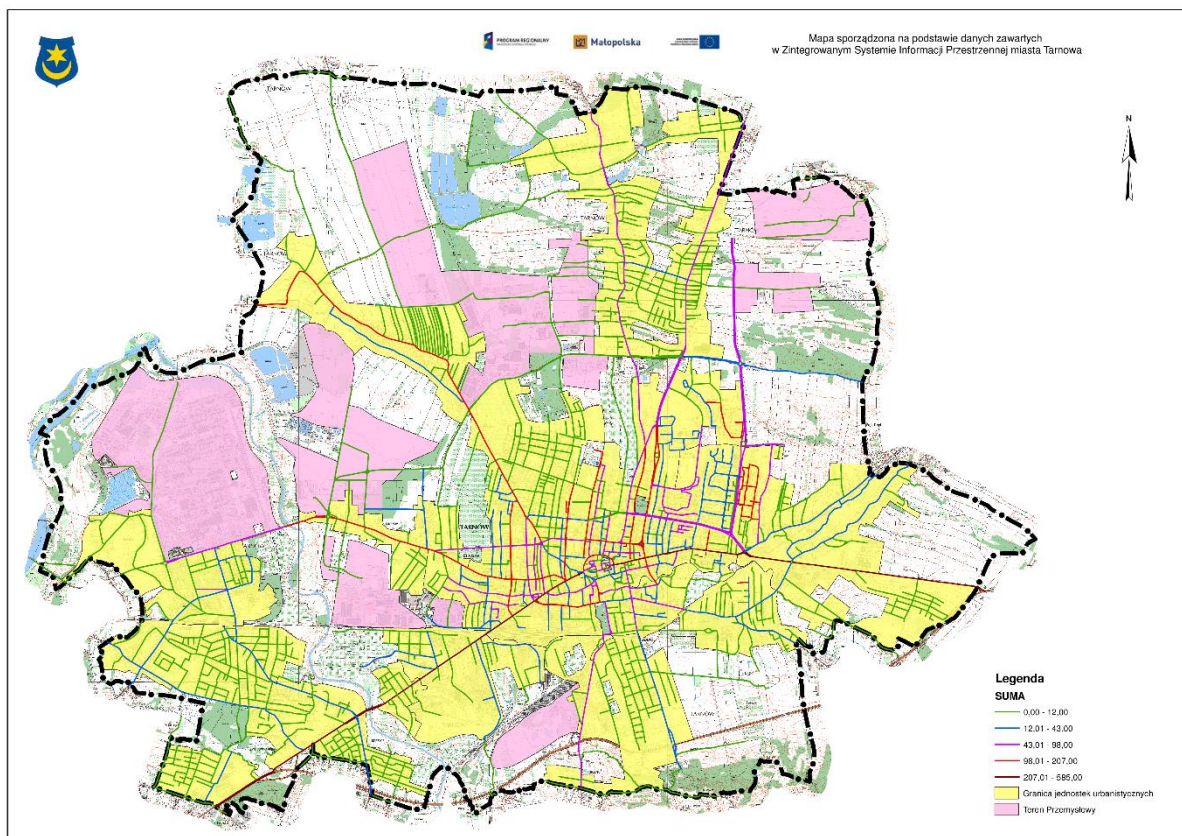


Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Za jednostki, których ocena wskazuje na nasilenie niektórych zjawisk uznano: Rynek, Kołłątaja, Bema, Dworcowa, Garbarska, os. Zielone, Skowronków, os. Westerplatte, os. Jasna oraz os. Legionów Dąbrowskiego.

Liczbowe dane w obszarze bezpieczeństwa uzyskano od Straży Miejskiej. Jednakże dane te uwzględniały wyłącznie ulicę, na której miało miejsce zdarzenie, co uniemożliwiło przypisanie zdarzeń do konkretnych jednostek urbanistycznych (niejednokrotnie ulica przecina kilka jednostek). W celach poglądowych przedstawiono wyniki danych zebranych ze Straży Miejskiej na poniżej mapie zaznaczając kolorystycznie ulice o największym nasileniu zjawisk odnotowywanych przez Straż Miejską (posłużono się bezwzględną liczbą wszystkich zjawisk w skali roku).

Mapa 21. Liczba zjawisk odnotowywanych przez Straż Miejską na poszczególnych ulicach miasta w skali roku (wykazano liczbę bezwzględną)



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

### I.2.3.6. Ochrona zdrowia

W Tarnowie funkcjonuje 59 podmiotów o charakterze leczniczym, w tym dwa szpitale:

- Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie – samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej. Podmiotem tworzącym jest Gmina Miasta Tarnowa;
- Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza w Tarnowie – samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej. Podmiotem tworzącym jest Województwo Małopolskie.

Przeanalizowano lokalizację poszczególnych podmiotów leczniczych w Tarnowie. Ilościowo najczęściej znajduje się na terenie jednostki Garbarska oraz Szkotnik. Informacje te nie zostały wzięte pod uwagę w końcowej ocenie degradacji terenu z uwagi na to, iż podmiot leczniczy to zarówno szpital, jak również niewielki gabinet stomatologiczny. A zatem nie można na podstawie wyłącznie samej liczby podmiotów leczniczych, nawet w odniesieniu do liczby mieszkańców, wnioskować o dobrym lub złym dostępie do usług medycznych. Dlatego też poniższe zestawienie ma charakter wyłącznie informacyjny.

Tabela 9. Podmioty lecznicze w podziale na jednostki urbanistyczne (2015 r.)

Nr	Jednostka urbanistyczna	Podmiot leczniczy
1	Rzędzin	5
2	Gumniska-Okrężna	0
3	Gumniska	0
4	os. Zielone	1
5	Skowronków	0
6	os. Westerplatte	0
7	os. Jasna	1
8	os. Legionów Dąbrowskiego	0

Nr	Jednostka urbanistyczna	Podmiot leczniczy
9	Krzyż wschód	0
10	Krzyż zachód	1
11	Mościce	1
12	Braci Żmudów	0
13	os. Koszyckie	0
14	os. Zbylitowska Góra	0
15	Czarna Droga	0
16	Dąbrówka Infułacka	0
17	Rynek	1
18	Kołątąja	1
19	Bema	4
20	Dworcowa	5
21	Kopernika	3
22	Szkotnik	9
23	Garbarska	8
24	Piłsudskiego	5
25	Klikowa	2
26	os. Północ	0
27	Strusina	2
28	Chyszów	1
29	Paderewskiego	5
30	Szczepanika	1
31	os. Piaskówka	2
32	Krakowska	1
34	Tuchowska	0
	<b>RAZEM</b>	<b>59</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Tarnowa

Zebrano dane dotyczące statystyki hospitalizacji w obu szpitalach. Analizie poddano następujące dane:

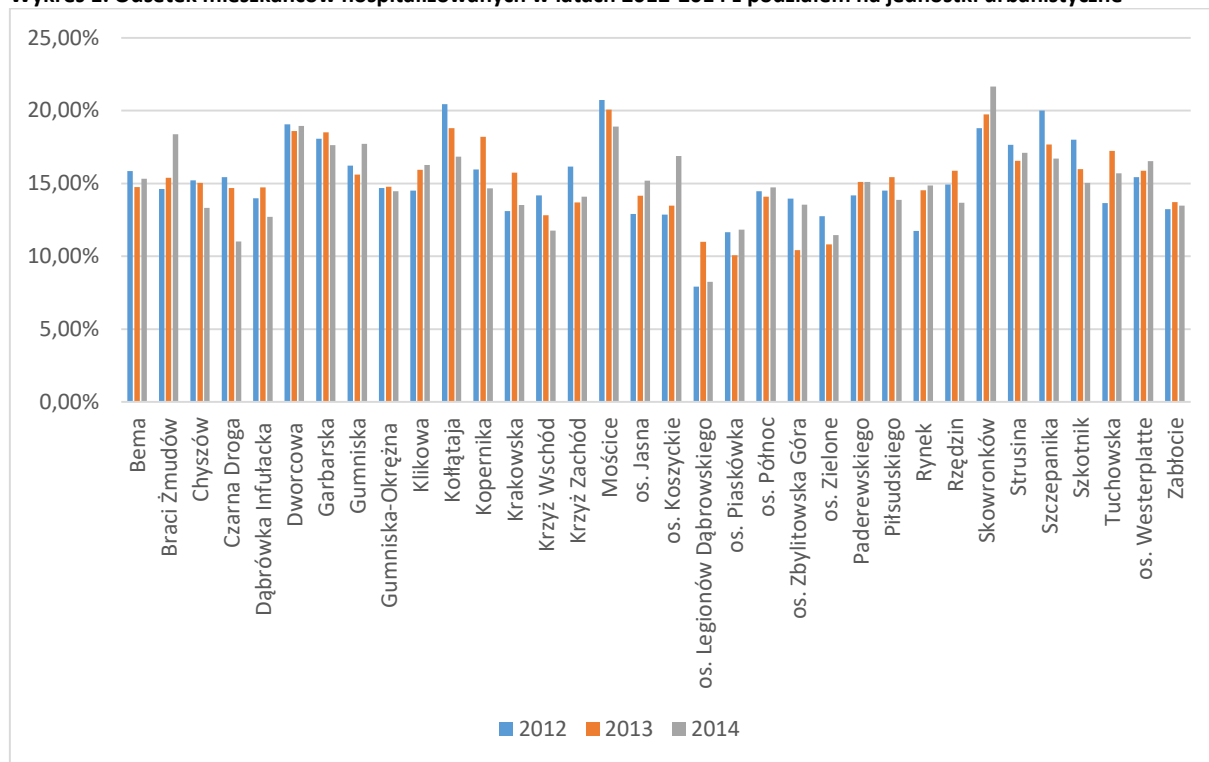
- Liczba pacjentów – obliczono odsetek mieszkańców hospitalizowanych w latach 2012-2014;
- Średni wiek pacjenta;
- Średni czas pobytu pacjentów.

Z punktu widzenia wniosków o stanie poszczególnych obszarów miasta sam fakt hospitalizacji nie koniecznie musi świadczyć o negatywnych zjawiskach społecznych – taki wniosek byłby uprawniony dopiero w sytuacji dogłębnej analizy motywów podejmowania decyzji pacjentów o hospitalizacji. Dlatego też analiza danych ma charakter informacyjny.

Szczegółowe zestawienia tabelaryczne zawarto w załączniku nr 1 do niniejszego Programu.

Na poniższym wykresie przedstawiono graficzne ujęcie odsetka hospitalizowanych mieszkańców w latach 2012-2014 z podziałem na jednostki urbanistyczne. Średnia statystyczna dla całego miasta w badanym okresie wyniosła odpowiednio: 15,41% (2012 r.), 15,37% (2013 r.) oraz 15,22% (2014 r.).

Wykres 1. Odsetek mieszkańców hospitalizowanych w latach 2012-2014 z podziałem na jednostki urbanistyczne



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie oraz Szpitala Wojewódzkiego im. Św. Łukasza w Tarnowie

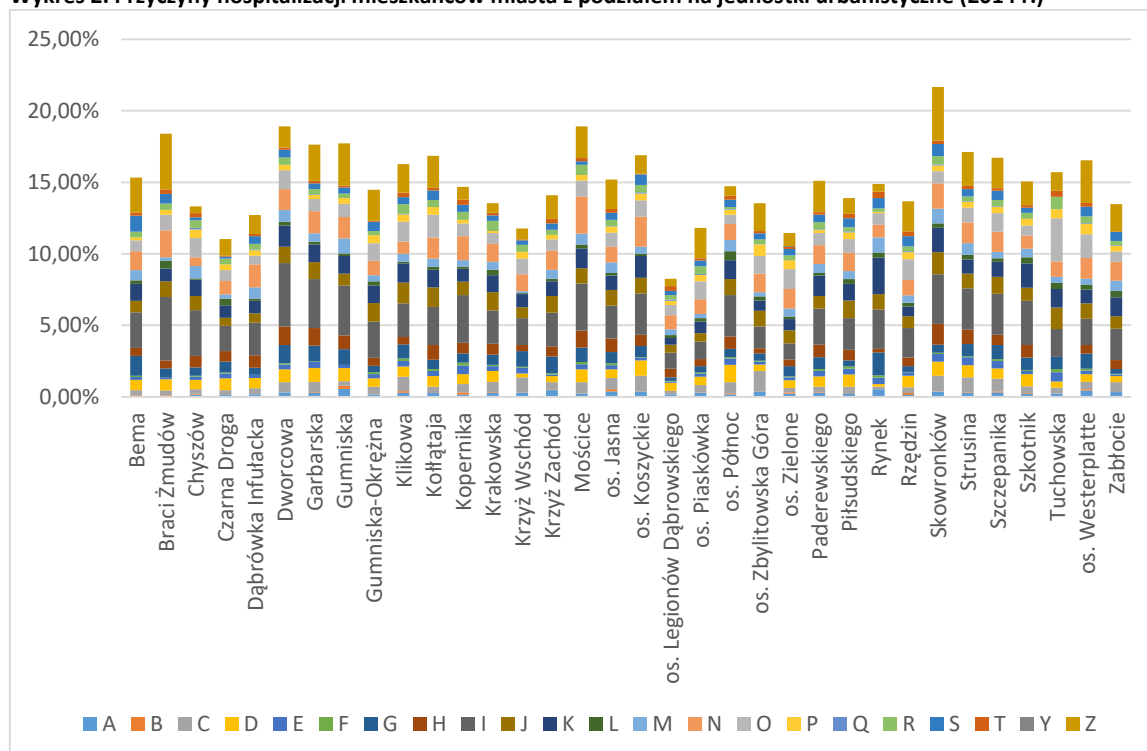
Ponadto przeanalizowano przyczyny hospitalizacji z uwzględnieniem podziału chorób według kodów Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10 tj.:

- A, B – Wybrane choroby zakaźne i pasożytnicze
- C – Nowotwory
- D – Choroby krwi i narządów krwiotwórczych oraz niektóre choroby przebiegające z udziałem mechanizmów autoimmunologicznych
- E – Zaburzenia wydzielania wewnętrznego, stanu odżywienia i przemiany metabolicznej
- F – Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania
- G – Choroby układu nerwowego
- H – Choroby oka i przydatków oka, ucha i wyrostka sutkowatego
- I – Choroby układu krążenia
- J – Choroby układu oddechowego
- K – Choroby układu trawiennego
- L – Choroby skóry i tkanki podskórnej
- M – Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- N – Choroby układu moczowo-płciowego
- O – Ciąża, poród i połóg
- P – Niektóre stany rozpoczynające się w okresie okołoporodowym
- Q – Wady rozwojowe wrodzone, zniekształcenia i aberracje chromosomowe
- R – Objawy, cechy chorobowe oraz nieprawidłowe wyniki badań klinicznych gdzie indziej niesklasyfikowane
- S, T – Urazy, zatrucia i inne określone skutki działania czynników zewnętrznych
- V, W, X, Y – Zewnętrzne przyczyny zachowania i zgonu
- Z – Czynniki wpływające na stan zdrowia i kontakt ze służbą zdrowia.

Analiza wykazała, iż najczęstszą przyczyną hospitalizacji są choroby układu krążenia (16,54% wszystkich hospitalizacji w roku 2014) oraz czynniki wpływające na stan zdrowia i kontakt ze służbą zdrowia (12,45% wszystkich hospitalizacji w roku 2014). Druga kategoria przyczyn obejmuje m.in. badania ogólne, dodatkowe, obserwacyjne, potrzebę szczepień, zabiegi specjalistyczne, zagrożenie zdrowia związane z warunkami ekonomiczno-społecznymi.

Na poniższym wykresie przedstawiono przyczyny hospitalizacji w roku 2014 z podziałem na jednostki urbanistyczne. Wartości podano jako odsetek mieszkańców.

**Wykres 2. Przyczyny hospitalizacji mieszkańców miasta z podziałem na jednostki urbanistyczne (2014 r.)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie oraz Szpitala Wojewódzkiego im. Św. Łukasza w Tarnowie

### I.2.3.7. Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym

#### 1.2.3.7.1 Uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych

Tarnów to miasto wielu wydarzeń kulturalnych, festiwali, imprez plenerowych, kameralnych, interdyscyplinarnych. Mieszkańcy i instytucje, zarówno publiczne, jak i prywatne, bardzo aktywnie uczestniczą i angażują się w organizację tego typu wydarzeń.

W 2015 r. odbyło się ponad 700 wydarzeń kulturalnych (nie licząc seansów filmowych), których organizatorami były głównie instytucje kultury, Urząd Miasta Tarnowa oraz organizacje pozarządowe.

Najważniejsze wydarzenia artystyczne w Tarnowie w roku 2015 to:

- PAKAdemia – 4 Festiwal Kabaretowy w Tarnowie,
- Festiwal Paschalny „Musica Poetica”,
- 29. Tarnowska Nagroda Filmowa (TNF),
- XXII Festiwal Muzyki Odnalezionej,
- Dni Pamięci Żydów Galicyjskich „Galicjaner Sztetl”,

- Zdearzenia 2015 – święto miasta,
- Grupa Azoty Grand Festival 2015,
- XIX Ogólnopolski Festiwal Komедии „TALIA”,
- Obchody Roku Józefa Władysława Krogulskiego,
- Międzynarodowy Festiwal Teatrów Tańca „Scena Otwarta” ,
- Festiwal 8th Grupa Azoty Jazz Contest Tarnów 2015,
- XX Ogólnopolski Festiwal Artystyczny dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej – „Śpiewaj z Nami”,
- 12. Festiwal Sztuki ArtFest 2015 im. Bogusława Wojtowicza.

Swoim poziomem artystycznym zwracają uwagę następujące wydarzenia:

#### ***Tarnowska Nagroda Filmowa (TNF)***

Festiwal organizowany przez Tarnowskie Centrum Kultury jest wydarzeniem popularyzującym, promującym, upowszechniającym dorobek polskiej kinematografii i najstarszą po Festiwalu Polskich Filmów Fabularnych w Gdyni imprezą związaną z polskim filmem. Festiwal odbywa się pod patronatem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, Stowarzyszenia Filmowców Polskich oraz Prezydenta Miasta Tarnowa. Ogółem w całym programie TNF uczestniczyło w 2015 r. 7.106 widzów.

#### ***Ogólnopolski Festiwal Komедии TALIA***

Ogólnopolski Festiwal Komедии Talia to najważniejsze wydarzenie teatralne roku 2015 w Tarnowie. Podczas Festiwalu, organizowanego przez Teatr im. L. Solskiego prezentowane są spektakle konkursowe i organizowane są imprezy towarzyszące. W programie znajdują się także spotkania z aktorami i twórcami przedstawień oraz wystawy.

#### ***Festiwal ArtFest***

Festiwal Sztuki ArtFest to projekt interdyscyplinarny, łączący ze sobą różne dyscypliny artystyczne. Projekt obejmuje wydarzenia plastyczne, muzyczne i teatralne. Celem imprezy jest wielowątkowe propagowanie sztuki niebędącej z założenia działaniem rozrywkowym. Organizatorem Festiwalu ArtFest jest Biuro Wystaw Artystycznych w Tarnowie, a współorganizatorem Centrum Sztuki Mościce.

#### ***Grupa Azoty Jazz Contest Tarnów***

Festiwal od pierwszej edycji prezentuje różnorodne klimaty i style jazzowe w wykonaniu najwybitniejszych światowych i polskich artystów.

W mieście organizowanych jest też szereg przedsięwzięć angażujących mieszkańców i będących odpowiedzią na ich oczekiwania, podkreślających i prezentujących lokalne dziedzictwo i dorobek artystyczny. Wśród tego typu wydarzeń można wskazać:

#### ***Gala Urodzinowa Miasta***

6 marca świętowano 685 rocznicę lokacji Tarnowa. Tradycyjnie został wręczony tytuł Ambasadora Tarnowa.

### **Doba dla Kultury**

Przedsięwzięcie, które odbyło się w 2015 r. po raz czwarty, w ramach obchodów Światowego Dnia Rozwoju Kultury. Tarnowskie instytucje kultury czynne były w dniach 29-31 maja.

### **VIII Letni Festiwal Jazzu Tradycyjnego „Jazzowy Rynek”**

W lipcowe piątki na tarnowskim Rynku rozbrzmiewały dźwięki jazzu tradycyjnego. Organizatorem festiwalu jest Tarnowskie Towarzystwo Jazzu Tradycyjnego „Leliwa” we współpracy z TCK. To cykl koncertów plenerowych z udziałem gości z Polski oraz różnych zakątków świata. Każdy z koncertów na Rynku zwieńczony jest wspólną paradą nowoorleańską. Poprzedzając piątkowe koncerty pod gołym niebem, w przeddzień każdego z nich, w ramach „czwartków jazzowych” w klubie Bombay Music odbywają się wieczory jazzowe w towarzystwie festiwalowych gwiazd.

### **Letnie Potańcówki w Amfiteatrze**

Po raz pierwszy w 2015 r. mieszkańcy miasta dostali zaproszenie na potańcówki w niedziele lipca i sierpnia, które prowadził profesjonalny wodzirej. Z oferty skorzystało wielu tarnowian, zarówno dzieci, jak i seniorów.

### **Festiwal EMANACJE**

W ramach festiwalu, którego organizatorem jest Europejskie Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego na płycie tarnowskiego Rynku zorganizowano dwa wyjątkowe koncerty.

### **X Letni Festiwal „Był sobie blues”**

Organizowany przez TCK sierpniowy cykl koncertów plenerowych pod wspólnym hasłem „Był sobie blues”. W programie obok koncertów plenerowych znalazły się koncerty klubowe w piwnicach TCK oraz jam session w Klubie „Przepraszam”. Na scenie prezentują się zarówno znani i popularni wykonawcy, jak i młode formacje blues-rockowe. Współautorem oraz animatorem koncertów jest Wojciech Klich, gitarzysta, wokalista, kompozytor, który prowadzi też bluesowe koncerty.

### **Wałowa Str. Art**

W każdy czwartek sierpnia i września w godzinach 13.00-18.00 ulica Wałowa nabierała więcej barw, pojawiały się na niej różnego rodzaju działania interakcyjne wzbudzające zainteresowanie przechodniów, np.: żywe rzeźby, kataryniarz, gadająca papuga, muzyka na żywo, wielokolorowe postacie na szcudłach, profesjonalni kuglarze z pokazami żonglerki, karykaturzysta oraz „Galeria na chodniku”.

### **Zaduszki Dżemowe**

W 2015 r. odbyła się już 22. edycja koncertu „Zaduszki Dżemowe” Wojtka Klicha w piwnicach Tarnowskiego Centrum Kultury. Pomysł na Zaduszki Dżemowe narodził w roku 1994 w kilka miesięcy po śmierci Ryszarda Riedla – lidera grupy Dżem. W hołdzie Riedlowi w TCK zorganizowano pierwszy koncert. Od tamtej pory impreza stała się corocznym kultowym wydarzeniem muzycznym Tarnowa.

### **Rockowe O!płateczki Wojtka Klicha**

Tarnowskie Centrum Kultury oraz Wojciech Klich nieprzerwanie od 1995 r. zapraszają na wyjątkowy koncert kolęd, który odbywa się tradycyjnie w wigilijną noc o godzinie 1.30. W piwnicach TCK rozbrzmiewają kolędy i pastorałki w blues-rockowych aranżacjach.



## *Miejskie instytucje kultury i ich działalność*

### **Tarnowskie Centrum Kultury**

Tarnowskie Centrum Kultury działa od 1992 r. w wyniku przekształcenia Tarnowskiego Ośrodka Kultury. Siedziba TCK mieści się w zabytkowej kamienicy przy Rynku 5.

W strukturze Centrum znajduje się również kino „Marzenie”. Łączne zatrudnienie wynosi 33 osoby na 29,17 etatach. W roku 2015 Tarnowskie Centrum Kultury w ramach edukacji kulturalnej prowadziło:

#### 1. Stałe zajęcia edukacyjne:

- Szkoła Muzyków Rockowych

S.M.ROCK działa nieprzerwanie od 1993 r. Nie jest formalną instytucją oświatową, ale zajmuje się profesjonalnym muzycznym kształceniem dzieci, młodzieży i dorosłych w klasie gitary, gitary basowej, fortepianu, perkusji oraz śpiewu. Uczniowie S.M.Rock poza nauką mają możliwość spróbowania swoich sił w zespołach tworzonych w ramach szkoły oraz zagrania koncertów na prawdziwej scenie. Do tradycji przeszły już koncerty S.M.Rock, w których obok występu nauczycieli, swoje umiejętności prezentują również uczniowie. W 2015 r. ogółem: przeprowadzono 2.282 indywidualnych zajęć ze stałym udziałem 52 uczestników.

- Autorska Pracownia Plastyczna Witolda i Elżbiety Pazerów,

Pracownia w roku 2015 r. prowadziła w trakcie roku szkolnego zajęcia w formie grupowych spotkań przeznaczonych dla dzieci, młodzieży i dorosłych z możliwością uczestniczenia w 14 godzinach zajęć tygodniowo. Ogółem: przeprowadzono 192 zajęć grupowych APP o łącznym czasie trwania 388 godzin, ze średnim udziałem 45 osób miesięcznie.

#### 2. Cykliczne, okazjonalne zajęcia edukacyjne:

- Zimowa Autorska Pracownia Plastyczna Witolda i Elżbiety Pazerów - specjalny cykl zajęć Autorskiej Pracowni Plastycznej organizowany podczas ferii zimowych. Zajęcia stanowiły otwartą propozycję dla wszystkich zainteresowanych. Ogółem odbyło się pięć spotkań z udziałem 43 osób.

- Letnia Autorska Pracownia Plastyczna - otwarte zajęcia plastyczne w okresie wakacji odbywały się na przemian w plenerze oraz pracowni plastycznej i miały charakter warsztatów skierowanych do wszystkich zainteresowanych. Ogółem zorganizowano dziewięć spotkań z udziałem 27 osób.

- PracOFFnia – Animacja Czasu Wolnego - cykl zajęć zapoczątkowanych we wrześniu 2009 r., obejmujący jedno, dwu lub trzydniowe spotkania w formie warsztatów, poruszających zróżnicowaną tematykę. Warsztaty skierowane są do różnych grup wiekowych, dają możliwość poszerzenia zainteresowań, kreatywnego zagospodarowania wolnego czasu, wykorzystanie talentu. W 2015 r. odbyło się dziewięć spotkań, trwających łącznie 31 godzin z udziałem 66 osób.

- Sing & Record – warsztaty wokalne, autorskie warsztaty wokalne prowadzone przez Sławomira Ramiana dla wokalistów amatorów i pół-profesjonalistów. Zajęcia grupowe prowadzone w nowatorski sposób z wykorzystaniem multimedialnych narzędzi stanowią przygotowanie do występów scenicznych. Ogółem w 2015 r. odbyło się 11 spotkań trwających łącznie 33 godzin z udziałem ośmiu osób.

- Warsztaty filmowe - w ferie zimowe - warsztaty mające na celu przybliżyć uczestnikom tajniki produkcji filmowej. Podczas zajęć można było poznać części składowe filmu, a także dowiedzieć się, w jaki sposób krok po kroku, powstaje dzieło audiowizualne. Zajęcia podzielone są na część teoretyczną

oraz praktyczną. Celem warsztatów była realizacja własnych krótkometrażowych filmów. Ogółem w 2015 r. odbyły się dwa spotkania, trwające łącznie 12 godzin, z udziałem 16 osób.

### 3. Imprezy filmowe:

- 29. Tarnowska Nagroda Filmowa (18 kwietnia – 1 maja),

- CineMARZENIE - cykl projekcji kina niekomercyjnego, filmów ambitnych i wyróżnionych na najlepszych festiwalach. Projekcjom towarzyszą spotkania, prelekcje i dyskusje. Odbywają się co tydzień w niedzielne popołudnia. Ogółem w ramach cyklu odbyło się 20 projekcji z udziałem 1.163 widzów.

- Eko-Świat - XVI Przegląd Filmów ekologicznych (22-25 września) - coroczny przegląd filmów o tematyce ekologicznej finansowany z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Tarnowie oraz WFOŚiGW w Krakowie. Skierowany był do dzieci i młodzieży szkolnej. Projekt ma na celu propagowanie tematyki ekologicznej, poprzez prezentację ciekawych filmów o tematyce związanej z przyrodą i otaczającym nas środowiskiem, uwrażliwianie na piękno i wartości płynące z ochrony przyrody. W ramach przeglądu w ciągu czterech dni w 12 projekcjach trzech filmów wzięło udział 3.530 widzów.

- Projekcje specjalne - pokaz filmów optymistycznych zaprezentowano tytuły: „44”, „Ludzie ze stali”, „Galumphing”, „Skrzydła”, „Kemping” we współpracy z Multimedia Polska. Ogółem w projekcjach specjalnych wzięło udział 30 widzów.

W 2015 r. w 23 imprezach filmowych uczestniczyło 9.867 osób, odbyło się 29 koncertów z udziałem 9.970 osób.

### 4. Koncerty:

- koncerty jazzowe - cykliczne propozycje jazzowe mają na celu upowszechnianie muzyki jazzowej, pogłębienie wrażliwości muzycznej, są skierowane do wszystkich grup wiekowych. Odbywają się regularnie od 1992 r. w piwnicach TCK, a udział w nich biorą najwybitniejsi muzycy jazzowi z Polski i zagranicy, a także początkujący artyści. Ogółem odbyło się pięć koncertów jazzowych z udziałem 416 osób.

Ponadto w 2015 r. w TCK odbywały się:

- koncerty niecykliczne – 11, z udziałem 3.005 osób,
- koncerty cykliczne -13, z udziałem 6.505 osób,
- S.M.ROCK – koncerty – dwa, z udziałem 264 osób,
- Imprezy kabaretowe – sześć, z udziałem 1.151 widzów,
- Imprezy współorganizowane – 21, z udziałem 12.472 osób,
- wystawy - 10 wystaw, które obejrzało ogółem 3.074 osoby,
- spotkania z twórcami i prelekcje – 21, z udziałem 700 osób.

W 2015 r. kino „Marzenie” zaprezentowało 116 filmów, które na 1.380 seansach zgromadziły 85.387 widzów.

Ogółem w przedsięwzięciach zorganizowanych w 2015 r. przez TCK wzięło udział 115.642 osób.

### **Teatr im. Ludwika Solskiego w Tarnowie**

W 2015 r. Teatr im. Ludwika Solskiego w Tarnowie przygotował sześć spektakli premierowych, trzy na dużej scenie, dwa na małej scenie, jeden na scenie underground.

Ponadto działalność teatralną wzbogaciły liczne koncerty, spotkania, konkursy, warsztaty teatralne oraz wystawy. Spektakle tarnowskiej sceny były prezentowane na festiwalach oraz brały udział w wielu konkursach.

Teatr wielokrotnie prezentował swoje spektakle i projekty w przestrzeni miejskiej Tarnowa, m.in.: prezentacja „Apetytu na czereśnie” w Pasażu Tertila, czy wspólne patriotyczne śpiewanie 11 listopada. Do najważniejszych wydarzeń należały: XIX Ogólnopolski Festiwal Komедии Talia oraz VII edycja Festiwalu Spektakli dla Dzieci „Mała Talia”.

W 2015 roku wystawiono ogółem 345 spektakli (19 poza siedzibą), które obejrzało łącznie widzów 62.848 (58.473 widzów w siedzibie).

### **Biuro Wystaw Artystycznych w Tarnowie**

Biuro Wystaw Artystycznych zajmuje się prezentacją sztuki współczesnej, klasyki polskiej sztuki współczesnej, najciekawszych zjawisk sztuki polskiej ostatnich lat oraz tarnowskiego środowiska artystów.

Siedzibą BWA jest neogotycki Pałacyk Strzelecki (odnowiony w ramach projektu „Rewaloryzacja Budynku Bractwa Strzeleckiego w Tarnowie wraz z otoczeniem i adaptacja na potrzeby Galerii Miejskiej”, dofinansowanego w ramach MRPO 3.2.), który znajduje się na terenie parku miejskiego. W salach wystawienniczych i w bezpośrednim otoczeniu budynku realizowane są główne zdarzenia artystyczne (wystawy, koncerty, spotkania autorskie, warsztaty, działania plenerowe, itp.). Ponadto BWA przy współpracy z Małopolską Fundacją Muzeum Sztuki Współczesnej w 2015 kontynuowało realizację zdarzeń artystycznych w salach na dworcu PKP, mających na celu prezentację dzieł znajdujących się w kolekcji Fundacji. Obok wystaw odbywały się tam również działania interdyscyplinarne i edukacyjne. W roku 2015 zrealizowano 17 wystaw indywidualnych, zbiorowych oraz koncepcyjnych.

Tarnowskie BWA czynnie wspiera działania tarnowskiego środowiska plastycznego. W 2015 roku odbył się kolejny Salon Wiosenny ZPAP, tym razem pod hasłem „Wiosenne przesilenie”. Tarnowianie mieli okazję obejrzeć wystawy indywidualne tarnowskich artystów: Bartłomieja Bałuta, Marka Chodkowskiego, Karoliny Jabłońskiej i Janusza Janczego. Odbyły się również debiutanckie wystawy młodych tarnowskich twórców, wystawy „Dyplomów Zespołu Szkół Plastycznych w Tarnowie” oraz studentów Instytutu Sztuki.

BWA uczestniczyło czynnie w działaniach plastycznych w przestrzeni publicznej. Do najważniejszych realizacji należał projekt artystki Elżbiety Jabłońskiej aktywizujący mieszkańców „Nieużytki sztuki 2015”, plener studentów ASP w Warszawie „Śladami Wilhelma Sasnała” zakończony ekspozycją powstałych w tym czasie prac, plenerowa wystawa Kamy Sokolnickiej „Krzewienie Kultury” oraz pokaz mappingu „Obraz. Dźwięk. Animacja” na fasadzie BWA.

Bardzo ważną częścią programu BWA jest edukacja, w 2015 roku BWA zorganizowało ponad 130 indywidualnych działań edukacyjnych. Odbywały się one w siedzibie BWA - Pałacyku Strzeleckim, a także w otaczającym Parku Strzeleckim, w innych placówkach i na terenie miasta Tarnowa. Wydarzenia były adresowane do osób w różnej kategorii wiekowej. Stałym cyklem były adresowane do dziadków i wnuków zajęcia „Rodzinne warsztaty plastyczne – wspólna kontestacja sztuki i wartości kultury”,

prowadzone przez Dział Edukacji BWA. Kolejnym cyklem były warsztaty animacyjno-artystyczne dla dzieci pt. „Co Ty sobie wyobrażasz?” współorganizowane z Fundacją Kultury i Sztuki „i Kropka”, każdorazowo prowadzone przez specjalistów w różnych dziedzinach. W ciągu całego roku wystawom towarzyszyły warsztaty dla dzieci i rodzin, prowadzone przez samych artystów lub Dział Edukacji.

Dużym zainteresowaniem wśród zorganizowanych grup przedszkolnych cieszyły się warsztaty „Sztuka w Parku”, połączone ze spacerem śladami sztuki w Parku Strzeleckim. Wśród szkół podstawowych najczęściej wybieranym tematem warsztatów były „Wokół BWA”, które pozwalały na zaprezentowanie miejsca, jakim jest galeria sztuki. Wśród liceów natomiast były to warsztaty „O sztuce awangardy”.

Dla najmłodszych dzieci (5-7 lat) odbył się tydzień zajęć pt. „Ferie w BWA”. Nowością były specjalistyczne warsztaty „Obraz. Dźwięk. Animacja”, adresowane do osób między 16-24 rokiem życia. Ich celem było stworzenie miejsca i warunków, gdzie młodzi ludzie mogli rozwinąć się w dziedzinie tworzenia animacji 2D i 3D. Udział w nich był okazją do odkrycia nowej możliwości na wybór swojej ścieżki zawodowej, a efektem było wyświetlenie wspólnie stworzonego mappingu na fasadzie Pałacyku Strzeleckiego. BWA gościło też grupy osób niepełnosprawnych z Warsztatów Terapii Zajęciowej z Tarnowa i okolic.

Stałym cyklem wykładów były spotkania „Dźwięki i szwy”, poświęcone współczesnej modzie i muzyce, prowadzone przez cenionych specjalistów w tych dziedzinach – Marcina Różyca i Marcina Dymitera. Zapraszali oni do udziału również innych prowadzących.

Odbywały się wykłady towarzyszące aktualnym wystawom oraz oprowadzania kuratorskie i przez artystów. Dużym zainteresowaniem cieszyły się spacer edukacyjny (m.in. szlakiem ceramiki lub Tadeusza Kantora w Tarnowie) oraz promocje książek z dziedziny sztuki. BWA uczestniczyło także w ogólnopolskiej akcji „Dzień Wolnej Sztuki” i „Noc Muzeów”.

Od szeregu lat BWA realizuje autorskie projekty, ale otwarte też jest na projekty zewnętrzne realizowane przez inne instytucje, stowarzyszenia, pojedynczych artystów i pasjonatów. Stałymi partnerami promocyjnymi BWA byli: Radio RDN, Radio Kraków, Telewizja Kraków, Tarnowska Telewizja IMAV, Program III PR, TEMI, Gazeta Krakowska, Tygodnik Powszechny, Gazeta Wyborcza. BWA jako jedyna instytucja tarnowska otrzymała „Markę Radia Kraków” – nagrodę za najlepsze wydarzenie kulturalne Małopolski.

### **Miejska Biblioteka Publiczna im. Juliusza Słowackiego w Tarnowie**

Miejska Biblioteka Publiczna im. Juliusza Słowackiego w Tarnowie, jako lokalne centrum informacji, edukacji i kultury, obsługuje czytelników poprzez sieć dziewięciu filii, dwóch punktów bibliotecznych zlokalizowanych w tarnowskich szpitalach oraz siedmiu działów udostępniania zbiorów. MBP wykonuje również zadania biblioteki powiatowej dla powiatu ziemskiego, obejmując zasięgiem działania 16 bibliotek gminnych i ich filie (łącznie 63 placówki).

#### **1. Działalność podstawowa MBP**

W 2015 r. w wypożyczalniach zarejestrowano 24.546 czytelników. W ciągu roku zanotowano 232.221 odwiedzin w Bibliotece. Łączna liczba wypożyczonych materiałów bibliotecznych – na zewnątrz i w czytelniach wyniosła 485.824 egzemplarze.

Dla osób starszych i niepełnosprawnych ruchowo MBP ma w swojej ofercie akcję „Książka przyjdzie do Ciebie”, tj. dowóz książek do domu.

Oprócz książek i czasopism w wersji tradycyjnej, MBP udostępnia również audiobooki, książkę mówioną na kasetach magnetofonowych, książkę elektroniczną dla osób z dysfunkcją wzroku oraz możliwość wypożyczenia urządzenia do odtwarzania książek zakodowanych w formacie „czytak”. Biblioteka świadczy też usługi elektroniczne. Zdigitalizowane wydawnictwa historyczne i regionalne dostępne są poprzez Tarnowską Bibliotekę Cyfrową. Dla czytelników posiadających aktywną kartę biblioteczną MBP oferuje bezpłatny dostęp do e-książek w ramach zasobu „Małopolskie Biblioteki Publiczne” w serwisie IBUK LIBRA. Ponadto MBP udostępnia czytelnikom system informacji prawnej „LEGALIS”.

Biblioteka pełni funkcję ośrodka informacji biblioteczno-bibliograficznej i regionalnej. W formie baz danych prowadzi i udostępnia bazy bibliograficzne: „Bibliografia miasta Tarnowa” oraz „Zawartość czasopism regionalnych”.

## 2. Działalność popularyzatorska i edukacyjna

MBP prowadzi szeroką działalność popularyzatorską i edukacyjną. W roku 2015 zrealizowane zostały m.in.:

- Salony Poezji: dziewięć spotkań w Teatrze im. L. Solskiego, podczas których prezentowana była poezja polskich poetów XX i XIX w.;
- Spotkania autorskie i promocje książek;
- cykl imprez czytelniczych i spotkań w ramach Tygodnia Bibliotek (8-15 maja) oraz Doby Dla Kultury,
- akcje promujące czytelnictwo w przestrzeni publicznej, m.in.: uliczny Bookcrossing, stoisko z wydawnictwami Biblioteki na Jarmarku Galicyjskim, czytanie w przestrzeni publicznej (np. Narodowe Czytanie, czytanie poezji podczas akcji Wałowa Str.Art. itp.),
- akcja „Książkobranie – Czytaj Bez Ograniczeń” – plakaty w autobusach MPK z kodami QR odsyłającymi do książek w serwisie wolnelektury.pl,
- cykliczne spotkania grup i klubów działających w MBP (Grupa Młodych Autorów, Dyskusyjny Klub Książki „Galeria” oraz Dyskusyjny Klub Książki w Zakładzie Karnym, klub „Różowe Moliki” (dla dzieci), Klub „13” dla seniorów, Dyskusyjny Klub Książki Mówionej dla osób z dysfunkcją wzroku).

Formy edukacyjne obejmują także zajęcia w kąciach bibliotecznych, lekcje biblioteczne, prelekcje i wykłady dla dzieci, młodzieży i dorosłych wygłaszane przez pracowników MBP oraz zapraszanych specjalistów, konkursy plastyczne i literackie, cykl zajęć wakacyjnych oraz w okresie ferii zimowych, warsztaty, okolicznościowe spotkania literackie, m.in. z okazji Światowego Dnia Książki, Dnia Poezji, Tygodnia Kultury Chrześcijańskiej, projekt historyczno-ekonomiczny „Chłopska Szkoła Biznesu”, cykl wystaw prac artystów i amatorów z Tarnowa i regionu. W ramach współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie - Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Tarnowie, prowadzone są cykliczne zajęcia warsztatowe dla młodzieży szkół średnich oraz dyżury doradcy zawodowego.

W 2015 r. zorganizowano 979 różnorodnych spotkań literackich, edukacyjnych i popularyzatorskich, w których udział wzięło 19.777 osób.

### **Pozostałe instytucje kultury działające w Tarnowie**

Oprócz wymienionych wcześniej miejskich instytucji kultury w Tarnowie działają również:

- Muzeum Diecezjalne - najstarsze muzeum kościelne w Polsce (założone w roku 1888) posiadające cenne zabytki sztuki sakralnej,

- Muzeum Okręgowe w Tarnowie z siedzibami w renesansowych kamienicach na tarnowskim Rynku i w Ratuszu. Instytucja kultury województwa małopolskiego. Muzeum Okręgowe zorganizowało w 2015 r. wiele imprez, najważniejsze z nich to:

- Dni Pamięci Żydów Galicyjskich „Galicjaner Sztetl”,
- XIX Międzynarodowy Turniej Rycerski o Złoty Warkocz Tarłówny w Dębnie,
- XVI Międzynarodowy Tabor Pamięci Romów,
- „Malowana chata” – 53. edycja konkursu organizowanego w Zalipiu.

- Centrum Sztuki Mościce. Instytucja kultury województwa małopolskiego. W Centrum Sztuki Mościce funkcjonuje m.in. kino „Millennium”, Zespół Pieśni i Tańca „Świerczkowiacy”. Odbywają się festiwale (np. Międzynarodowy Festiwal Teatrów Tańca „Scena Otwarta”, „Muzyczne Tarasy”), koncerty, spektakle, spotkania i wystawy.

- Centrum Paderewskiego Kąśna Dolna. Instytucja kultury powiatu tarnowskiego. Placówka organizuje festiwale i koncerty muzyki kameralnej, w których biorą udział sławy muzyki poważnej z kraju i zagranicy. Niezwykle istotną częścią działalności instytucji jest edukacja młodego pokolenia muzyków - stąd liczne plenery, warsztaty muzyczne i kursy mistrzowskie.

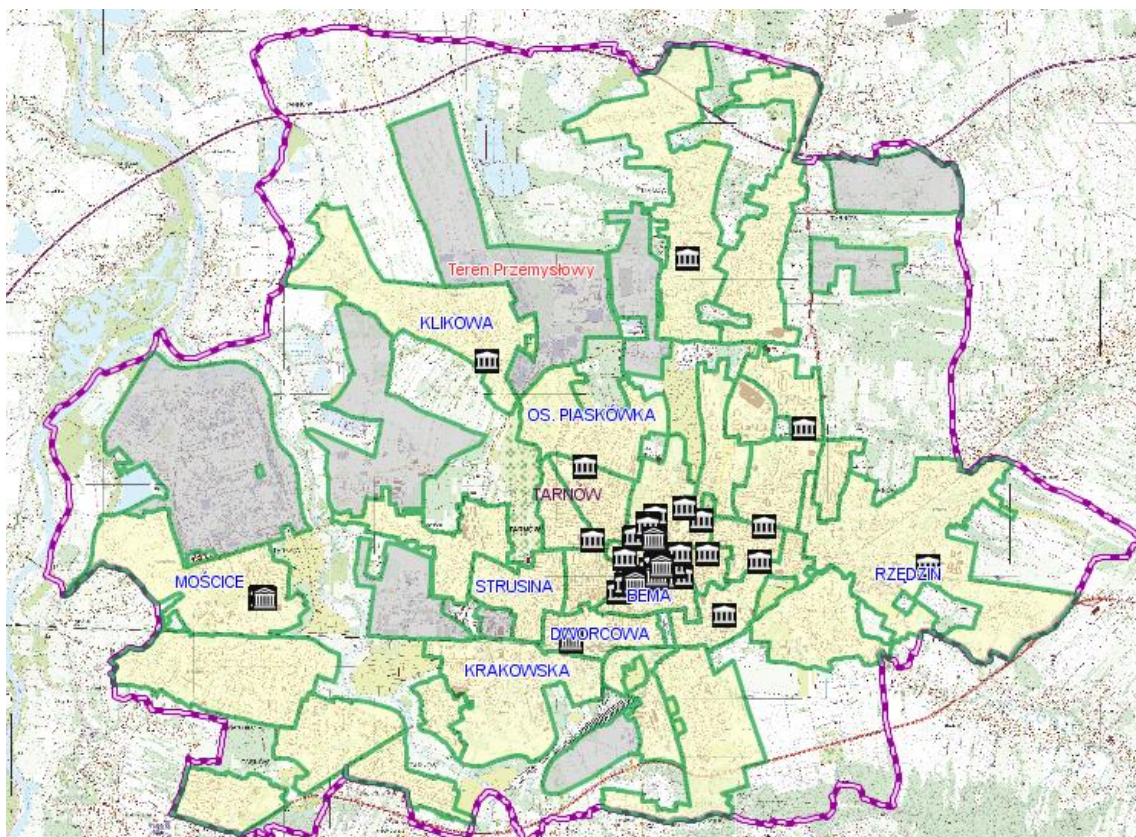
W mieście widoczne jest także liczne środowisko plastyczne, którego przedstawiciele wystawiają swoje prace nie tylko w Polsce, ale także w wielu innych krajach.

Ponadto, w Tarnowie działają również m.in.:

- Tarnowska Orkiestra Kameralna,
- Chłopięcy Chór Katedralny „Pueri Cantores Tarnovienses”,
- Dziewczęcy Chór Katedralny „Puellae Orantes”,
- Tarnowski Chór Gos.pl.,
- zespoły muzyczne, m.in.: grupa MONK, Zespół Pieśni i Tańca „Świerczkowiacy”, zespół rockowy TOTENTANZ, Anvision, Ziyó, Sayes, Wasabi, Need More Clouds, Wojtek Klich z zespołem,
- stowarzyszenia działające w dziedzinie kultury, np. Teatr Nie Teraz, Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Teatralnych, Tarnowskie Stowarzyszenie Jazzu Tradycyjnego „Leliwa”, Tarnowska Orkiestra Kameralna, Tarnowskie Stowarzyszenie Artystyczne ArtContest, Stowarzyszenie KANON, Fundacja Kultury i Sztuki i. Kropka, Fundacja Promocji Artystycznej Aspiranci.

**Powyższe pozwala stwierdzić, że aktywność kulturalna w mieście jest wysoka. Szczególne nasycenie ofertą kulturalną, ze względu na lokalizację instytucji kultury, ma miejsce w centrum miasta, obejmującym w szczególności jednostki Rynek, Kopernika, Szkotnik, Piłsudskiego. Mapa poniżej prezentuje rozmieszczenie instytucji i placówek kultury na terenie miasta.**

Mapa 22. Lokalizacja instytucji i placówek kultury



Źródło: opracowanie własne

Jednym z podstawowych problemów dla częstszej organizacji większych wydarzeń kulturalnych w mieście (w szczególności plenerowych) są problemy wynikające z braku odpowiedniej przestrzeni. Zazwyczaj wydarzenia tego typu organizowane są na nieprzystosowanej do tego płycie tarnobrzezkiego Rynku, co wiąże się z:

- wyższymi kosztami organizacji (płotki, ochrona, wynajem sceny z zadaszaniem, oświetleniem, nagłośnieniem, w zależności od charakteru imprezy);
- wynajmem dodatkowych krzeseł dla widowni, budowanie zaplecza dla artystów, etc;
- problemami z uzyskaniem doskonałego dźwięku - zamknięta wysokimi budynkami przestrzeń Rynku nie jest łatwym miejscem gdyż dźwięk odbija się od fasad zabudowań;
- ograniczonym dotarciem do przestrzeni Rynku – np. budowanie sceny jest utrudnione przez zakazy wjazdów, ograniczenia tonażu pojazdów transportujących technikę;
- skargami mieszkańców Rynku i okolic.

Ostatnie lata aktywności kulturalnej mieszkańców miast polskich, w tym również Tarnobrzeg, to w sporej mierze poszukiwanie nowych przestrzeni dla kultury, spędzania czasu wolnego, aktywnego odpoczynku w sercu miasta. Renesans przeżywają miejsca i obszary, gdzie toczyło się życie kulturalne, mieszkańcy odczuwają potrzebę reaktywacji miejsca, które przywoływałoby wspomnienia, a jednocześnie realizowałoby zupełnie nowe funkcje.

**Niezbędne jest wygospodarowanie odpowiedniego miejsca dla organizacji tego typu wydarzeń oraz wykorzystanie potencjału obszaru centrum. Celem utrzymania dotychczasowej oferty kulturalnej,**

jak i celem podniesienia jej jakości konieczne jest przeprowadzenie gruntownego remontu zniszczonej płyty Rynku. Niezbędne jest również wygospodarowanie w centrum miasta przestrzeni rekreacyjnych (np. małej architektury, przestrzeni dla dzieci), zachęcającej do przebywania w nim mieszkańców w różnym wieku – od najmłodszych, do najstarszych.

Diagnoza pokazuje także, że w przestrzeni miasta są obszary niezagospodarowane lub nie w pełni wykorzystywane, na których mogłyby być świadczone usługi kulturalne lub rekreacyjne. Wśród nich można wymienić przestrzenie w samym centrum miasta np. teren Amfiteatru przy ul. Kopernika, rejon Małych Schodów, rejon ul. Wałowej 25, plac Morawskiego, niezagospodarowaną część koryta potoku Wątok (pomiędzy ul. Dąbrowskiego a ul. Mostową), a także tereny przemysłowe np. „Kantoria” oraz „Owintar”.

#### 1.2.3.7.2 Uczestnictwo w życiu publicznym

Uczestnictwo w życiu publicznym jest jednym z obszarów, w którym mogą pojawić się deficyty społeczne. Miarą tego typu deficytów jest niższa, niż na pozostałym obszarze miasta, frekwencja w wyborach. Poziom uczestnictwa obywateli w wyborach samorządowych, parlamentarnych oraz prezydenckich świadczy zarówno o współodpowiedzialności obywateli za kraj, czy społeczność lokalną, ale też jest dobrym miernikiem poczucia sprawstwa - wpływu na otaczającą rzeczywistość.

W ramach niniejszej diagnozy, analizie poddano uczestnictwo mieszkańców w wyborach do rady gminy w 2014, wyborach do sejmiku i senatu w 2015, w wyborach do Parlamentu Europejskiego w 2014 oraz w wyborach Prezydenta RP w 2015 r.

Poniżej zaprezentowano średnią frekwencję w poszczególnych obwodach oraz ich przyporządkowanie do jednostek urbanistycznych.

Tabela 10. Frekwencja wyborcza

L.p.	Komisja	Jednostka urbanistyczna	Rada Gminy 2014	Sejm 2015	Senat 2015	Parlament Europejski 2014	Prezydent RP 2015
1	Tarnowskie Centrum Kultury, Tarnów Rynek Nr 5, 33-100 Tarnów	Rynek, Bema	27,98%	38,45%	38,45%	20,85%	39,35%
2	III Liceum Ogólnokształcące im. A. Mickiewicza, Tarnów ul. Brodzińskiego Nr 6, 33-100 Tarnów	Kołątaja, Kopernika	31,13%	42,91%	42,91%	20,82%	50,70%
3	I Liceum Ogólnokształcące im. K. Brodzińskiego, Tarnów ul. Piłsudskiego Nr 4, 33-100 Tarnów	Kopernika, Piłsudskiego	36,60%	44,87%	45,41%	25,13%	52,47%
4	XVI Liceum Ogólnokształcące im. Armii Krajowej, Tarnów Aleja Solidarności Nr 18, 33-100 Tarnów	Kopernika	37,52%	50,93%	50,93%	27,03%	50,72%
5	Szkoła Podstawowa Nr 3 im. M. Konopnickiej, Tarnów ul. Kopernika Nr 10, 33-100 Tarnów	Szkotnik	36,26%	47,73%	47,47%	28,61%	48,91%



L.p.	Komisja	Jednostka urbanistyczna	Rada Gminy 2014	Sejm 2015	Senat 2015	Parlament Europejski 2014	Prezydent RP 2015
6	Zespół Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. J. Piłsudskiego, Tarnów ul. Bema Nr 9/11, 33-100 Tarnów	Bema	32,02%	46,58%	46,58%	24,56%	44,39%
7	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi, Tarnów ul. Bandrowskiego Nr 4, 33-100 Tarnów	Dworcowa, Tuchowska	39,51%	54,26%	54,10%	27,83%	44,66%
8	Przedszkole Publiczne Nr 17, Tarnów ul. Kościuszki Nr 9, 33-100 Tarnów	Dworcowa, Szkotnik	41,78%	57,56%	57,56%	33,03%	42,39%
9	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 5, Tarnów ul. Reymonta Nr 30, 33-100 Tarnów	Strusina, Dworcowa	37,48%	51,35%	51,30%	26,98%	46,68%
10	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 5, Tarnów ul. Reymonta Nr 30, 33-100 Tarnów	Strusina	44,44%	57,66%	57,66%	30,04%	45,10%
11	Przedszkole Publiczne Nr 34, Tarnów ul. Wiejska Nr 29, 33-100 Tarnów	Strusina	39,91%	52,88%	52,80%	26,33%	47,19%
12	VII Liceum Ogólnokształcące, Tarnów ul. Staszica Nr 8, 33-100 Tarnów	Szkotnik	36,94%	50,00%	50,00%	26,79%	45,33%
13	Zespół Szkół Mechaniczno - Elektrycznych, Tarnów ul. Szujskiego Nr 13, 33-100 Tarnów	Strusina	43,96%	61,41%	61,41%	29,09%	47,49%
14	Szkoła Podstawowa Nr 18 im. J. Kochanowskiego, Tarnów ul. 3 Maja Nr 10, 33-100 Tarnów	Szczepanika	39,96%	54,90%	54,90%	27,69%	42,63%
15	Szkoła Podstawowa Nr 18 im. J. Kochanowskiego, Tarnów ul. 3 Maja Nr 10, 33-100 Tarnów	Szczepanika	37,24%	53,23%	53,13%	26,04%	43,07%
16	Gimnazjum Nr 11 im. Romana Brandstaettera, Tarnów ul. Szujskiego Nr 15, 33-100 Tarnów	Strusina, Szczepanika	39,73%	55,01%	54,85%	27,06%	43,62%
17	Przedszkole Publiczne Nr 14, Tarnów ul. Pułaskiego Nr 93A, 33-100 Tarnów	Szczepanika	34,32%	45,14%	45,14%	22,48%	42,31%

L.p.	Komisja	Jednostka urbanistyczna	Rada Gminy 2014	Sejm 2015	Senat 2015	Parlament Europejski 2014	Prezydent RP 2015
18	Dom Studenta Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, Tarnów ul. Słowackiego Nr 7, 33-100 Tarnów	Paderewskie go	44,34%	57,46%	57,46%	36,03%	49,00%
19	Przedszkole Publiczne Nr 19, Tarnów ul. Paderewskiego Nr 24, 33-100 Tarnów	Paderewskie go	39,28%	56,32%	56,32%	28,66%	44,05%
20	V Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka, Tarnów ul. Rejtana Nr 20, 33-100 Tarnów	Paderewskie go	43,55%	55,10%	55,02%	28,25%	45,17%
21	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. E Gierat, Tarnów ul. Romanowicza Nr 9, 33-100 Tarnów	Piaskówka	43,49%	59,78%	59,78%	31,66%	44,88%
22	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. E Gierat, Tarnów ul. Romanowicza Nr 9, 33-100 Tarnów	Piaskówka	48,70%	65,93%	65,93%	33,85%	43,65%
23	Zespół Szkół Niepublicznych Stowarzyszenie "Siódemka", Tarnów ul. Poniatowskiego Nr 5, 33-100 Tarnów	Piłsudskiego, Piaskówka	39,78%	55,15%	54,94%	29,96%	48,71%
24	Zespół Szkół Niepublicznych Stowarzyszenie "Siódemka", Tarnów ul. Poniatowskiego Nr 5, 33-100 Tarnów	Piłsudskiego, Oś. Północ	33,93%	45,48%	45,48%	23,58%	43,44%
25	Dom Pomocy Społecznej im. Świętego Brata Alberta, Tarnów ul. Szpitalna Nr 53, 33-100 Tarnów		51,97%	51,41%	51,41%	43,26%	32,00%
26	Przedszkole Publiczne Nr 26, Tarnów ul. Bitwy o Wał Pomorski Nr 11, 33-100 Tarnów	Oś. Północ	37,84%	55,47%	55,47%	28,16%	45,65%
27	Dom Pomocy Społecznej im. Świętego Brata Alberta, Tarnów ul. Szpitalna Nr 53, 33-100 Tarnów	Oś. Północ	36,29%	55,02%	55,02%	23,67%	41,15%
28	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4, Tarnów ul. Osiedle Legionów Dąbrowskiego Nr 16, 33-100 Tarnów	Os. Legionów	42,77%	60,89%	60,78%	26,21%	41,41%

L.p.	Komisja	Jednostka urbanistyczna	Rada Gminy 2014	Sejm 2015	Senat 2015	Parlament Europejski 2014	Prezydent RP 2015
29	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4, Tarnów ul. Osiedle Legionów Dąbrowskiego Nr 16, 33-100 Tarnów	Oś. Legionów	37,38%	51,39%	51,39%	25,58%	39,85%
30	Przedszkole Publiczne Nr 24, Tarnów ul. Westerplatte Nr 11, 33-100 Tarnów	Oś. Westerplatte	42,20%	57,84%	57,84%	27,18%	49,04%
31	Przedszkole Publiczne Nr 24, Tarnów ul. Westerplatte Nr 11, 33-100 Tarnów	Oś. Westerplatte	39,54%	56,95%	56,87%	23,90%	41,07%
32	Przedszkole Publiczne Nr 18 z Oddziałami Integracyjnymi, Tarnów ul. Westerplatte Nr 10, 33-100 Tarnów	Oś. Westerplatte	37,80%	54,51%	54,18%	24,51%	44,15%
33	Przedszkole Publiczne Nr 18 z Oddziałami Integracyjnymi, Tarnów ul. Westerplatte Nr 10, 33-100 Tarnów	Oś. Westerplatte	40,27%	56,75%	56,43%	28,01%	48,33%
34	Żłobek Nr 5, Tarnów ul. Do Prochowni Nr 20, 33-100 Tarnów	Oś. Jasna	43,73%	58,62%	58,62%	29,67%	48,80%
35	Przedszkole Publiczne Nr 31, Tarnów ul. Promienna Nr 13, 33-100 Tarnów	Oś. Jasna	43,78%	58,86%	58,76%	30,01%	41,22%
36	Przedszkole Publiczne Nr 32, Tarnów ul. Długa Nr 23A, 33-100 Tarnów	Oś. Jasna, Oś. Północ	44,50%	59,61%	59,61%	29,54%	44,76%
37	Gimnazjum Nr 4 im. Jerzego Brauna, Tarnów ul. Bitwy pod Studziankami Nr 5, 33-100 Tarnów	Oś. Jasna	40,08%	54,64%	54,64%	26,16%	43,45%
38	Szkoła Podstawowa Nr 8 im. K.K. Baczyńskiego, Tarnów ul. Bitwy pod Studziankami Nr 5, 33-100 Tarnów	Oś. Jasna	35,46%	57,06%	57,06%	25,30%	51,05%
39	Szkoła Podstawowa Nr 5 im. T. Kościuszki, Tarnów ul. Skowronków Nr 8, 33-100 Tarnów	Oś. Jasna	38,21%	54,62%	54,62%	26,86%	42,34%
40	Przedszkole Publiczne Nr 12, Tarnów ul. Jasna Nr 6, 33-100 Tarnów	Garbarska, Skowronków	38,17%	53,22%	53,22%	26,95%	41,98%

L.p.	Komisja	Jednostka urbanistyczna	Rada Gminy 2014	Sejm 2015	Senat 2015	Parlament Europejski 2014	Prezydent RP 2015
41	Miejska Przychodnia Lekarska Nr IV NZOZ sp. z o.o., Tarnów ul. Osiedle 25-lecia PRL Nr 3A, 33-100 Tarnów	Garbarska	37,18%	50,27%	50,27%	28,16%	43,84%
42	Szkoła Podstawowa Nr 15 im. Gen. J. Bema, Tarnów ul. Krupnicza Nr 8, 33-100 Tarnów	Garbarska	36,70%	50,50%	50,43%	24,68%	50,65%
43	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2, Tarnów ul. Mickiewicza Nr 16, 33-100 Tarnów	Piłsudskiego, Kołtątaja, Garbarska	33,82%	48,06%	48,06%	22,72%	45,62%
44	Przedszkole Publiczne Nr 6, Tarnów ul. Waryńskiego Nr 19, 33-100 Tarnów	Kołątaja	37,31%	50,69%	50,69%	23,27%	46,53%
45	Zespół Szkół Katolickich, Tarnów ul. Warzywna Nr 3, 33-100 Tarnów	Garbarska	34,27%	50,00%	50,00%	23,74%	39,67%
46	Przedszkole Publiczne Nr 21, Tarnów ul. Burtnicza Nr 11, 33-100 Tarnów	Skowronków	43,65%	54,74%	54,48%	27,27%	42,88%
47	Hala Sportowo Widowiskowa Pałacu Młodzieży, ul. Gumniska Nr 28, 33-100 Tarnów	Gumniska	43,13%	55,92%	55,92%	30,03%	50,99%
48	Zespół Szkół Ekonomiczno-Ogrodniczych im. T. Kościuszki, ul. Sanguszków Nr 28, 33-100 Tarnów	Gumniska-Okrężna	47,54%	56,71%	56,71%	31,35%	41,89%
49	Szkoła Podstawowa Nr 2 im. St. Konarskiego, Tarnów ul. Szewska Nr 7, 33-100 Tarnów	Gumniska, Tuchowska, Krakowska	32,26%	44,87%	44,87%	21,37%	46,24%
50	Szkoła Podstawowa Nr 2 im. St. Konarskiego, Tarnów ul. Szewska Nr 7, 33-100 Tarnów	Zabłocie, Tuchowska	41,28%	59,33%	59,27%	28,75%	45,15%
51	Niepubliczna Szkoła Podstawowa im. Polskiej Marynarki Handlowej, Tarnów ul. Skorupki Nr 9, 33-100 Tarnów	Krakowska, Braci Żmudów, Dworcowa	35,49%	51,00%	51,00%	23,78%	45,03%
52	Niepubliczna Szkoła Podstawowa im. Polskiej Marynarki Handlowej, Tarnów ul. Skorupki Nr 9, 33-100 Tarnów	Krakowska	36,07%	51,00%	50,83%	23,58%	39,54%

L.p.	Komisja	Jednostka urbanistyczna	Rada Gminy 2014	Sejm 2015	Senat 2015	Parlament Europejski 2014	Prezydent RP 2015
53	Budynek Rady Osiedla Nr 15 "Koszyce", Tarnów ul. Waszkiewiczza Nr 2, 33-100 Tarnów	Oś. Koszyckie	48,79%	57,51%	57,35%	32,96%	47,67%
54	Hała Sportowa Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1, Tarnów ul. Pszenna Nr 10, 33-101 Tarnów	Czarna Droga, Zbylitowska Góra	45,00%	62,15%	62,15%	29,53%	41,09%
55	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1, Tarnów ul. Norwida Nr 22, 33-100 Tarnów	Dąbrówka Infulacka	48,01%	60,30%	60,21%	32,90%	48,93%
56	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1, Tarnów ul. Norwida Nr 22, 33-100 Tarnów	Dąbrówka Infulacka	48,12%	63,74%	63,74%	36,50%	44,86%
57	Zespół Szkół Sportowych im. Polskich Olimpijczyków, Tarnów ul. Zbylitowska Nr 7, 33-101 Tarnów	Mościce	43,36%	57,97%	57,82%	27,31%	51,16%
58	Zespół Szkół Technicznych im. I. Mościckiego, Tarnów ul. Kwiatkowskiego Nr 17, 33-101 Tarnów	Mościce	40,07%	51,41%	51,41%	25,46%	45,54%
59	Szkoła Podstawowa Nr 11 Integracyjna im. M. Dąbrowskiej, Tarnów ul. Mościckiego Nr 177A, 33-100 Tarnów	Chyszów, Strusina	42,74%	57,55%	57,42%	28,42%	43,18%
60	Przedszkole Publiczne Nr 5, Tarnów ul. Zagumnie Nr 27, 33-100 Tarnów	Klikowa	41,74%	50,61%	50,56%	23,89%	29,17%
61	Szkoła Podstawowa Nr 14 im. S. Jaracza, Tarnów ul. Krzyska Nr 118, 33-100 Tarnów	Krzyż-Zachód	37,51%	52,51%	52,45%	22,18%	34,06%
62	Gimnazjum Nr 6 im. Jana Pawła II, Tarnów ul. Krzyska Nr 118, 33-100 Tarnów	Krzyż-Zachód, Krzyż-Wschód	44,69%	59,51%	59,45%	30,94%	44,22%
63	Szkoła Podstawowa Nr 14 im. S. Jaracza, Tarnów ul. Krzyska Nr 118, 33-100 Tarnów	Krzyż-Wschód	36,88%	57,04%	56,97%	24,44%	34,82%
64	Szkoła Podstawowa Nr 9 im. Orłąt Lwowskich, Tarnów ul. Dąbrowskiej Nr 6, 33-100 Tarnów	Oś. Zielone	44,18%	60,25%	60,17%	23,72%	44,54%

L.p.	Komisja	Jednostka urbanistyczna	Rada Gminy 2014	Sejm 2015	Senat 2015	Parlament Europejski 2014	Prezydent RP 2015
65	Przedszkole Publiczne Nr 8, Tarnów ul. Dąbrowskiej Nr 1, 33-100 Tarnów	Oś. Zielone	41,26%	59,68%	59,68%	26,85%	39,04%
66	Szkoła Podstawowa Nr 9 im. Orłąt Lwowskich, Tarnów ul. Dąbrowskiej Nr 6, 33-100 Tarnów	Oś. Zielone	41,80%	56,66%	56,73%	25,82%	43,48%
67	Przedszkole Publiczne Nr 8, Tarnów ul. Dąbrowskiej Nr 1, 33-100 Tarnów	Rzędzin	40,80%	54,37%	54,37%	26,31%	38,71%
68	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie ul. Szpitalna Nr 13, Tarnów Szpitalna 13, 33-100 Tarnów		13,75%	55,85%	55,85%	13,02%	33,86%
69	Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie, ul. Lwowska Nr 178a, Tarnów Lwowska 178a, 33-100 Tarnów		23,81%	37,87%	37,87%	17,21%	35,03%
70	Dom Pomocy Społecznej w Tarnowie, ul. Czarna Droga Nr 48, 33-100 Tarnów		66,67%	67,09%	67,09%	59,76%	39,62%
71	Zakład Opiekuńczo-Lecznicy przy Mościckim Centrum Medycznym Sp. z o.o. w Tarnowie, ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego Nr 15, Eugeniusza Kwiatkowskiego 15, 33-100 Tarnów		5,00%	19,05%	19,05%	9,30%	30,00%
72	Zakład Karny Tarnów-Mościce, ul. Jędrzeja Śniadeckiego Nr 9, Tarnów Jędrzeja Śniadeckiego 9, 33-100 Tarnów		36,36%	44,51%	44,21%	22,97%	89,47%
73	Zakład Karny w Tarnowie, ul. Stanisława Konarskiego Nr 2, Tarnów Stanisława Konarskiego 2, 33-100 Tarnów		43,42%	46,85%	46,85%	29,35%	80,79%
74	Zakład Karny w Tarnowie-Oddział Penitencjarny Nr 3, ul. Wspólna Nr 15, Tarnów Wspólna 15, 33-100 Tarnów		85,71%	41,81%	41,81%	51,48%	61,03%
	<b>Średnia dla miasta (bez komisji nr 25 i 68-74)</b>		<b>39,87%</b>	<b>54,39%</b>	<b>54,35%</b>	<b>27,12%</b>	<b>44,37%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW

Frekwencję w każdej z komisji odniesiono do średniej dla miasta i przypisano do danej jednostki urbanistycznej. Po uśrednieniu w stosunku do średniej frekwencji w jednostkach (które wyniosło 98,90%) każdej jednostce urbanistycznej przyznano punkty w następujący sposób:

- 0 pkt – w przypadku gdy frekwencja jest wyższa od średniej frekwencji w jednostkach;
- 1 pkt - w przypadku gdy frekwencja jest niższa od średniej frekwencji w jednostkach o maksymalnie 5 punktów procentowych;
- 2 pkt - w przypadku gdy frekwencja jest niższa od średniej frekwencji w jednostkach w przedziale 5 - 10 punktów procentowych;
- 3 pkt - w przypadku gdy frekwencja jest niższa od średniej frekwencji w jednostkach o 10 punktów procentowych i więcej.

**Tabela 11. Frekwencja wyborcza w jednostkach urbanistycznych w odniesieniu do średniej wraz z punktacją**

nr	Jednostka urbanistyczna	Średnia frekwencja w odniesieniu do średniej miejskiej	Przyznane punkty
1	Rzędzin	97,31%	1
2	Gumniska-Okrężna	107,57%	0
3	Gumniska	96,85%	1
4	os. Zielone	102,45%	0
5	Skowronków	99,30%	0
6	os. Westerplatte	101,22%	0
7	os. Jasna	103,64%	0
8	os. Legionów Dąbrowskiego	98,79%	1
9	Krzyż-Wschód	101,54%	0
10	Krzyż-Zachód	99,03%	0
11	Mościce	102,38%	0
12	Braci Żmudów	93,15%	2
13	os. Koszyckie	112,52%	0
14	os. Zbylitowska Góra	108,59%	0
15	Czarna Droga	108,59%	0
16	Dąbrówka Infułacka	116,45%	0
17	Rynek	75,43%	3
18	Kołątaja	89,72%	3
19	Bema	81,94%	3
20	Dworcowa	97,76%	1
21	Kopernika	92,74%	2

nr	Jednostka urbanistyczna	Średnia frekwencja w odniesieniu do średniej miejskiej	Przyznane punkty
22	Szkotnik	99,54%	0
23	Garbarska	93,76%	2
24	Piłsudskiego	93,83%	2
25	Klikowa	88,92%	3
26	os. Północ	97,85%	1
27	Strusina	103,08%	0
28	Chyszów	104,15%	0
29	Paderewskiego	106,28%	0
30	Szczepanika	95,63%	1
31	os. Piaskówka	110,48%	0
32	Krakowska	89,90%	2
33	Zabłocie	94,94%	1
34	Tuchowska	97,34%	1
	<b>Średnia dla jednostek</b>	<b>98,90%</b>	<b>0,88</b>

Analizując wyniki z powyższej tabeli można zauważyć, że najniższa aktywność społeczna (mierzona średnią frekwencją w wyborach) wystąpiła w jednostkach położonych w centrum miasta: Rynek, Bema, Kołłątaja, a także w jednostce Klikowa. Relatywnie niskie wartości wystąpiły także w jednostkach Krakowska, Kopernika, Braci Żmudów, Garbarska i Piłsudskiego.

#### I.2.3.8. Podsumowanie sfery społecznej

Zgodnie z przedstawioną w rozdziale I.2.2. metodyką oceny danych, przeanalizowano różne wskaźniki społeczne dla poszczególnych jednostek urbanistycznych, przypisując im punktację uzależnioną od poziomu przekroczenia średniego wskaźnika dla całego miasta w skali od 0 do 4. Założono przy tym, że im wyższa punktacja, tym gorsza sytuacja w danym obszarze.

Do końcowej oceny przyjęto następujące wskaźniki:

- Udział % osób w wieku poprodukcyjnym do łącznej liczby mieszkańców;
- Wskaźnik liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym;
- Wskaźnik liczby osób długotrwale bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym;
- Wydane wyroki eksmisyjne na 10.000 mieszkańców;
- Odsetek mieszkańców korzystających ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej;
- Średnią wartość świadczeń pieniężnych MOPS w przeliczeniu na jednego mieszkańca;
- Odsetek rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego;
- Występowanie poszczególnych problemów społecznych wśród rodzin.



Ponadto dokonano oceny tendencji zmian obliczając zmianę każdego wskaźnika w latach 2012-2014 oraz dodano punktację wynikającą z oceny poziomu bezpieczeństwa i poziomu aktywności społecznej.

Tabela 12. Łączna ocena społeczna jednostek urbanistycznych

Nr	Jednostka urbanistyczna	Udział % osób w wieku poprodukcyjnym do łącznej liczby mieszkańców	Tendencja zmian	Wskaźnik liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym - punkty	Tendencja zmian	Wskaźnik liczby osób długotrwale bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym - punkty	Tendencja zmian	Wydane wyroki eksmisyjne na 10.000 mieszkańców w	Tendencja zmian	Odsetek mieszkańców w korzystających ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej	Tendencja zmian	Średnią wartość świadczeń pieniężnych MOPS w przeliczeniu na jednego mieszkańca	Tendencja zmian	Odsetek rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego	Tendencja zmian	Problemy społeczne	Tendencja zmian	Ocena poziomu bezpieczeństwa	Aktywność społeczna	RAZEM punkty za przekroczenie średniej dla miasta	RAZEM punkty za niekorzystne tendencje	SUMA
1	Rzędzin	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	2	2	1	1	1	1	8	6	14
2	Gumniska-Okrężna	0	1	0	0	0	0	4	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	6	4	10
3	Gumniska	2	2	2	1	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	8	7	15
4	os. Zielone	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	3	0	4	5	9
5	Skowronków	3	2	2	0	2	2	0	0	0	2	2	1	2	0	0	3	3	0	14	10	24
6	os. Westerplatte	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0	3	4	7
7	os. Jasna	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	3	0	5	8	13
8	os. Legionów Dąbrowskiego	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3	1	4	5	9
9	Krzyż Wschód	0	2	0	1	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	10	10
10	Krzyż Zachód	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	5	6
11	Mościce	2	2	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	4	7	11
12	Braci Żmudów	0	2	0	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	5	5	10
13	os. Koszykie	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	4	6
14	os. Zbylitowska Góra	0	2	0	2	0	2	0	0	0	1	0	1	4	2	0	1	0	0	4	11	15
15	Czarna Droga	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
16	Dąbrówka Infulacka	1	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	6	7
17	Rynek	0	2	4	0	4	0	4	1	4	0	4	2	4	2	4	3	4	3	35	10	45
18	Kołatąja	1	2	3	0	3	0	4	1	4	0	4	0	4	0	3	1	3	3	32	4	36
19	Bema	1	2	4	2	4	2	0	0	4	0	4	1	4	2	2	3	3	3	29	12	41
20	Dworcowa	2	2	1	0	2	1	4	2	4	2	4	1	3	0	2	2	4	1	27	10	37
21	Kopernika	0	2	2	0	2	1	4	2	3	0	4	1	3	2	2	2	2	2	24	10	34
22	Szkotnik	2	2	2	0	2	0	0	0	3	0	3	0	0	0	2	1	4	0	18	3	21
23	Garbarska	2	2	2	0	2	0	2	1	2	2	2	1	3	0	0	2	2	2	19	8	27
24	Piśudskiego	0	2	3	0	4	2	4	2	4	2	4	2	4	0	4	4	1	2	30	14	44
25	Klikowa	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	3	13	2	15
26	os. Północ	2	2	1	1	1	2	0	0	3	1	4	0	0	1	1	1	2	1	15	8	23
27	Strusina	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	4	6	10
28	Chyszów	0	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	3	5	8

Nr	Jednostka urbanistyczna	Udział % osób w wieku poprodukcyjnym do łącznej liczby mieszkańców	Tendencja zmian	Wskaźnik liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym - punkty	Tendencja zmian	Wskaźnik liczby osób długotrwale bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym - punkty	Tendencja zmian	Wydane wyroki eksmisyjne na 10.000 mieszkańców	Tendencja zmian	Odsetek mieszkańców w korzystających ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej	Tendencja zmian	Średnią wartość świadczeń pieniężnych MOPS w przeliczeniu na jednego mieszkańca	Tendencja zmian	Odsetek rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego	Tendencja zmian	Problemy społeczne	Tendencja zmian	Ocena poziomu bezpieczeństwa	Aktywność społeczna	RAZEM punkty za przekroczenie średniej dla miasta	RAZEM punkty za niekorzystne tendencje	SUMA
29	Paderewskiego	2	2	0	1	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	2	0	5	10	15
30	Szczepanika	1	2	2	0	2	0	4	2	2	2	2	1	2	0	1	2	2	1	19	9	28
31	os. Piaskówka	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	5	6
32	Krakowska	0	2	2	0	2	1	0	0	3	1	3	1	0	0	1	2	2	2	15	7	22
33	Zabłocie	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	1	2	5	7
34	Tuchowska	0	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	0	4	0	4	2	1	1	30	12	42
	Miasto - średnia ocena	0,79	1,85	1,09	0,38	1,21	0,82	1,03	0,38	1,32	0,91	1,44	0,62	1,21	0,41	0,88	1,62	1,62	0,88	11,47	7,00	18,47

Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Średnia ocena dla całego miasta to 17,59 pkt. W tabeli kolorem szarym zaznaczono jednostki, których łączny wynik oceny zjawisk społecznych plasuje się powyżej średniej miasta, co oznacza koncentrację na tych terenach problemów społecznych. **Najwyższą punktację w obszarze zjawisk społecznych uzyskało 13 jednostek: Skowronków, Rynek, Kołłątaja, Bema, Dworcowa, Kopernika, Szkotnik, Garbarska, Piłsudskiego, os. Północ, Szczepanika, Krakowska oraz Tuchowska.**

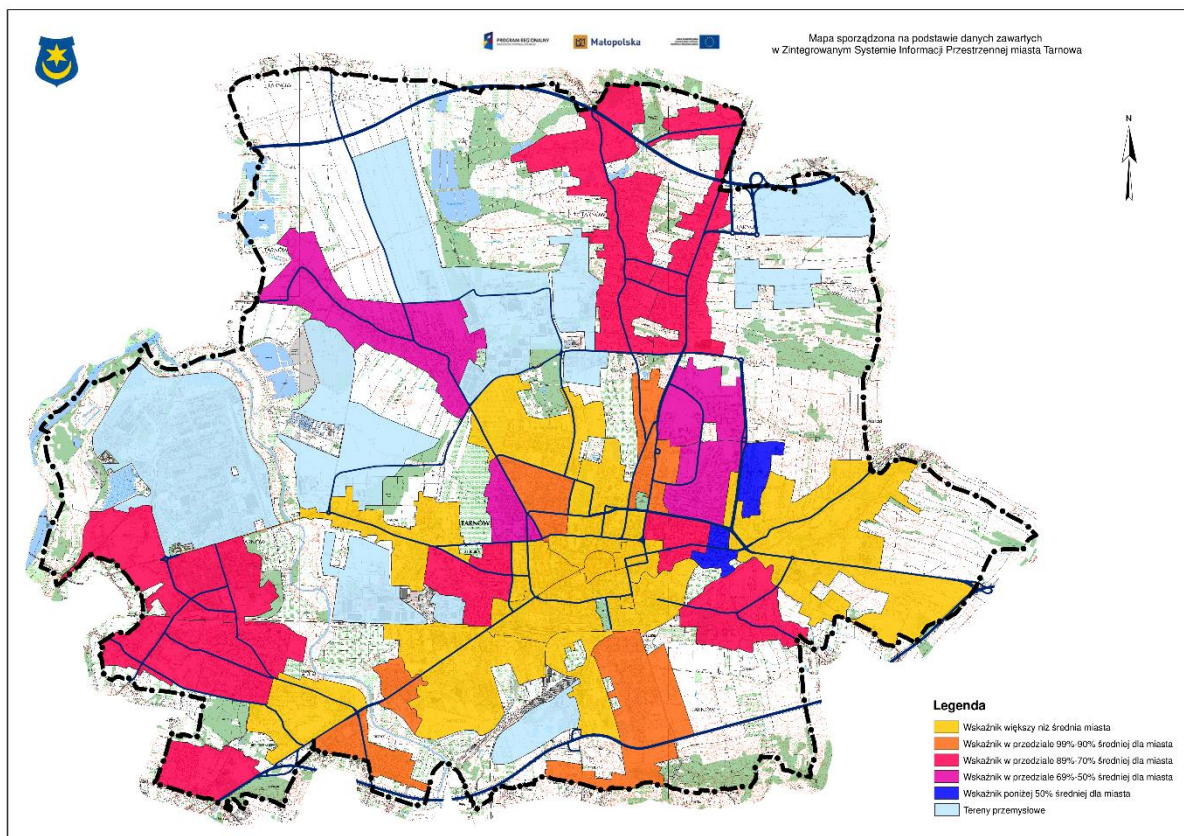
#### I.2.4. Sfera gospodarcza

##### I.2.4.1. Podmioty gospodarcze

W roku 2014 w Tarnowie zarejestrowanych było 10.800 podmiotów gospodarczych. W porównaniu do roku 2013 zanotowano spadek liczby podmiotów o ok. 0,57%. Spadek liczby przedsiębiorstw w 2014 r., spowodowany był głównie zmniejszeniem liczby firm prowadzonych przez osoby fizyczne. Z kolei porównując rok 2013 do 2012 widoczny jest wzrost o 1,41%. Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców wykazywał podobne tendencje tj. spadek w roku 2014 (-0,11%) i wzrost w roku 2013 (+1,43%). Z uwagi na niewielkie wahania można przyjąć, iż w mieście utrzymuje się stała liczba podmiotów gospodarczych w stosunku do liczby ludności.

Ważnym wskaźnikiem charakteryzującym kondycję lokalnej przedsiębiorczości jest stopień przeżywalności firm w okresie kilku lat po ich uruchomieniu. Spośród wszystkich nowych podmiotów zarejestrowanych w 2009 roku w rejestrze REGON w Tarnowie, po pięciu latach prowadzenia działalności, czyli do końca 2013 r., prowadziło nadal działalność 52,7% podmiotów. Oznacza to, że spośród wszystkich założonych firm w Tarnowie w 2009 roku prawie połowa z nich przestaje istnieć w okresie 5 lat. Biorąc pod uwagę wielkość podmiotu ze względu na liczbę zatrudnionych pracowników, największą przeżywalnością charakteryzują się podmioty małe (10-49 pracowników). Po pięciu latach od rozpoczęcia działalności gospodarczej aktywnych na rynku jest 66,7% takich przedsiębiorstw. W przypadku firm mikro, zatrudniających 0-9 pracowników po 5 latach na rynku utrzymuje się tylko 50,7% firm. Dla firm jednoosobowych wskaźnik ten jest niższy i wynosi 49,3%.

Istotne jest również zróżnicowanie liczby podmiotów gospodarczych między poszczególnymi jednostkami urbanistycznymi. Najniższy wskaźnik w całym badanym okresie wykazywała jednostka Skowronków (443,95 podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców); najwyższy – Rynek (4.185,84). Na poniższej mapie przedstawiono wskaźnik dla jednostek porównując go do średniej miasta.

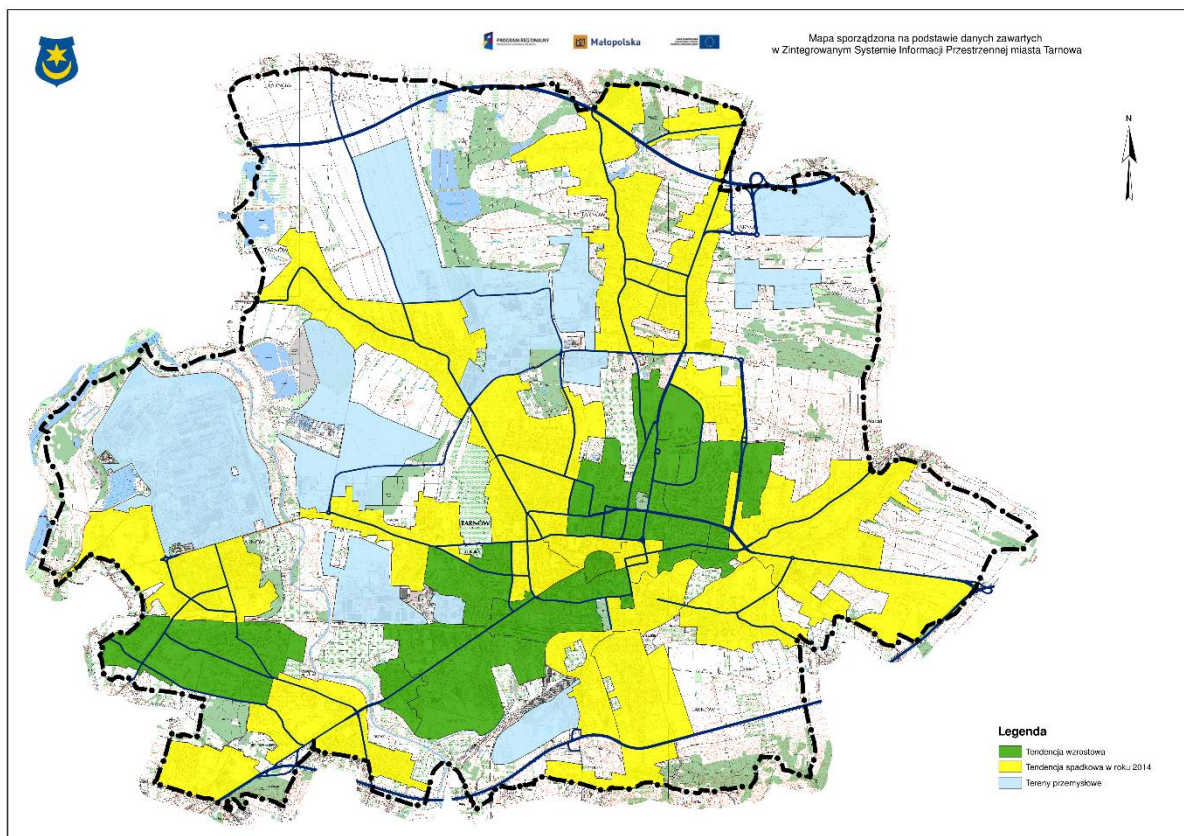


Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Najniższe wskaźniki generalnie widoczne są na terenie jednostek, w których przeważającą funkcją jest mieszkalnictwo: os. Zielone, Skowronków, os. Westerplatte, os. Jasna, czy os. Legionów Dąbrowskiego. Z kolei wysokie wskaźniki odnotowują jednostki zlokalizowane w ścisłym centrum Tarnowa. Należy dostrzec zasadniczą prawidłowość, iż spośród jednostek obciążonych w największym stopniu problemami społecznymi (Rynek, Kołtąja, Bema, Dworcowa, Kopernika, Szkotnik, Garbarska, Piłsudskiego, os. Północ, Szczepanika, Krakowska, Tuchowska) jedynie jednostka Szczepanika cechuje się niskim wskaźnikiem liczby podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców. Pozostałe jednostki plasują się znacznie powyżej średniej albo w okolicach średniej miasta. Koncentracja podmiotów gospodarczych na obszarach nasilonego występowania problemów społecznych, jest związana z lokalizacją tych obszarów w centrum miasta.

Również analiza zmiany wskaźnika w okresie 2012-2014 nie wnosi nowych wniosków, gdyż liczba podmiotów w stosunku do liczby mieszkańców utrzymuje względne status quo. Nie ma w ogóle zjawiska spadku wielkości wskaźnika w obu analizowanych latach (2012-2014)

Mapa 24. Zmiana wskaźnika liczby podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców w latach 2012-2014



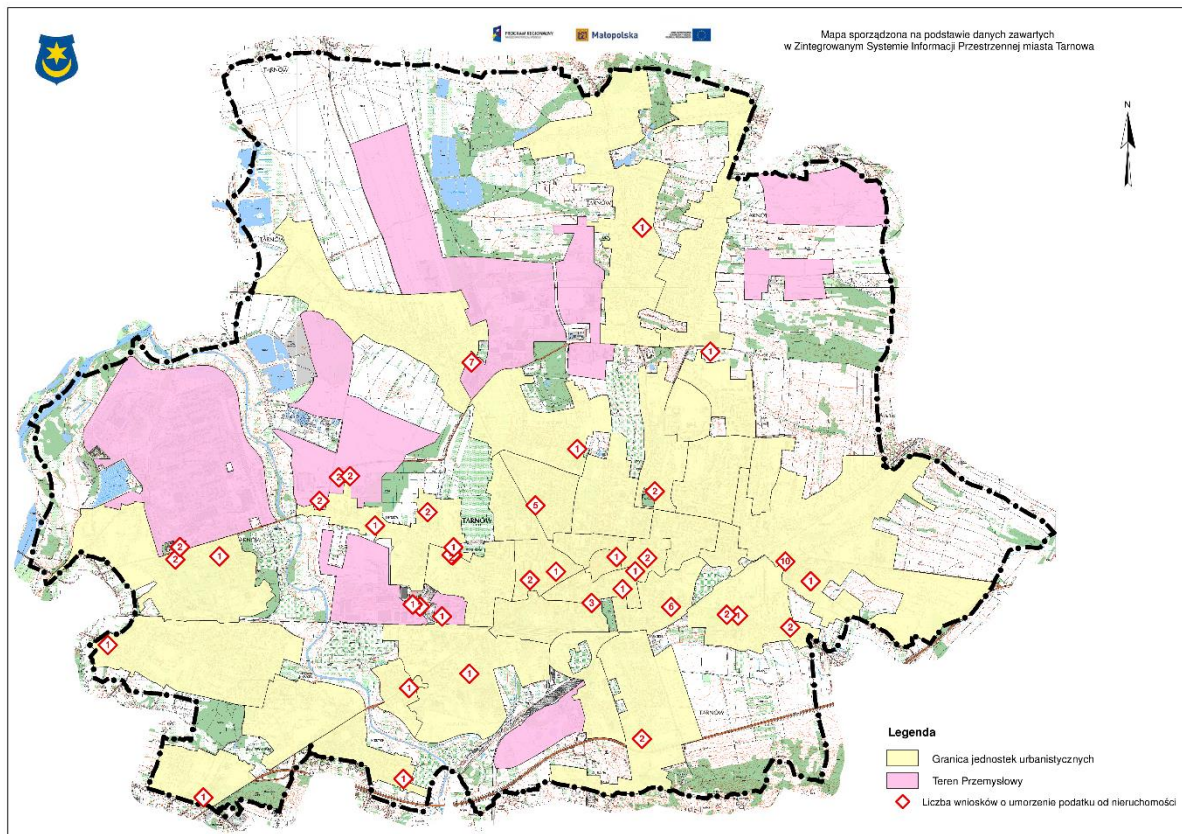
Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Poddano analizie poszczególne rodzaje działalności w jednostkach urbanistycznych. Różnice między jednostkami nie wskazują jednoznacznie na koncentrację podmiotów z określonej branży (w stosunku do całkowitej liczby podmiotów gospodarczych w tej jednostce) w jednostkach urbanistycznych. Rozkład poszczególnych rodzajów działalności jest równomierny i nie odbiega znacznie od średniej dla miasta (szczegółowe zestawienie przedstawiono w załączniku).

#### **I.2.4.2. Wnioski o umorzenie podatku od nieruchomości**

Dokonano analizy złożonych do Urzędu Miasta wniosków o umorzenie podatku od nieruchomości. Z uwagi na to, iż w skali roku wnioski takie złożyło 39 firm (czyli ok. 0,4% wszystkich firm) z terenu miasta Tarnowa, informacja ta posłużyła jedynie do zaprezentowania na mapie zjawiska. Z uwagi na niewielką skalę zjawiska nie dokonano dalszych analiz.

Mapa 25. Liczba wniosków o umorzenie podatku od nieruchomości



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

#### I.2.4.3. Podsumowanie sytuacji gospodarczej

Żadna z jednostek nie wykazuje znacząco negatywnych wskaźników w porównaniu do średniej miasta. Sytuacja gospodarcza miasta zachowuje status quo, a wskaźniki są równomiernie rozłożone w całym mieście. Oznacza to, iż brak jest obszarów o wyraźnie negatywnych zmianach gospodarczych na tle miasta. Niemniej jednak na tle województwa miasto powinno podejmować wysiłki na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie wobec niekorzystnych zjawisk społecznych, w tym wysokiego bezrobocia. Fakt, iż nie można wskazać wyraźnie zdegradowanych gospodarczo obszarów miasta nie oznacza, iż nie ma problemów w tym zakresie. Oznacza jedynie, iż sytuacja w całym mieście jest zbliżona.

W tym miejscu warto zwrócić uwagę na problemy gospodarcze definiowane dla całego miasta, które dotyczą w równym stopniu wszystkie jednostki urbanistyczne. W styczniu 2016 roku opracowany został Program wykonawczy do Strategii Rozwoju Miasta „Tarnów 2020. Aktywny, Komfortowy, Silny”, w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na lata 2016-2020, w którym dokonano szczegółowej analizy sytuacji gospodarczej całego miasta. Wskazano w nim, iż „Z przeprowadzonych analiz i badań wynika, że Tarnów nie jest dobrze oceniany jako miejsce do prowadzenia działalności gospodarczej”.

Powodów takiego stanu rzeczy upatruje się w różnych barierach: strukturalnych, infrastrukturalnych, świadomościowych i organizacyjnych. Poniżej przedstawiono wykaz barier zdefiniowanych w Programie dla całego miasta:

##### Barieri strukturalne:

- gospodarka Tarnowa kojarzona jest z dużymi przedsiębiorstwami, a obecnie właściwie z jednym dużym pracodawcą;

- słaba współpraca o charakterze klastrowym pomiędzy dużymi podmiotami gospodarczymi z małymi firmami np. w celu dyfuzji innowacji i wspólnych przedsięwzięć rozwojowych;
- utrzymywanie się w ostatnich latach rozwoju różnorodnych mikro i małych firm, głównie jednoosobowych;
- słabość wsparcia rozwojowego ze strony Instytucji Otoczenia Biznesu;
- utrwalanie niekorzystnej struktury gospodarczej Tarnowa.

*Bariery infrastrukturalne:*

- braki lokalowe dla prowadzenia nowoczesnego i innowacyjnego biznesu;
- braki przestrzeni do inwestowania;
- rozproszenie działek inwestycyjnych lub spełniających taką funkcję;
- brak polityki władz miasta w zakresie pozyskiwania działek i komasowania ich w jednorodne przestrzenie inwestycyjne;
- braki w zakresie infrastruktury komunalnej na terenach przeznaczonych pod inwestycje;
- słabość układu komunikacyjnego miasta (m.in. niedostateczna ilość miejsc parkingowych, szczególnie w miejscach, gdzie koncentruje się działalność gospodarcza, głównie usługowa, skomplikowany system wnoszenia opłat za postój w miejscach objętych opłatami parkingowymi, stan nawierzchni dróg itp.).

*Bariery świadomościowe (mentalne):*

- uzależnienie mieszkańców od pewnych miejsc pracy u pracodawców zapewniających długoterminowe umowy o pracę;
- słaba aktywność gospodarcza (przedsiębiorczość) mieszkańców, szczególnie w zakresie tworzenia firm innowacyjnych i miejsc pracy;
- słabość dostosowania systemu edukacji szkolnej i wyższej zawodowej do zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych.

*Bariery organizacyjne:*

- nadmierna biurokracja, w tym powolność i przewlekłość procedur załatwiania spraw, szczególnie dotyczących obsługi przedsiębiorców/inwestorów;
- brak szybkiej ścieżki inwestycyjnej;
- brak zintegrowanej i aktywnej promocji gospodarczej i inwestycyjnej Tarnowa;
- brak realnego wpływu przedsiębiorców na decyzje gospodarcze władz miasta;
- mało czytelna struktura oferty inwestycyjnej Miasta Tarnowa oraz brak jej różnych wersji językowych;
- słaba zdolność do wykorzystywania swoich potencjałów w przyciąganiu inwestorów – brak promocji działających już firm oraz faktu położenia i bycia drugim co do wielkości miastem w Małopolsce;
- konkurowanie sfery publicznej ze sferą działalności gospodarczej w zakresie niektórych usług komunalnych – ograniczanie konkurencyjności lokalnej gospodarki.

Zidentyfikowane bariery rozwojowe sfery gospodarczej w Tarnowie wskazują na konieczność podjęcia systemowych i zintegrowanych działań.

A zatem pomimo braku istotnego zróżnicowania sytuacji gospodarczej w Tarnowie, należy podejmować działania niwelujące bariery rozwoju gospodarczego, szczególnie w obliczu wysokiego bezrobocia, w tym długotrwałego.

## **I.2.5. Sfera techniczna i przestrzenno-funkcjonalna**

### **I.2.5.1. Analiza zabudowy miasta**

Dokonano analizy całej zabudowy miasta z podziałem na wiek, funkcje oraz materiał wykonania konstrukcji budynków. W niniejszym dokumencie przedstawione zostaną wnioski z tych analiz. Analiza



taka była pomocna do właściwej oceny poziomu degradacji budynków (analiza techniczna) oraz oceny jakości przestrzeni publicznej (analiza przestrzenno-funkcjonalna). W niniejszym rozdziale przedstawiono jedynie statystyczne informacje o zabudowie miasta, natomiast wnioski w postaci oceny przedstawiono w kolejnych podrozdziałach.

Większość zabudowy miasta pochodzi z okresu 1946 do 1989 r. (52%); udział obiektów zabytkowych sprzed 1945 r. wynosi ok. 20,4%. Nowe obiekty podzielono na te z lat 1990-2005 – jest ich 20,2% i te najnowsze budowane po 2006 r., których jest 7,34% w całym mieście. Poszczególne jednostki urbanistyczne różnią się zabudową. Są takie, w których ok. połowa lub więcej zabudowy to obiekty zabytkowe – jest to ściśle centrum Tarnowa (nazywane w dokumentach planistycznych Śródmieściem), czyli jednostki: Rynek, Szkotnik, Bema, Kopernika. Są też takie, w których dominuje nowe budownictwo stanowiąc ok. połowę całkowitej zabudowy (po 1990 r.): Krzyż Wschód, os. Jasna, os. Legionów Dąbrowskiego, os. Piaskówka czy Westerplatte.

**Tabela 13. Udział procentowy zabudowy w poszczególnych grupach wiekowych dla jednostek urbanistycznych (2015 r.)**

Nr	Jednostka urbanistyczna	1350-1800	1801-1945	1946-1989	1990-2005	2006-2015	Suma końcowa
1	Rzędzin	0,06%	20,73%	45,25%	23,92%	10,04%	100,00%
2	Gumniska-Okreżna	0,30%	19,25%	47,91%	23,13%	9,40%	100,00%
3	Gumniska	0,20%	15,96%	57,78%	19,60%	6,46%	100,00%
4	Os. Zielone	0,00%	0,00%	51,38%	33,94%	14,68%	100,00%
5	Skowronków	0,00%	7,22%	75,26%	16,49%	1,03%	100,00%
6	Westerplatte	1,05%	8,42%	33,68%	33,68%	23,16%	100,00%
7	Os. Jasna	0,41%	1,63%	50,20%	46,53%	1,22%	100,00%
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	0,00%	6,94%	45,83%	40,28%	6,94%	100,00%
9	Krzyż Wschód	0,00%	4,40%	44,47%	42,86%	8,28%	100,00%
10	Krzyż Zachód	0,00%	9,62%	54,84%	25,10%	10,44%	100,00%
11	Mościce	13,57%	39,83%	40,00%	4,17%	2,43%	100,00%
12	Braci Żmudów	0,00%	6,76%	75,49%	11,83%	5,92%	100,00%
13	Os. Koszyckie	0,95%	0,59%	83,57%	11,11%	3,78%	100,00%
14	Os. Zbylitowska Góra	2,56%	5,59%	31,00%	45,69%	15,15%	100,00%
15	Czarna Droga	2,08%	19,14%	41,99%	21,96%	14,84%	100,00%
16	Dąbrówka Infułacka	0,57%	22,23%	57,14%	14,11%	5,94%	100,00%
17	Rynek	26,39%	61,57%	8,80%	1,85%	1,39%	100,00%
18	Kołątaja	0,00%	32,04%	61,17%	2,43%	4,37%	100,00%
19	Bema	1,29%	47,10%	36,99%	10,75%	3,87%	100,00%
20	Dworcowa	0,32%	30,23%	53,38%	12,86%	3,22%	100,00%
21	Kopernika	0,00%	60,18%	33,94%	3,62%	2,26%	100,00%
22	Szkotnik	0,00%	53,75%	33,75%	9,29%	3,21%	100,00%
23	Garbarska	0,31%	21,63%	55,80%	20,38%	1,88%	100,00%
24	Piłsudskiego	0,27%	38,34%	47,72%	8,85%	4,83%	100,00%
25	Klikowa	3,41%	23,66%	60,62%	7,34%	4,98%	100,00%
26	Os. Północ	0,22%	33,33%	43,86%	17,76%	4,82%	100,00%
27	Strusina	0,51%	32,07%	44,23%	14,70%	8,49%	100,00%
28	Chyszów	0,64%	15,53%	59,36%	17,13%	7,34%	100,00%
29	Paderewskiego	0,00%	19,55%	51,19%	25,08%	4,18%	100,00%
30	Szczepanika	0,00%	17,74%	56,99%	21,24%	4,03%	100,00%
31	Os. Piaskówka	0,00%	6,43%	51,46%	25,15%	16,96%	100,00%
32	Krakowska	0,11%	23,56%	55,78%	16,89%	3,67%	100,00%
33	Zabłocie	0,70%	6,71%	52,45%	30,73%	9,41%	100,00%
34	Tuchowska	1,06%	32,45%	39,36%	21,28%	5,85%	100,00%
	<b>Suma końcowa</b>	<b>1,23%</b>	<b>19,87%</b>	<b>51,53%</b>	<b>20,11%</b>	<b>7,26%</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Kolejna analiza dotyczy materiału, z którego wykonano konstrukcję obiektów według podziału na drewno, mur i inne. Zdecydowana większość miasta jest wykonana w konstrukcji murowanej (87,96%); w konstrukcji drewnianej zaledwie 8,36%. Na tym tle nie są widoczne istotne rozbieżności w

poszczególnych jednostkach urbanistycznych, jednakże warto odnotować duży udział obiektów w konstrukcji drewnianej w jednostce Klikowa (21,82%) oraz w Mościcach (20,91%).

**Tabela 14. Udział procentowy zabudowy wykonanej w różnych technologiach dla jednostek urbanistycznych (2015 r.)**

Nr	Jednostka urbanistyczna	DREWNO	INNE	MUR	Suma końcowa
1	Rzędzin	15,50%	5,53%	78,97%	100,00%
2	Gumniska-Okrężna	16,42%	1,34%	82,24%	100,00%
3	Gumniska	4,24%	3,84%	91,92%	100,00%
4	Os. Zielone	0,00%	0,92%	99,08%	100,00%
5	Skowronków	1,03%	2,58%	96,39%	100,00%
6	Westerplatte	1,05%	14,74%	84,21%	100,00%
7	Os. Jasna	0,41%	3,27%	96,33%	100,00%
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	2,78%	4,17%	93,06%	100,00%
9	Krzyż Wschód	5,57%	4,47%	89,96%	100,00%
10	Krzyż Zachód	12,69%	1,98%	85,33%	100,00%
11	Mościce	20,87%	1,22%	77,91%	100,00%
12	Braci Żmudów	2,25%	1,69%	96,06%	100,00%
13	Os. Koszyckie	0,59%	0,83%	98,58%	100,00%
14	Os. Zbylitowska Góra	2,80%	0,93%	96,27%	100,00%
15	Czarna Droga	12,46%	1,34%	86,20%	100,00%
16	Dąbrówka Infułacka	4,29%	1,09%	94,63%	100,00%
17	Rynek	0,00%	1,85%	98,15%	100,00%
18	Końtąja	0,00%	1,46%	98,54%	100,00%
19	Bema	3,44%	8,60%	87,96%	100,00%
20	Dworcowa	2,57%	8,36%	89,07%	100,00%
21	Kopernika	0,00%	2,26%	97,74%	100,00%
22	Szkotnik	1,61%	2,50%	95,89%	100,00%
23	Garbarska	2,51%	8,15%	89,34%	100,00%
24	Piłsudskiego	1,61%	2,14%	96,25%	100,00%
25	Klikowa	21,82%	5,70%	72,48%	100,00%
26	Os. Północ	7,89%	8,11%	83,99%	100,00%
27	Strusina	12,04%	1,39%	86,57%	100,00%
28	Chyszów	13,09%	5,53%	81,38%	100,00%
29	Paderewskiego	2,26%	4,75%	92,99%	100,00%
30	Szczepanika	3,49%	0,54%	95,97%	100,00%
31	Os. Piaskówka	1,40%	1,64%	96,96%	100,00%
32	Krakowska	7,67%	9,00%	83,33%	100,00%
33	Zabłocie	7,61%	3,60%	88,79%	100,00%
34	Tuchowska	7,45%	18,09%	74,47%	100,00%
	<b>Suma końcowa</b>	<b>8,33%</b>	<b>3,78%</b>	<b>87,89%</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

W następnym kroku przeprowadzono analizę funkcjonalności zabudowy uwzględniając podział na:

- obiekty biurowe (OB),
- handlowo-usługowe (HU),
- inne mieszkalne (IM),
- mieszkalne (M),
- budynki oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe (ONKS),
- produkcyjne, usługowe i gospodarcze dla rolnictwa (PUGR),
- przemysłowe (P),
- szpitale i zakłady opieki medycznej (ZOZ),
- transport i łączność (TŁ),
- zbiorniki, silosy i budynki magazynowe (ZSM).

W analizie wzięto pod uwagę powierzchnię zabudowy o danej funkcjonalności.

Najwięcej w mieście jest zabudowy o charakterze mieszkalnym (57,49%). Jednakże rozbieżności między jednostkami urbanistycznymi są znaczne, co wskazuje na różną funkcjonalność poszczególnych obszarów miasta. Specyficznym zjawiskiem jest rozproszenie funkcjonalności w danej jednostce urbanistycznej np. Krakowska, Dworcowa, Bema czy Tuchowska. W tych jednostkach obserwowana jest bardzo zróżnicowana struktura funkcjonalności zabudowy.

Tabela 15. Udział procentowy zabudowy w poszczególnych funkcjonalnościach dla jednostek urbanistycznych (2015 r.)

Nr	Jednostka Urbanistyczna	OB.	HU	IM	M	ONKS	PUGR	P	ZOZ	TŁ	ZSM	Suma końcowa
1	Rzędzin	2,27%	9,38%	11,45%	46,85%	1,90%	4,31%	5,70%	7,74%	7,98%	2,42%	100,00%
2	Gumniska-Okrężna	0,13%	1,72%	18,82%	75,13%	1,05%	1,36%	0,13%	0,00%	1,60%	0,06%	100,00%
3	Gumniska	4,19%	20,44%	5,37%	48,69%	6,82%	0,71%	4,82%	0,00%	6,58%	2,38%	100,00%
4	Os. Zielone	0,12%	4,18%	1,59%	86,39%	4,84%	0,00%	0,00%	0,00%	2,89%	0,00%	100,00%
5	Skowronków	0,00%	21,34%	2,83%	57,81%	7,99%	0,00%	0,00%	0,00%	10,03%	0,00%	100,00%
6	Westerplatte	0,00%	10,95%	2,71%	78,61%	4,83%	0,00%	0,00%	0,00%	2,90%	0,00%	100,00%
7	Os. Jasna	1,02%	20,33%	1,66%	58,72%	13,78%	0,00%	0,00%	0,79%	2,87%	0,83%	100,00%
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	0,00%	68,99%	1,24%	19,53%	8,76%	0,11%	0,00%	0,00%	1,39%	0,00%	100,00%
9	Krzyż Wschód	0,00%	17,02%	9,44%	61,86%	0,00%	7,45%	0,20%	0,00%	3,96%	0,07%	100,00%
10	Krzyż Zachód	0,19%	2,41%	16,57%	66,08%	2,54%	7,22%	2,26%	0,00%	2,09%	0,65%	100,00%
11	Mościce	5,98%	4,39%	8,29%	47,45%	22,54%	1,44%	0,66%	0,50%	8,49%	0,24%	100,00%
12	Braci Żmudów	1,31%	5,81%	6,43%	79,00%	0,00%	0,00%	0,78%	0,00%	6,44%	0,23%	100,00%
13	Os. Koszyckie	0,15%	3,69%	9,02%	84,06%	0,00%	0,83%	0,87%	0,00%	1,11%	0,27%	100,00%
14	Os. Zbylitowska Góra	0,00%	2,97%	3,50%	71,36%	14,17%	4,69%	0,83%	0,00%	2,44%	0,04%	100,00%
15	Czarna Droga	0,33%	11,85%	9,75%	61,85%	0,00%	0,62%	6,33%	1,23%	2,72%	5,31%	100,00%
16	Dąbrówka Infulacka	0,23%	3,12%	8,73%	79,43%	1,27%	2,01%	0,57%	0,00%	4,54%	0,11%	100,00%
17	Rynek	4,41%	14,45%	1,66%	58,35%	20,47%	0,00%	0,00%	0,24%	0,40%	0,00%	100,00%
18	Kołatąja	3,50%	4,60%	1,38%	74,38%	9,17%	0,00%	3,91%	0,00%	2,59%	0,45%	100,00%
19	Bema	14,30%	17,09%	11,67%	38,02%	11,10%	0,45%	1,66%	0,85%	2,56%	2,33%	100,00%
20	Dworcowa	12,39%	18,38%	5,80%	38,07%	6,59%	0,00%	2,88%	1,85%	5,93%	8,11%	100,00%
21	Kopernika	3,83%	5,39%	7,40%	50,02%	27,41%	0,04%	0,00%	1,98%	3,64%	0,29%	100,00%
22	Szkotnik	3,29%	18,01%	4,38%	62,89%	4,30%	0,00%	0,76%	1,79%	3,86%	0,72%	100,00%
23	Garbarska	5,70%	17,70%	0,84%	52,23%	11,67%	0,03%	1,88%	4,92%	4,40%	0,63%	100,00%
24	Piłsudskiego	5,29%	6,06%	8,61%	41,63%	21,81%	0,00%	3,29%	9,16%	3,28%	0,86%	100,00%
25	Klikowa	0,91%	1,37%	19,20%	59,10%	2,00%	13,37%	0,23%	0,00%	3,15%	0,68%	100,00%
26	Os. Północ	0,00%	19,25%	7,70%	57,58%	7,47%	0,35%	0,00%	1,04%	4,16%	2,45%	100,00%
27	Strusina	1,46%	6,24%	5,04%	75,82%	3,36%	0,22%	0,63%	0,00%	6,45%	0,78%	100,00%
28	Chyszów	2,15%	36,50%	6,79%	37,36%	2,45%	0,38%	2,05%	0,29%	4,85%	7,18%	100,00%
29	Paderewskiego	1,12%	8,55%	5,77%	67,22%	3,29%	0,00%	0,22%	1,36%	11,73%	0,74%	100,00%
30	Szczepanika	0,18%	8,94%	2,73%	61,07%	13,80%	0,27%	0,00%	0,49%	12,15%	0,38%	100,00%
31	Os. Piaskówka	1,13%	4,05%	4,99%	73,93%	6,18%	1,47%	1,62%	0,05%	5,36%	1,21%	100,00%
32	Krakowska	4,45%	27,95%	8,45%	24,52%	2,80%	0,16%	8,59%	0,00%	5,13%	17,94%	100,00%
33	Zabłocie	0,50%	1,59%	9,99%	79,48%	1,84%	2,13%	0,03%	0,00%	4,42%	0,02%	100,00%
34	Tuchowska	3,28%	29,57%	10,74%	18,80%	0,88%	0,47%	16,57%	0,00%	0,62%	19,08%	100,00%
	<b>Suma końcowa</b>	<b>2,51%</b>	<b>13,19%</b>	<b>8,01%</b>	<b>56,90%</b>	<b>6,41%</b>	<b>2,02%</b>	<b>2,24%</b>	<b>1,34%</b>	<b>4,74%</b>	<b>2,64%</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Szczególnym rodzajem zabudowy mieszkaniowej są lokale socjalne. Analiza rozmieszczenia tych rodzajów lokali doprowadziła do wniosków wskazujących na koncentrację lokali socjalnych w niektórych częściach miasta. W tym przypadku, w związku ze zmiennością danych, analizę wykonano dla lat 2012-2014. W tabeli poniżej zaprezentowano wyniki w postaci wskaźnika liczby mieszkań socjalnych na 1000 mieszkańców.

Tabela 16. Wskaźnik koncentracji mieszkań socjalnych na 10.000 mieszkańców jednostki urbanistycznej (2012-2014)

Nr	Jednostka	2012	2013	2014	Wartość w stosunku do średniej miasta (2014)
1	Rzędzin	18,13	20,90	40,32	83,5%
2	Gumniska-Okrężna	23,06	44,58	64,79	134,2%
3	Gumniska	79,58	80,79	109,34	226,4%
4	os. Zielone	0	0	0	0,0%
5	Skowronków	0	0	0	0,0%
6	os. Westerplatte	0	0	0	0,0%
7	os. Jasna	0	0	0	0,0%
8	os. Legionów Dąbrowskiego	0	0	0	0,0%
9	Krzyż Wschód	15,296	14,695	31,983	66,2%

Nr	Jednostka	2012	2013	2014	Wartość w stosunku do średniej miasta (2014)
10	Krzyż Zachód	0	0	0	0,0%
11	Mościce	0	0	0	0,0%
12	Braci Żmudów	132,89	210,41	210,41	435,7%
13	os. Koszyckie	0	0	0	0,0%
14	os. Zbylitowska Góra	0	0	0	0,0%
15	Czarna Droga	0	0	0	0,0%
16	Dąbrówka Infułacka	0	0	0	0,0%
17	Rynek	188,834	195,412	380,531	788,0%
18	Kołątaja	57,013	55,386	107,846	223,3%
19	Bema	63,23	69,583	122,137	252,9%
20	Dworcowa	3,867	3,883	7,8	16,2%
21	Kopernika	85,299	84,83	99,453	205,9%
22	Szkotnik	36,496	35,696	62,484	129,4%
23	Garbarska	5,861	7,474	15,279	31,6%
24	Piłsudskiego	110,917	111,144	217,459	450,3%
25	Klikowa	0	0	0	0,0%
26	os. Północ	96,228	99,522	140,612	291,2%
27	Strusina	0	0	0	0,0%
28	Chyszów	59,978	54,318	64,97	134,5%
29	Paderewskiego	75,601	82,22	123,245	255,2%
30	Szczepanika	2,279	2,19	2,113	4,4%
31	os. Piaskówka	0	0	2,645	5,5%
32	Krakowska	58,401	59,88	99,715	206,5%
33	Zabłocie	0	0	0	0,0%
34	Tuchowska	1149,675	1465,517	1935,484	4007,8%
	Średnia dla miasta	28,561	31,322	48,293	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Zarządu Budynków

Specyficzną cechą rozmieszczenia mieszkań socjalnych jest to, iż w ogóle nie ma mieszkań socjalnych w danej jednostce urbanistycznej albo następuje silna koncentracja w jednostce.

#### I.2.5.2. Analiza urbanistyczna

Aby dokładnie określić zniszczenia tkanki urbanistycznej dokonano analizy stanu technicznego obiektów znajdujących się na terenie poszczególnych jednostek urbanistycznych, a także analizy przestrzenno-funkcjonalnej. W tym celu opracowano ankietę wypełnioną przez poszczególnych zarządców nieruchomości, tj. spółdzielnie mieszkaniowe oraz Miejski Zarząd Budynków, a także przeprowadzono spotkanie angażujące osoby z różnych środowisk w celu oceny stanu technicznego tkanki miasta.

Analiza techniczna zabudowy polegała na ocenie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych w mieście, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym. Dokonano oceny poszczególnych jednostek urbanistycznych przyjmując następującą skalę:

- 0 pkt – brak problemu;
- 1 pkt – występowanie problemu (dotyczące do 10% powierzchni jednostki);
- 2 pkt – nasilenie problemu (dotyczące od 10% do 50% powierzchni jednostki);
- 3 pkt – istotne nasilenie problemu (dotyczące powyżej 50% powierzchni jednostki).

Według powyższej skali, dla każdej jednostki, oceniono:

- występowanie obiektów wymagających generalnego remontu,
- występowanie obiektów wymagających termomodernizacji,
- występowanie obiektów całkowicie wyeksploatowanych.

Przyjęta metodyka oparta została na rozwiązaniu zaproponowanym przez Instytut Rozwoju Miast w publikacji „System monitorowania rewitalizacji” z 2010 r., autorstwa W. Jarczewskiego oraz J. Jeżaka.

Wyniki oceny przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 17.** Ocena techniczna degradacji budynków w poszczególnych jednostkach urbanistycznych (2015 r.)

nr	Jednostka urbanistyczna	Występowanie obiektów wymagających generalnego remontu	Występowanie obiektów wymagających termomodernizacji	Występowanie obiektów całkowicie wyeksploatowanych	Łączna ocena techniczna
1	Rzędzin	1	1	2	4
2	Okrężna	1	1	1	3
3	Gumniska	1	2	1	4
4	os. Zielone	0	0	0	0
5	Skowronków	0	1	0	1
6	os. Westerplatte	0	2	0	2
7	os. Jasna	0	1	0	1
8	os. Legionów Dąbrowskiego	0	1	0	1
9	Krzyż Wschód	1	1	1	3
10	Krzyż Zachód	2	1	1	4
11	Mościce	1	2	1	4
12	Braci Żmudów	0	1	0	1
13	os. Koszyckie	0	1	0	1
14	os. Zbylitowska Góra	0	1	0	1
15	Czarna Droga	1	1	0	2
16	Dąbrówka Infałcka	0	1	0	1
17	Rynek	2	1	0	3
18	Kołatąja	1	1	1	3
19	Bema	1	2	1	4
20	Dworcowa	1	1	1	3
21	Kopernika	1	1	1	3
22	Szkotnik	1	1	0	2
23	Garbarska	1	2	0	3
24	Piłsudskiego	1	2	2	5
25	Klikowa	2	2	1	5
26	os. Północ	1	1	1	3
27	Strusina	1	2	0	3
28	Chyszów	1	1	1	3
29	Paderewskiego	0	2	0	2
30	Szczepanika	0	1	1	2
31	os. Piaskówka	0	1	0	1
32	Krakowska	1	1	2	4
33	Zabłocie	1	1	0	2
34	Tuchowska	2	1	1	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy przeprowadzonej przez Urząd Miasta Tarnowa

W ostatniej kolumnie oznaczono jednostki plasujące się powyżej średniej dla miasta. W tych jednostkach budynki i budowle są znacznie zdegradowane, wymagające działań inwestycyjnych.

### 1.2.5.3. Analiza przestrzenno-funkcjonalna

W ramach analizy przestrzenno-funkcjonalnej dokonano analizy jakości terenów publicznych, w tym:

- oceny konieczności uzupełnienia/uporządkowania zabudowy,
- oceny potrzeby budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku,
- stanu technicznego dróg i chodników w mieście,
- dostępności do podstawowych usług,
- występowania terenów poprzemysłowych.

Ocena konieczności uzupełnienia/uporządkowania zabudowy oraz przestrzeni publicznej

Pierwsze dwa aspekty oceniane były podczas spotkania miejskich urbanistów oraz przedstawicieli Zespołu ds. Rewitalizacji.

Przyjęta metodyka oparta została na rozwiązaniu zaproponowanym przez Instytut Rozwoju Miast w publikacji „System monitorowania rewitalizacji” z 2010 r., autorstwa W. Jarczewskiego oraz J. Jeżaka.

Zastosowano następującą skalę oceny dwóch analizowanych aspektów:

- 0 pkt – brak problemu;
- 1 pkt – występowanie problemu (dotyczące do 10% powierzchni jednostki);
- 2 pkt – nasilenie problemu (dotyczące od 10% do 50% powierzchni jednostki);
- 3 pkt – istotne nasilenie problemu (dotyczące powyżej 50% powierzchni jednostki).

**Tabela 18. Ocena konieczności uzupełnienia/uporządkowania zabudowy oraz przestrzeni publicznej**

Nr	Jednostka urbanistyczna	Istnieje konieczność uporządkowanie i uzupełnienie zabudowy	Istnieje potrzeba budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku
1	Rzędzin	1	1
2	Gumniska-Okreżna	1	1
3	Gumniska	1	1
4	os. Zielone	1	1
5	Skowronków	0	1
6	os. Westerplatte	0	1
7	os. Jasna	0	1
8	os. Legionów Dąbrowskiego	0	1
9	Krzyż Wschód	2	1
10	Krzyż Zachód	2	1
11	Mościce	1	2
12	Braci Żmudów	1	1
13	os. Koszyckie	0	0
14	os. Zbylitowska Góra	1	1
15	Czarna Droga	1	1
16	Dąbrówka Infulacka	1	1
17	Rynek	1	2
18	Kołątaja	1	1
19	Bema	1	0
20	Dworcowa	2	2
21	Kopernika	1	1
22	Szkotnik	2	1
23	Garbarska	1	1
24	Piłsudskiego	2	2
25	Klikowa	2	1
26	os. Północ	2	1
27	Strusina	1	1
28	Chyszów	2	1
29	Paderewskiego	1	1
30	Szczepanika	0	1
31	os. Piaskówka	1	1
32	Krakowska	3	2
33	Zabłocie	1	1
34	Tuchowska	2	2
	<b>Średnia ocena dla miasta</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy przeprowadzonej przez Urząd Miasta Tarnowa*

Ocena wskazuje, iż najwięcej prac dotyczących uporządkowania przestrzeni i zabudowy dotyczy jednostek: Dworcowa, Piłsudskiego, Krakowska oraz Tuchowska.

Ocena stanu technicznego dróg

Ocena stanu technicznego dróg została przeprowadzona poprzez inwentaryzację fizyczną wszystkich ulic w mieście. Metodyka oceny obejmowała dwa aspekty:

1. ocenę faktycznego stanu dróg oraz
2. ocenę ważności drogi w mieście.

W ramach oceny faktycznego stanu dróg dokonano pomiaru długości poszczególnych odcinków dróg wg skali: stan bardzo dobry, zadawalający, zły, bardzo zły, awaryjny. Następnie obliczono udział procentowy dróg w stanie złym, bardzo złym i awaryjnym w stosunku do całkowitej długości dróg w danej jednostce urbanistycznej. Wartość tę przeliczono na punkty według skali:

- 0 punktów – do 5% dróg w stanie złym, bardzo złym i awaryjnym;
- 1 punkt – do 10% dróg w stanie złym, bardzo złym i awaryjnym;
- 2 punkty – do 15% dróg w stanie złym, bardzo złym i awaryjnym;
- 3 punkty – do 20% dróg w stanie złym, bardzo złym i awaryjnym;
- 4 punkty – powyżej 20% dróg w stanie złym, bardzo złym i awaryjnym.

Następnie dokonano oceny ważności drogi poprzez określenie kryteriów i przypisanie punktacji:

- występowanie transportu publicznego (autobusy – 10 pkt, brak – 0 pkt);
- lokalizacja obiektów o charakterze publicznym (tak – 15 pkt, nie – 0 pkt);
- zagrożone bezpieczeństwo pieszych (tak – 30 pkt, nie – 0 pkt);
- kontynuacja dotychczasowych inwestycji (tak – 20 pkt, nie – 0 pkt);
- kategoria drogi (droga główna – 25 pkt, droga zbiorcza – 10 pkt, droga dojazdowa, ślepa – 5 pkt);

Tak uzyskaną liczbę punktów porównano z łączną długością dróg tak aby otrzymać parametr liczby punktów na 1 mb drogi. Wskaźnik ten oceniono według następującej skali:

- 0 punktów – wskaźnik do 10 punktów na 1 mb;
- 1 punkt – wskaźnik do 15 punktów na 1 mb;
- 2 punkty – wskaźnik do 20 punktów na 1 mb;
- 3 punkty – wskaźnik do 25 punktów na 1 mb;
- 4 punkty – wskaźnik powyżej 25 punktów na 1 mb;

Ważność drogi potraktowano jak wagę, tj. pomnożono punkty uzyskane z oceny stanu dróg przez wagę.

Tabela 19. Ocena stanu i ważności dróg w mieście

nr	Jednostki urbanistyczne	Udział % złych dróg	Punkty	Waga drogi – punkty na mb	Punkty	łączna ocena dróg
1	Rzędzin	25,73%	3	6,60	0	0
2	Gumniska Okrężna	19,62%	2	8,88	0	0
3	Gumniska	18,92%	2	15,24	2	4
4	Os. Zielone	9,95%	1	13,10	1	1
5	Skowronków	15,03%	2	13,95	1	2
6	Os. Westerplatte	11,42%	2	8,78	0	0
7	Os. Jasna	11,57%	2	12,78	1	2
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	0,00%	0	10,31	1	0
9	Krzyż Wschód	32,03%	4	8,63	0	0
10	Krzyż Zachód	32,05%	4	5,22	0	0
11	Mościce	14,66%	2	6,46	0	0
12	Braci Żmudów	14,44%	2	11,27	1	2
13	Os. Koszyckie	6,53%	1	8,93	0	0
14	Os. Zbylitowska Góra	19,08%	2	8,76	0	0
15	Czarna Droga	26,92%	3	10,17	1	3
16	Dąbrówka Infułacka	14,05%	2	8,13	0	0

nr	Jednostki urbanistyczne	Udział % złych dróg	Punkty	Waga drogi – punkty na mb	Punkty	łącna ocena dróg
17	Rynek	9,51%	1	42,15	4	4
18	KoŃątaja	11,29%	2	28,23	4	8
19	Bema	14,34%	2	31,11	4	8
20	Dworcowa	33,71%	4	20,54	3	12
21	Kopernika	20,67%	3	28,44	4	12
22	Szkotnik	25,83%	3	20,89	3	9
23	Garbarska	17,67%	2	17,97	2	4
24	Piłsudskiego	12,57%	2	19,77	2	4
25	Klikowa	19,85%	2	2,82	0	0
26	Os. Północ	5,22%	1	9,75	0	0
27	Strusina	53,25%	4	11,32	1	4
28	Chyszów	47,90%	4	7,88	0	0
29	Paderewskiego	22,99%	3	13,41	1	3
30	Szczepanika	40,90%	4	16,38	2	8
31	Os. Piaskówka	24,03%	3	7,80	0	0
32	Krakowska	23,40%	3	7,09	0	0
33	Zabłocie	13,57%	2	5,24	0	0
34	Tuchowska	42,00%	4	5,30	0	0
	Średnia dla miasta	22,27%	-	-	-	2,64

Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy przeprowadzonej przez Urząd Miasta Tarnowa

Wyniki oceny z jednej strony wskazują na zły stan ulic rozmieszczonych w różnych częściach miasta, z wyłączeniem niektórych jednostek centralnych (Rynek, KoŃątaja, Bema – gdzie stan ulic jest dość dobry); z drugiej strony waga drogi wskazuje na szczególnie istotne ulice w samym centrum miasta (jednostki Rynek, KoŃątaja, Bema, Dworcowa, Kopernika, Szkotnik). Dlatego też łączna ocena odzwierciedla oba parametry.

#### Dostępność do podstawowych usług

Przeanalizowano dostępność do podstawowych usług tj. do żłobków i placówek oświatowych, aptek, sieci handlowo-usługowej i przystanków. Obliczono średnią liczbę poszczególnych rodzajów podmiotów na 1000 mieszkańców.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie liczby żłobków, przedszkoli oraz szkół podstawowych na 1000 mieszkańców.

**Tabela 20. Liczba żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, aptek, przystanków, punktów sieci handlowo-usługowej oraz wskaźnik na 1000 mieszkańców**

Nr	Jednostka urbanistyczna	liczba mieszkańców	Liczba żłobków	Wskaźnik liczby żłobków na 10000 mieszkańców	Liczba przedszkoli i punktów przedszkolnych	Wskaźnik liczby przedszkoli na 10000 mieszkańców	Liczba szkół podstawowych	Wskaźnik liczby szkół podst. Na 10000 mieszkańców	Liczba aptek	Wskaźnik liczby aptek na 1000 mieszkańców	Podmioty w sekcji G – sieć handlowo-usługowa dla mieszkańców	Wskaźnik na 1000 mieszkańców	Liczba przystanków	Wskaźnik na 1000 mieszkańców
19	Bema	1965	1	5,09	2	10,18	1	5,09	6	30,53	140	71,2	7	3,6
12	Braci Żmudów	903		0,00		0,00		0,00		0,00	23	25,5	2	2,2
28	Chyszów	1847		0,00	3	16,24	1	5,41	1	5,41	72	39,0	8	4,3
15	Czarna Droga	1469		0,00		0,00		0,00		0,00	41	27,9	14	9,5
16	Dąbrówka Infulacka	4278		0,00		0,00	1	2,34	1	2,34	87	20,3	25	5,8
20	Dworcowa	2564		0,00		0,00		0,00	3	11,70	97	37,8	9	3,5
23	Garbarska	6545	1	1,53	4	6,11	3	4,58	5	7,64	148	22,6	5	0,8
3	Gumniska	2195		0,00	2	9,11	1	4,56	2	9,11	51	23,2	5	2,3
2	Gumniska-Okrężna	1389		0,00	3	21,60	1	7,20		0,00	33	23,8	4	2,9
25	Klikowa	2508		0,00	1	3,99	1	3,99	1	3,99	35	14,0	28	11,2
18	KoŃątaja	3709	1	2,70	3	8,09		0,00	4	10,78	101	27,2	5	1,3
21	Kopernika	2011		0,00	1	4,97	2	9,95		0,00	116	57,7	1	0,5
32	Krakowska	2106		0,00	1	4,75		0,00	1	4,75	112	53,2	16	7,6
9	Krzyż wschód	2814		0,00	1	3,55		0,00	1	3,55	63	22,4	19	6,8



Nr	Jednostka urbanistyczna	liczba mieszkańców	Liczba żłobków	wskaźnik liczby żłobków na 10000 mieszkańców	Liczba przedszkoli i punktów przedszkolnych	Wskaźnik liczb przedszkoli na 10000 mieszkańców	Liczba szkół podstawowych	Wskaźnik liczb szkół podst. Na 10000 mieszkańców	Liczba aptek	Wskaźnik liczb aptek na 1000 mieszkańców	Podmioty w sekcji G - sieć handlowo-usługowa dla mieszkańców	Wskaźnik na 1000 mieszkańców	Liczba przystanków	Wskaźnik na 1000 mieszkańców
10	Krzyż zachód	2837		0,00	1	3,52	1	3,52		0,00	57	20,1	16	5,6
11	Mościce	3284	1	3,05	2	6,09	1	3,05	2	6,09	66	20,1	23	7,0
7	Os. Jasna	9885	1	1,01	4	4,05	1	1,01	4	4,05	153	15,5	6	0,6
13	os. Koszyckie	2309		0,00		0,00		0,00	1	4,33	41	17,8	9	3,9
8	Os. Legionów Dąbrowskiego	2337		0,00	2	8,56	1	4,28	1	4,28	42	18,0	11	4,7
31	Os. Piaskówka	3781		0,00	1	2,64	3	7,93	1	2,64	103	27,2	11	2,9
26	Os. Północ	2418		0,00	1	4,14		0,00		0,00	66	27,3	13	5,4
6	Os. Westerplatte	5980	1	1,67	2	3,34		0,00	2	3,34	111	18,6	13	2,2
14	Os. Zbylitowska Góra	1381		0,00	1	7,24		0,00		0,00	26	18,8	7	5,1
4	Os. Zielone	5690		0,00	1	1,76		0,00	1	1,76	77	13,5	2	0,4
29	Paderewskiego	5842		0,00	1	1,71		0,00	1	1,71	143	24,5	9	1,5
24	Piłsudskiego	3219		0,00	2	6,21	1	3,11	4	12,43	110	34,2	15	4,7
17	Rynek	1130		0,00		0,00		0,00	5	44,25	132	116,8		0,0
1	Rzędzin	2976		0,00	2	6,72	1	3,36	1	3,36	100	33,6	40	13,4
5	Skowronków	3176		0,00	1	3,15		0,00	2	6,30	33	10,4	1	0,3
27	Strusina	7091	1	1,41	1	1,41	1	1,41	3	4,23	148	20,9	5	0,7
30	Szczepanika	4732		0,00	2	4,23	1	2,11	2	4,23	79	16,7	3	0,6
22	Szkotnik	4001		0,00	3	7,50	1	2,50	6	15,00	234	58,5	10	2,5
34	Tuchowska	465		0,00		0,00		0,00		0,00	20	43,0	4	8,6
33	Zabłocie	2056		0,00		0,00		0,00		0,00	48	23,3	13	6,3
	RAZEM/średnia	110893	7	0,40	48	0,43	23	0,21	61	5,50	2908	26,2	359	3,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Tarnowa

Z zestawienia wynika, iż szczególnie dostęp do żłobków nie jest równomiernie rozłożony w mieście. Jest dużo jednostek, gdzie nie ma żłobków. Zupełnie inaczej sytuacja wygląda z dostępem do przedszkoli. W tym przypadku w zdecydowanej większości jednostek są przedszkola. Brak w tym zakresie dostrzegalny jest w jednostkach: Braci Żmudów, Czarna Droga, Dąbrówka Infułacka, Dworcowa, os. Koszyckie, Rynek, Tuchowska i Zabłocie. Dostęp do szkolnictwa podstawowego gwarantuje realizację obowiązku szkolnego względem wszystkich dzieci w mieście. Przy analizie nierównomierności rozłożenia należy mieć na względzie, iż niektóre jednostki są niewielkie, a szkoły obsługują więcej niż jedną jednostkę urbanistyczną. Bardzo zróżnicowana między jednostkami jest również dostępność aptek, jak również sieci handlowo-usługowej. Widoczna jest koncentracja zarówno aptek, jak i sieci handlowo-usługowej w centralnych jednostkach miasta. Jest to naturalny efekt zwiększonego przepływu mieszkańców w centrum miasta. Również lokalizacja przystanków uwzględnia przepływ ludzi w określonych miejscach. Brak przystanków w jednostce Rynek (pomimo lokalizacji w samym centrum miasta) wynika z wyłączenia ruchu kołowego w tej jednostce.

Przeliczono dostęp do poszczególnych usług na punkty i przyjęto do łącznej oceny. Szczegółowe zestawienie zawiera załącznik nr 1.

### Występowanie terenów poprzemysłowych

Tereny poprzemysłowe definiuje się jako zdegradowane, nieużytkowane lub nie w pełni wykorzystane tereny przeznaczone pierwotnie pod działalność gospodarczą, która została zakończona.

Na terenie miasta występują liczne obszary poprzemysłowe, które niezaprzeczalnie stanowią zdegradowaną tkankę, powstałą w wyniku restrukturyzacji przemysłu. Są to głównie tereny położone wśród rozwiniętych terenów zurbanizowanych i wymagają działań zmierzających do ponownego ich wykorzystania. Program rewitalizacji stanowi szansę na ich adaptację do istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta oraz poprawę stanu sąsiednich terenów, na których zauważalne jest nagromadzenie negatywnych zjawisk społecznych.

Zdefiniowano następujące obszary przemysłowe w mieście, które wymagają nadania im nowych funkcji:

- Kantoria – w jednostce Piłsudskiego;
- Pralfa – w jednostce Piłsudskiego;
- Owintar - w jednostce Dworcowa, teren po południowej stronie dworca kolejowego w Tarnowie;
- Rejon dworca kolejowego w Mościcach – w jednostce Mościce;
- Teren ulicy Gliniańskiej – w jednostce Krakowska;
- Teren „Zakłady Mechaniczne – Tarnokop” – poza jednostkami urbanistycznymi.

Tabela 21. Charakterystyka obszarów przemysłowych

Lp.	Zagadnienie	Odpowiedź					
1.	Nazwa obszaru (hasłowo)	Kantoria	Pralfa	Owintar	Dworzec PKP Mościce	Gliniańska	„Zakłady Mechaniczne – Tarnokop”
2.	Ulica (jednostka)	J. Piłsudskiego (Piłsudskiego)	Dwernickiego (Piłsudskiego)	Bandrowskiego/Krakowska (Dworcowa)	Chemiczna (Mościce)	Gliniańska (Krakowska)	Kochanowskiego (teren przemysłowy poza obszarami jednostek urbanistycznych)
3.	Opis	Tereny byłej cegielni Kantoria, zbiornik wodny powstały po wyrobisku kopalnianym	Teren po zlikwidowanej fabryce maszyn pralniczych Pralfa, teren zabudowany budynkami pofabrycznymi	Teren po dawnym Zakładzie Przetwórstwa Owocowo-Warzywnego „Owintar”	Teren byłego dworca PKP w Mościcach wraz z otoczeniem Nieczynny, zaniedbany budynek dworcowy, jednokondygnacyjny z antresolą	Teren w przeszłości wykorzystywany do składowania odpadów komunalnych, w związku z tym występują ograniczenia inwestycyjne dot. zabudowy. Teren zadrzewiony, sąsiadujący z terenami zalewowymi Wątku.	Obszar obejmujący tereny i obiekty po dawnych Zakładach Mechanicznych (silosy odlewni) oraz po PPH Tarnokop.
4.	Powierzchnia	ok. 6 ha wyrobisko o pow. ok. 2 ha, głębokości kilkunastu metrów	ok. 2,5 ha	ok. 4 ha	ok. 1,5 ha	ok. 16,5 ha	ok. 25,0 ha
5.	Struktura własności	GMT	Prywatna	Prywatna	PKP - użytkowanie wieczyste, GMT	GMT	Prywatna, GMT
6.	Wymagana interwencja natychmiastowa (rodzaj interwencji)	Wysoka Zabezpieczenie terenu - oczyszczenie akwenu i całego terenu Zagospodarowanie i nadanie nowych funkcji	Wysoka Zagospodarowanie i nadanie nowych funkcji	Wysoka Zagospodarowanie i nadanie nowych funkcji	Średnia Zagospodarowanie i nadanie nowych funkcji	Niska	Średnia Zagospodarowanie i nadanie nowych funkcji
7.	Infrastruktura techniczna terenu	Dostęp do sieci - w zasięgu	Dostęp do sieci - w zasięgu	Dostęp do sieci – w zasięgu	Dostęp do sieci – w zasięgu	Utrudniony dostęp do sieci	Dostęp do sieci - w zasięgu
8.	Dostęp do układu komunikacyjnego	Dobry	Dobry Ograniczenia dla transportu ciężkiego	Bardzo dobry	Dobry	Dojazd od ul. Gliniańskiej, z wykluczeniem transportu	Bardzo dobry

L.p.	Zagadnienie	Odpowiedź										ciężkiego, uciążliwego	
		Punkt	Opis	Punkt	Opis	Punkt	Opis	Punkt	Opis	Punkt	Opis		
9.	Ogólny stan zabudowy/zagospodarowania w skali od 1 do 5 (gdzie 1 – brak degradacji, 5 – wysoka degradacja)	Punkt: 5	Opis: Teren nieuporzędowany, pozostałości po cegielni, wyrobisko – do oczyszczenia. Pozostałości fundamentów – do usunięcia	Punkt: 5	Opis: Nieruchość zabudowana budynkami pofabrycznymi, niezagospodarowana, z postępującą degradacją	Punkt: 5	Opis: Teren niezagospodarowany, zarośnięty dziką zielenią	Punkt: 4	Opis: Ograniczenia w zabudowie i wykorzystaniu terenu ze względu na usytuowanie sieci uzbrojenia terenu (kolizja z siecią gazową, wodną)	Punkt: 5	Opis: Wyrobisko pocelestianie, zasypane odpadami komunalnymi. Konieczność wykonania ekspertyzy geotechnicznej terenu	Punkt: 3	Opis: Nieruchomość zabudowana budynkami pofabrycznymi i biurowymi, nadającymi się do odnowienia i nadania nowych funkcji
10.	Stan budynków i budowli 5 (gdzie 1 – brak degradacji, 5 – wysoka degradacja)	Punkt: 5	Opis: Nie dotyczy	Punkt: 5	Opis: Pofabryczne, zniszczone budynki i Budynki i kwalifikują się prawdopodobnie do wyburzenia	Punkt: 5	Opis: Zruderyzowany budynek hali produkcyjnej Zabytkowy komin wpisany do rejestru zabytków	Punkt: 4	Opis: Budynek dworca w złym stanie technicznym	Punkt: 5	Opis: Nie dotyczy	Punkt: 3	Opis: Budynki w średnim stanie technicznym, wymagają modernizacji
11.	Obecne użytkowanie terenu	Rekreacyjne – dzierżawa zbiornika wodnego przez Polski Związek Wędkarski		Brak		Brak		Brak		Brak		Gospodarcze	
12.	Rodzaj przemysłu który spowodował degradację	Wydobywczy		Elektromaszynowy		Przetwórczy		Kolejowy		Wydobywczy		Elektromaszynowy	
13.	Obecność odpadów na terenie	Trudna do identyfikacji (zalané wyrobisko – niezbadane dno), dzięki wysypiska odpadów		Nie		gruz		Nie		Wysoka		Nie	
14.	Czy występuje zagrożenie radiologiczne	Nie		Nie		Nie		Nie		Nieidentyfikowane		Nie	
15.	Negatywny wpływ zanieczyszczenia na zdrowie ludzi, zasoby wód pitnych, inne	Nie		Nie		Nie		Nie		Możliwy		Nie	

L.p.	Zagadnienie	Odpowiedź					
	zasoby wód, ekosystem, budynki, tereny chronione, inne						

Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Tylko jeden z analizowanych obszarów przemysłowych tj. teren „Zakłady Mechaniczne – Tarnokop” zlokalizowany jest poza obszarem jednostek urbanistycznych, w południowej części obszaru określanego jako „Strefa Aktywności Gospodarczej „Czysta-Mechaniczne”, który w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa”, oznaczony jest symbolem AG II. Obszar ten jest obszarem niezamieszkałym i obejmuje nieruchomości przemysłowe, użytkowane dawniej przez Zakłady Mechaniczne „Tarnów” S.A. (objęte zakresem projektu „Rozbudowa Strefy Aktywności Gospodarczej w Tarnowie – etap III”) oraz tereny dawnego PPH „Tarnokop”. W chwili obecnej, nieruchomości te są własnością zarówno podmiotów prywatnych, jak i instytucjonalnych, w tym Gminy Miasta Tarnowa. Nieruchomości te (w szczególności dawne hale, budynki i budowle magazynowe (silosy) itp.), w większości wymagają gruntownej modernizacji, zwłaszcza te obiekty, które nie są obecnie wykorzystywane.

W ostatnich latach Gmina Miasta Tarnowa podjęła działania zmierzające do przywrócenia działalności gospodarczej na terenach byłych Zakładów Mechanicznych, poprzez realizację projektów pn. „Rozbudowa Strefy Aktywności Gospodarczej w Tarnowie – etap I, II i III”, a także doprowadziła do objęcia części tych terenów statusem specjalnej strefy ekonomicznej. Przykładem udanej rewitalizacji na tym obszarze, jest modernizacja i nadanie nowych funkcji nieużytkowanej i zniszczonej byłej hali wydziału narzędziowego Zakładów Mechanicznych i przekształcenie tego budynku na potrzeby Inkubatora Przedsiębiorczości. Działania tego typu mogą i powinny być prowadzone na innych obiektach na terenie przemysłowym „Zakłady Mechaniczne – Tarnokop”.

**Ze względu na potencjał tego obszaru, nadanie mu nowych funkcji, a także rozwijanie nowych form aktywności gospodarczej na tym obszarze należy podejmować przedsięwzięcia rewitalizacyjne. W efekcie, prowadzone działania powinny korzystnie wpływać na rozwiązywanie problemów społecznych zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji, w szczególności generować nowe miejsca pracy, przeciwdziałać bezrobociu oraz służyć aktywizacji społecznej i zawodowej. Działania rewitalizacyjne dotyczące tego obszaru i realizowane przez zarówno prywatnych, jak i publicznych interesariuszy procesu rewitalizacji, powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach gminnego programu rewitalizacji, dla którego przygotowana jest niniejsza diagnoza.**

W związku z tym, iż występowanie terenów przemysłowych w znacznym stopniu wpływa na degradację terenu, przyjęto, iż w ramach oceny przestrzenno-funkcjonalnej jednostki, w których występują te tereny uzyskują 2 punkty (Dworcowa, Krakowska i Mościce) oraz 4 punkty (Piłsudskiego), natomiast pozostałe jednostki nie uzyskują w tej kategorii w ogóle punktów.

#### Podsumowanie

Na końcową ocenę przestrzenno-funkcjonalną składają się następujące kryteria:

1. Ocena konieczności uporządkowania i uzupełnienia zabudowy;
2. Ocena potrzeby budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku;
3. Ocena dróg;
4. Występowanie terenów przemysłowych;
5. Dostęp do podstawowych usług.

Tabela 22. łączna ocena przestrzenno-funkcjonalna

nr	Jednostka urbanistyczna	Istnieje konieczność uporządkowanie i uzupełnienie zabudowy	Istnieje potrzeba budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku	Ocena dróg	Występowanie terenów przemysłowych	Dostęp do podstawowych usług	łączna ocena przestrzenno-funkcjonalna
1	Rzędzin	1	1	0		0	2
2	Gumniska-Okreżna	1	1	0		1	3
3	Gumniska	1	1	4		0	6
4	os. Zielone	1	1	1		3	6
5	Skowronków	0	1	2		2	5
6	os. Westerplatte	0	1	0		1	2
7	os. Jasna	0	1	2		1	4
8	os. Legionów Dąbrowskiego	0	1	0		0	1
9	Krzyż Wschód	2	1	0		1	4
10	Krzyż Zachód	2	1	0		1	4
11	Mościce	1	2	0	2	0	5
12	Braci Żmudów	1	1	2		3	7
13	os. Koszyckie	0	0	0		2	2
14	os. Zbylitowska Góra	1	1	0		1	3
15	Czarna Droga	1	1	3		2	7
16	Dąbrówka Infułacka	1	1	0		1	3
17	Rynek	1	2	4		2	9
18	Kołątaja	1	1	8		1	11
19	Bema	1	0	8		0	9
20	Dworcowa	2	2	12	2	2	20
21	Kopernika	1	1	12		1	15
22	Szkotnik	2	1	9		0	12
23	Garbarska	1	1	4		0	6
24	Piłsudskiego	2	2	4	4	0	12
25	Klikowa	2	1	0		1	4
26	os. Północ	2	1	0		1	4
27	Strusina	1	1	4		1	7
28	Chyszów	2	1	0		0	3
29	Paderewskiego	1	1	3		2	7
30	Szczepanika	0	1	8		1	10
31	os. Piaskówka	1	1	0		1	3
32	Krakowska	3	2	0	2	0	7
33	Zabłocie	1	1	0		2	4
34	Tuchowska	2	2	0		2	6
	Średnia						8,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Tarnowa

W łącznej ocenie przestrzenno-funkcjonalnej najwięcej problemów dostrzeżono w jednostkach: Rynek, Kołątaja, Bema, Dworcowa, Kopernika, Szkotnik, Piłsudskiego, Szczepanika.

## I.2.6. Sfera środowiskowa

### I.2.6.1. Jakość powietrza

Zgodnie z danymi zawartymi w „Informacji o stanie środowiska w Tarnowie w 2015 roku” (opracowanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Delegatura w Tarnowie (WIOŚ)), w ocenie jakości powietrza za rok 2015, według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia, **strefa - miasto Tarnów** została zakwalifikowana do klasy C/D2, ze względu na stężenia substancji: B(a)P, PM10, O3. Przy czym, ze względu na poziom stężeń nie przekraczający poziomów dopuszczalnych dla substancji: SO2, NO2, CO, C6H6, O3 (wg poziomu docelowego), PM2,5 oraz Pb, As, Cd, Ni w pyle PM10, strefa - miasto Tarnów została zaliczona do klasy A.

Zakwalifikowanie do klasy C wymaga podejmowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza (planów i programów naprawczych). Zakwalifikowanie do klasy D2, ze względu stężenie ozonu powyżej poziomu celu długoterminowego, wymaga działań zmierzających do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do roku 2020.

Na terenie Tarnowa wystąpiły przekroczenia poziomu dopuszczalnej częstości przekroczeń stężeń dobowych pyłu zawieszonego PM10 i wartości średniorocznej benzo(a)pirenu w pyle PM10, a także poziomu celu długoterminowego dla stężeń ozonu.

Przyczyną przekroczeń było oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków a także niekorzystnymi warunkami klimatycznymi i meteorologicznymi.

Tabela 23. Charakterystyka obszarów przekroczeń normatywnych stężeń

Kryterium stanowiące podstawę do zakwalifikowania strefy do klasy C/D2 - zanieczyszczenie, okres uśredniania stężeń	Obszar przekroczeń	obszar w km <sup>2</sup>	Liczba mieszkańców	Przyczyna przekroczeń
B(a)P- rok kalendarzowy	Tarnów – obszar miasta	67,4	106 683	Oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków
PM10 - 24 godziny (ilość dni przekroczeń poziomu dopuszczalnego)	Tarnów – obszar miasta obejmujący osiedla: Śródmieście, Krzyż, Grabówka, Rzędzin, Mościce oraz pn. część dzielnic: Strusina, Zabłocie, Gumniska	47,9	9 96 736	Oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków
O3 – maksymalna średnia 8-godzinna	Tarnów – obszar miasta	72	111 376	Niekorzystne warunki klimatyczne/ meteorologiczne

Źródło: WIOŚ

Na stacji pomiarowej w Tarnowie, przy ul. Bitwy pod Studziankami w 2015 roku dobowe normy zanieczyszczenia powietrza pyłem PM10 były przekroczone przez 38 dni , a średnioroczna wartość stężenia benzo(a)pirenu przekroczyła 4-krotnie poziom docelowy. W ozonie nie został dotrzymany poziom celu długoterminowego ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w Tarnowie są zakłady przemysłowe, przedsiębiorstwo energetyki ciepłej, kotłownie i paleniska indywidualne oraz komunikacja. Do zanieczyszczeń energetycznych, czyli pochodzących z procesów spalania paliw, należą: dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenek azotu, tlenek węgla (CO), dwutlenek węgla, pyły. Do atmosfery dostaje się wiele zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw silnikowych. Należą do nich: tlenek węgla, węglowodory, tlenki azotu, dwutlenek siarki, aldehydy i pyły.

Emisja CO<sub>2</sub> spowodowana głównie ogrzewaniem węglowym w poszczególnych jednostkach urbanistycznych jest zróżnicowana i kształtuje się następująco:

**Tabela 24. Emisja CO<sub>2</sub>(węgiel) w jednostkach**

nr	Jednostka urbanistyczna	Emisja CO <sub>2</sub> - Mg (węgiel)	Źródła emisji	Emisja na mieszkańca - Mg	Przeliczenie na punkty
1	Rzędzin	2 302,24	303	0,774	4
2	Gumniska-Okreżna	990,92	122	0,333	0
3	Gumniska	740,76	80	0,249	0
4	os. Zielone	314,48	7	0,106	0
5	Skowronków	75,42	9	0,025	0
6	os. Westerplatte	446,47	12	0,150	0
7	os. Jasna	95,13	7	0,032	0
8	os. Legionów Dąbrowskiego	28,39	3	0,010	0
9	Krzyż Wschód	2 074,78	258	0,697	3
10	Krzyż Zachód	1 706,18	246	0,573	1
11	Mościce	384,47	55	0,129	0
12	Braci Żmudów	666,90	71	0,224	0
13	os. Koszyckie	1 546,14	199	0,520	1
14	os. Zbylitowska Góra	1 072,91	108	0,361	0
15	Czarna Droga	1 014,84	129	0,341	0
16	Dąbrówka Infułacka	2 544,01	333	0,855	4
17	Rynek	1 973,90	108	0,663	2
18	Kołątąja	1 463,81	46	0,492	0
19	Bema	1 887,13	92	0,634	2
20	Dworcowa	432,44	36	0,145	0
21	Kopernika	1 896,40	72	0,637	2
22	Szkotnik	2 659,56	155	0,894	4
23	Garbarska	1 474,56	50	0,495	0
24	Piłsudskiego	2 508,46	112	0,843	4
25	Klikowa	1 730,98	254	0,582	1

26	os. Północ	539,35	51	0,181	0
27	Strusina	1 103,32	133	0,371	0
28	Chyszów	1 387,56	155	0,466	0
29	Paderewskiego	1 459,68	120	0,490	0
30	Szczepanika	334,47	31	0,112	0
31	os. Piaskówka	1 986,82	170	0,668	2
32	Krakowska	1 150,73	102	0,387	0
33	Zabłocie	1 354,30	175	0,455	0
34	Tuchowska	715,23	27	0,240	0

Źródło: opracowanie własne

Średnia emisja CO<sub>2</sub> w mieście na mieszkańca wyniosła 0,3793 Mg na osobę.

Dokonano oceny punktowej poszczególnych jednostek, przyjmując następującą skalę:

0 pkt – emisja na mieszkańca w danej jednostce urbanistycznej jest mniejsza od średniej miejskiej;

1 pkt - emisja na mieszkańca w danej jednostce urbanistycznej zawiera się przedziale powyżej 100% do 120% średniej miejskiej;

2 pkt - emisja na mieszkańca w danej jednostce urbanistycznej zawiera się przedziale powyżej 120%-do 135% średniej miejskiej;

3 pkt - emisja na mieszkańca w danej jednostce urbanistycznej zawiera się przedziale powyżej 135%-do 150% średniej miejskiej;

4 pkt - emisja na mieszkańca w danej jednostce urbanistycznej przekracza 150% średniej miejskiej.

#### I.2.6.2 Hałas

Rada Miejska w Tarnowie w dniu 23 kwietnia 2015 r. uchwałą Nr VIII/73/2015 uchwaliła „Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Tarnowa do roku 2019”.

Podstawą do wykonania Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Tarnowa oraz zasadniczym źródłem informacji o skali zagrożenia hałasem na terenie miasta była Mapa Akustyczna opracowana w 2014 r. Na jej bazie oraz w toku licznych dodatkowych analiz, zidentyfikowano tereny o największych przekroczeniach dopuszczalnych poziomów hałasu i największej liczbie osób narażonych na to oddziaływanie.

Duże ośrodki miejskie, do których niewątpliwie zalicza się Tarnów, stanowią obszary, na których często występują niekorzystne oddziaływania akustyczne. Przeprowadzone analizy potwierdziły, iż na terenie Tarnowa najistotniejszym źródłem hałasu jest szeroko rozumiany transport, w szczególności drogowy. Pomimo, iż układ komunikacyjny miasta Tarnowa ciągle jest rozwijany, to nadal wzdłuż głównych arterii komunikacyjnych dochodzi do przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Również główna linia kolejowa zlokalizowana na kierunku wschód - zachód przechodzi przez tereny gęsto zaludnione, co dodatkowo skutkuje pogorszeniem klimatu akustycznego.

Pomiary poziomu hałasu kolejowego w 2015 roku przeprowadzone przez WIOŚ w Tarnowie (ul. Pustaki - linia kolejowa nr 91) nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu



zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Długość odcinka pomiarowego wynosiła 1 km. Liczba pociągów na badanej linii kolejowej wynosiła ogółem w ciągu doby 51 pojazdów, z czego 23 pociągi lokalne, 14 dalekobieżnych oraz 14 towarowych<sup>6</sup>). Emisja hałasu kolejowego w punkcie w Tarnowie, wyrażona wskaźnikiem LAeq nie powodowała przekroczeń poziomów dopuszczalnych, określonych dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zarówno w porze dziennej jak i nocnej. W porównaniu z 2014 r. poziom hałasu dla pory dnia wzrósł o 0,8 dB, zaś w nocy zmalał o 7,5 dB.

Pozostałe źródła hałasu (przemysłowy oraz związany z działalnością małych zakładów produkcyjnych i usługowych oraz lokali rozrywkowych) mają charakter lokalny i/lub okresowy.

### I.2.6.3 Oddziaływanie pól elektromagnetycznych

W 2014 roku w mieście Tarnowie przeprowadzono 6 kontroli pozaplanowych w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej, przesyłanych do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnej określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska.

Natomiast w 2015 roku wykonano pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych w trzech punktach. Uzyskane średnie wartości natężenia PEM wynosiły w punkcie przy ul. Spokojnej - 0,87 V/m, a przy ul. Słonecznej – 0,83 V/m, przy ul. Legionów - poniżej 0,3 V/m. Natężenie w punktach nie przekraczało więc wartości dopuszczalnej. Wyniki uzyskane w punktach-przy ul. Słonecznej i Spokojnej w Tarnowie należą w województwie małopolskim do grupy o wyższych wartościach PEM.

### I.2.6.4 Tereny zielone

Tereny zieleni odgrywają bardzo ważną rolę w miastach. Wpływają korzystnie na zdrowie mieszkańców, polepszają mikroklimat i wzbogacają miejski krajobraz. Lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione zajmują obszar 449 ha, tereny wypoczynkowe zajmują 166 ha. Ogółem lasy i urządzona zieleń miejska zajmują 659 ha tj. 9,1 % powierzchni Tarnowa. Najwięcej terenów zielonych zlokalizowane jest w strefach podmiejskich, natomiast znacznie mniej zieleni jest w śródmieściu, między ciasno zabudowanymi nieruchomościami. Do obszarów wartościowych przyrodniczo znajdujących się na terenie miasta Tarnowa należą także parki miejskie. Tereny te, nawet leżące poza wyznaczonym obszarem zdegradowanym i rewitalizacji, mogą i powinny być miejscem realizacji różnego typu aktywności i przedsięwzięć rozwiązujących problemy społeczne obszaru zdegradowanego

Tabela 25. Parki miejskie w Tarnowie

Lp.	Nazwa	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Charakterystyka
1.	Park Strzelecki	81 347	Park pełniący funkcję spacerową, powstały w 1866 roku. W drzewostanie parku, oprócz rodzimych gatunków, znajdują się także drzewa sprowadzone z różnych części świata, jak tulipanowiec amerykański, platan, choina kanadyjska czy rosnące obok wodotrysku daglezie, miłorzęby japońskie, a także bardzo wiele kasztanowców białych. Dominującym gatunkiem drzew jest klon. Występują tu wszystkie trzy gatunki rodzime – zwyczajny, jawor i polny oraz kilka obcych – srebrzysty, jesionolistny, czy rzadko spotykany w Polsce klon kapadocki. Niektóre drzewa pochodzą jeszcze z pierwotnych nasadzeń, a więc mają około 150 lat, np. dęby w dolnej części alejki biegnącej wzdłuż ulicy Piłsudskiego.

2.	Park im. E. Kwiatkowskiego	83 402	Park założony w latach 1927-1935. Na terenie parku przeważają drzewa liściaste, spośród których najwięcej jest jesionów, dębów czerwonych, robinii, kasztanowców oraz brzoź. Miejscami występują nieliczne świerki oraz sosny. Z kolei na południe od Willi Kwiatkowskiego odnaleźć można szpalerowe nasadzenia żywotnika zachodniego. Niektóre spośród licznych odmian drzew i krzewów uznane zostały za pomniki przyrody.
3.	Park Piaskówka	208 211	Park powstały w latach 1977-1979 na terenie byłej kopalni piasku. W dnie drzewostanu wykształciła się warstwa runa leśnego charakterystyczna dla lasów liściastych, złożona głównie z paproci, jeżyn oraz turzyc. Godne uwagi są piękne okazy kwitnącego i owocującego bluszczu pospolitego w rejonie przepustu rowu Bagienko pod al. Piaskową. Ze względu na stosunkowo małą powierzchnię i otoczenie terenami zurbanizowanymi, fauna parku ograniczona jest do drobnych zwierząt, chociaż widuje się tutaj zimą stadko saren zachodzące z zagajników po północnej stronie miasta. Szczególnym bogactwem wyróżnia się ptactwo.
Lp.	Nazwa	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Charakterystyka
4.	Park Sanguszków	102 577	Park Sanguszków został założony na początku XIX wieku i jest parkiem krajobrazowym typu romantycznego z polanami, parterem, gajami, altanami oraz nieką po stawie w części północnej. Drzewostan parku stanowią stare lipy, klony, graby, buki, dęby, jesiony i kasztanowce.
5.	Park Planty Kolejowe	22 844	Tarnowskie planty kolejowe, pierwotnie zwane książęcymi, założone zostały w latach sześćdziesiątych XIX wieku, jako zieleń towarzysząca browarowi książąt Sanguszków w dzielnicy Strusina. Drzewostan plant większości tworzą drzewa liściaste. Na uwagę zasługują potężne kasztanowce w południowej części. Skwer, którego ozdobą są pomnikowe drzewa m.in. 180-letni klon polny i 160-letni kasztanowiec biały, a od ul. Krakowskiej dąb posadzony w 10. rocznicę odzyskania niepodległości.
6.	Park na Górze św. Marcina	403 233	Góra świętego Marcina stanowi najwyższe wzniesienie w okolicy Tarnowa. Na stokach góry, w parku znajduje się zaplecze rekreacyjne chętnie odwiedzane szczególnie przez mieszkańców Tarnowa. Lasy na Górze Św. Marcina są wyjątkowo ciekawymi obiektami przyrodniczymi. Rosną tutaj unikalnej wartości buki, oraz będący pod ochroną dziki bluszcz kwitnący. Wiek najstarszych drzew wynosi 100-120 lat, a wiek rębności dla występujących tu gatunków określono na 140 lat. Park wyróżnia się pod względem fauny, żyjącej na tej niewielkiej przestrzeni. Spotyka się dzięcioła czarnego i kilka innych jego gatunków (m.in. dzięcioła rosyjskiego - rzadkość w tych stronach) pojawiają się jastrzębie, sarny, lisy a nawet borsuki.

7.	Park Legionów	24 882	Park miejski powstały w 2006 r. Głównym elementem parku jest tor do wyczynowej jazdy na rowerze.
8.	Park Westerplatte	11 020	Park miejski powstały w 2006 roku. Wzdłuż ul. Wojska Polskiego ciągnie się "Aleja dębów katyńskich". W 2009-2010 posadzono 35 drzew upamiętniających polskich oficerów i policjantów, pomordowanych w Katyniu w 1940 r., pochodzących z regionu tarnowskiego. W parku rośnie też dąb w hołdzie ofiar katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem.

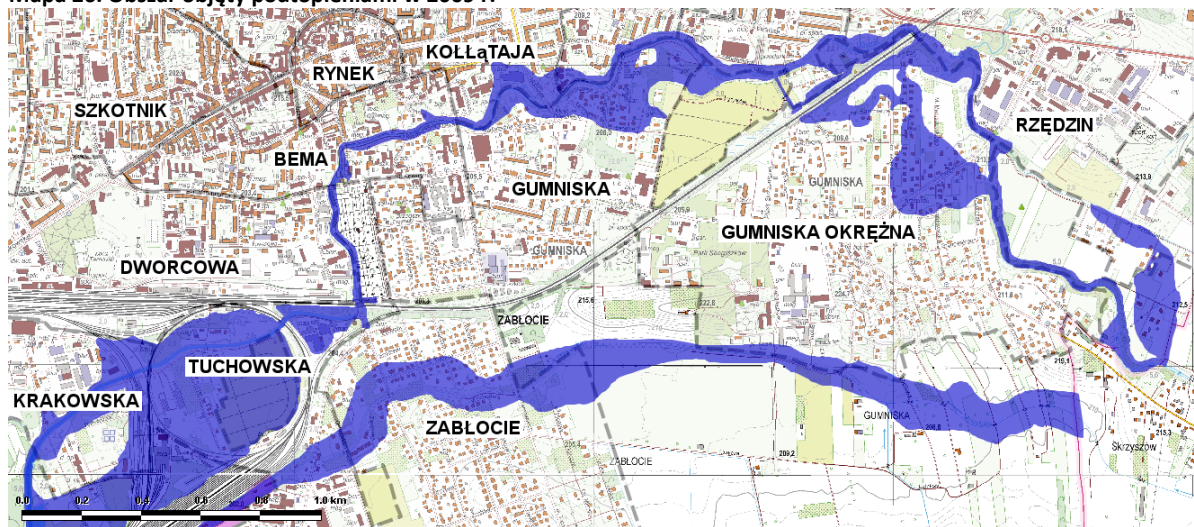
Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

### I.2.6.5 Zagrożenie powodziowe

Jednym z głównych problemów sfery środowiskowej jest ryzyko wystąpienia powodzi, związane z przebiegającymi przez miasto rzekami Dunajec i Biała Tarnowska oraz potoku Wątok.

Utworzenie w ostatnich latach zbiornika Skrzyszów w znacznym stopniu zmniejszyło zagrożenie powodziowe Tarnowa jaki generował potok Wątok. Brak tej inwestycji skutkowało podtopieniami w przypadku intensywnych opadów. W 2009 r. wystąpiły one ze szczególnym nasileniem w jednostkach urbanistycznych Rzędzin, Gumniska, Gumniska Zabłocie, Kołłątaja, Garbarska, Skowronków, Zabłocie, Tuchowska i Krakowska.

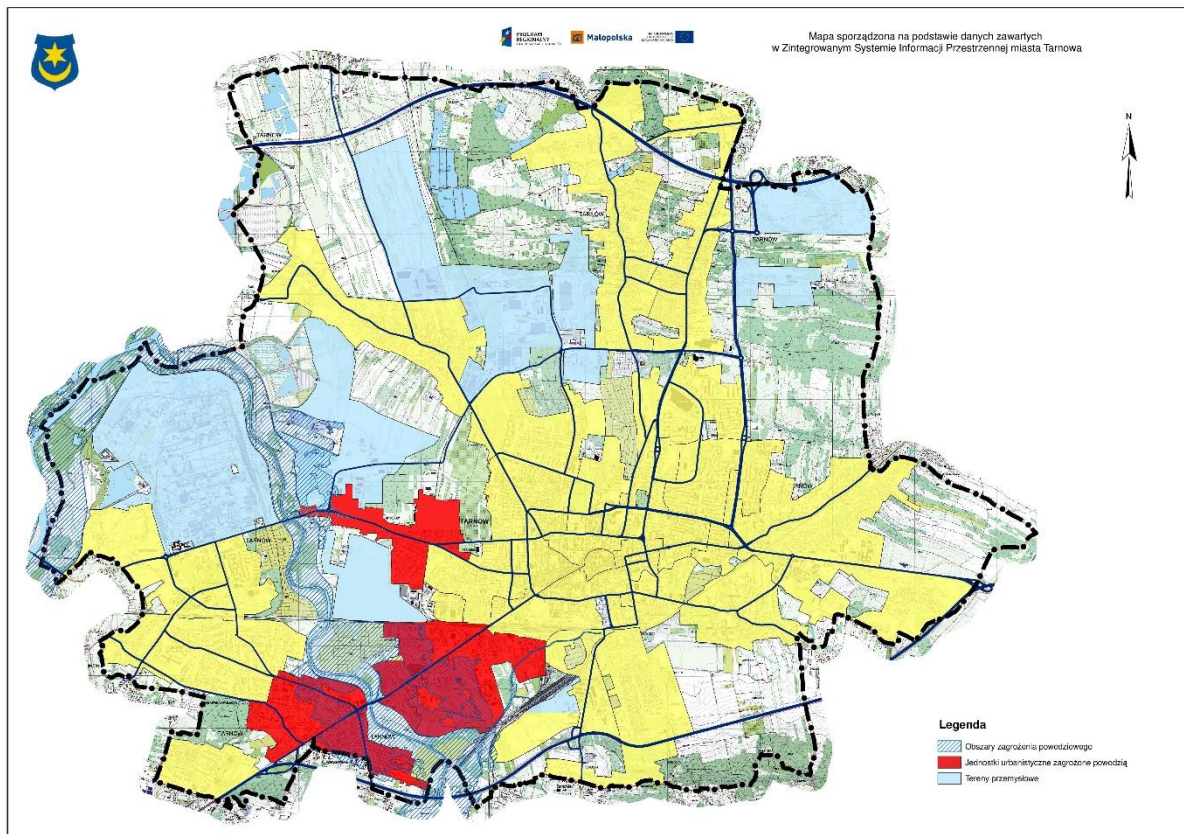
Mapa 26. Obszar objęty podtopieniami w 2009 r.



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Obecnie największe zagrożenie powodziowe stwarza rzeka Biała. Obszar zagrożenia ewentualnymi negatywnymi skutki w przypadku wystąpienia wody 500-letniej ( $Q=0,2$ ) objąłby jednostki Braci Żmudów, os. Koszyckie, Czarna Droga, Krakowska oraz Chyszów. Mapa poniżej przedstawia zasięg zagrożonego obszaru na tle jednostek:

Mapa 27. Obszar zagrożenia powodziowego (Q=0,2%) rzeka Biała – zagrożone jednostki urbanistyczne



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

Mając powyższe na uwadze dokonano oceny punktowej problemu zagrożenia powodziowego w jednostkach w sposób następujący:

Tabela 26. Ocena punktowa zagrożenia powodziowego w jednostkach urbanistycznych

nr	Jednostka urbanistyczna	Punktacja Podtopienia (Wątok)	Punktacja Zagrożenia (Biała)	łącna ocena
1	Rzędzin	1	0	1
2	Gumniska-Okrężna	1	0	1
3	Gumniska	1	0	1
4	os. Zielone	0	0	0
5	Skowronków	1	0	0
6	os. Westerplatte	0	0	0
7	os. Jasna	0	0	0
8	os. Legionów Dąbrowskiego	0	0	0
9	Krzyż Wschód	0	0	0
10	Krzyż Zachód	0	0	0

11	Mościce	0	0	0
12	Braci Żmudów	0	3	3
13	os. Koszyckie	0	3	3
14	os. Zbylitowska Góra	0	0	0
15	Czarna Droga	0	2	2
16	Dąbrówka Infulacka	0	0	0
17	Rynek	0	0	0
18	Kołątaja	1	0	1
19	Bema	0	0	0
20	Dworcowa	0	0	0
21	Kopernika	0	0	0
22	Szkotnik	0	0	0
23	Garbarska	1	0	1
24	Piłsudskiego	0	0	0
25	Klikowa	0	0	0
26	os. Północ	0	0	0
27	Strusina	0	0	0
28	Chyszów	0	1	1
29	Paderewskiego	0	0	0
30	Szczepanika	0	0	0
31	os. Piaskówka	0	0	0
32	Krakowska	1	2	3
33	Zabłocie	1	0	1
34	Tuchowska	1	0	1

Dokonano oceny punktowej poszczególnych jednostek, przyjmując następującą skalę:

0 pkt – brak istotnego zagrożenia powodziowego

1 pkt - zagrożenie ze strony potoku Wątok lub poniżej 50% obszaru jednostki (rzeka Biała)

2 pkt - zagrożenie dotyczące pomiędzy 50% a 75% obszaru jednostki (rzeka Biała)

3 pkt - zagrożenie dotyczące powyżej 75% obszaru jednostki (rzeka Biała)

**Reasumując, należy stwierdzić, że istotne problemy w sferze środowiskowej generowane są przez niską emisję oraz zagrożenie powodziowe. Kumulacja problemów środowiskowych w tym zakresie (wyrażona łączną oceną powyżej średniej) występuje w jednostkach Rzędzin, Krzyż Wschód, Braci Żmudów, os. Koszyckie, Czarna Droga, Dąbrówka Infulacka, Rynek, Bema, Kopernika, Szkotnik, Piłsudskiego, os. Piaskówka i Krakowska.**

Tabela 27. Ocena punktowa problemów w sferze środowiskowej w jednostkach urbanistycznych.

nr	Jednostka urbanistyczna	Punktacja zagrożenie powodzią	Punktacja niska emisja	Łączna ocena
1	Rzędzin	1	4	5
2	Gumniska-Okrężna	1	0	1
3	Gumniska	1	0	1
4	os. Zielone	0	0	0
5	Skowronków	0	0	0
6	os. Westerplatte	0	0	0
7	os. Jasna	0	0	0
8	os. Legionów Dąbrowskiego	0	0	0
9	Krzyż Wschód	0	3	3
10	Krzyż Zachód	0	1	1
11	Mościce	0	0	0
12	Braci Żmudów	3	0	3
13	os. Koszyckie	3	1	4
14	os. Zbylitowska Góra	0	0	0
15	Czarna Droga	2	0	2
16	Dąbrówka Infułacka	0	4	4
17	Rynek	0	2	2
18	Kołątaja	1	0	1
19	Bema	0	2	2
20	Dworcowa	0	0	0
21	Kopernika	0	2	2
22	Szkotnik	0	4	4
23	Garbarska	1	0	1
24	Piłsudskiego	0	4	4
25	Klikowa	0	1	1
26	os. Północ	0	0	0
27	Strusina	0	0	0
28	Chyszów	1	0	1
29	Paderewskiego	0	0	0
30	Szczepanika	0	0	0
31	os. Piaskówka	0	2	2

32	Krakowska	3	0	3
33	Zabłocie	1	0	1
34	Tuchowska	1	0	1
	<b>Średnia dla jednostek</b>			<b>1,44</b>

## Rozdział II. Obszar rewitalizacji - sposób wyznaczenia i pogłębiona analiza

### II.1. Obszar zdegradowany - wyznaczenie

Mając na uwadze, że obszar rewitalizacji, jest obszarem obejmującym całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, przed jego wskazaniem obszaru rewitalizacji konieczne jest wcześniejsze określenie tzw. obszaru zdegradowanego.

Definicja obszaru zdegradowanego została zawarta w Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (z dnia 02.08.2016 r.) oraz w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Artykuł 9 ust. 1 ustawy wskazuje, że jako *obszar zdegradowany może być wyznaczony<sup>6</sup> obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.*

W kontekście powyższej definicji bardzo istotne jest zdefiniowanie stanu kryzysowego.

Stan kryzysowy to stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

- a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw),
- b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska),
- c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych),
- d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

Zgodnie z powyższym, przeprowadzono szczegółowe analizy zjawisk społecznych, na podstawie których stwierdzono, iż obszarami koncentracji negatywnych zjawisk społecznych są jednostki: Skowronków, Rynek, Kołtąta, Bema, Dworcowa, Kopernika, Szkotnik, Garbarska, Piłsudskiego, os. Północ, Szczepanika, Krakowska, Tuchowska. Dalej przeprowadzono analizę gospodarczą, na podstawie której wnioskowano o stagnacji gospodarczej nie wyróżniającej żadnego z obszarów miasta. W związku z tym przeprowadzono analizę techniczną, zgodnie z którą obszarami o największej koncentracji problemów technicznych są jednostki: Rzędzin, Gumniska, Gumniska-Okrężna, Krzyż Wschód, Krzyż Zachód, Mościcie, Rynek, Kołtąta, Bema, Dworcowa, Kopernika,

---

<sup>6</sup> Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji następuje uchwałą rady gminy.



Garbarska, Piłsudskiego, Klikowa, os. Północ, Strusina, Chyszów, Krakowska i Tuchowska. Analiza przestrzenno-funkcjonalna wskazała na jednostki: Rynek, Kołłątaja, Bema, Dworcowa Kopernika, Szkotnik, Piłsudskiego, Szczepanika jako wymagające największych działań w tym obszarze. Ostatnia analiza środowiskowa wskazała na jednostki: Rzędzin, Krzyż Wschód, Braci Żmudów, os. Koszyckie, Czarna Droga, Dąbrówka Infułacka, Rynek, Bema, Kopernika, Szkotnik, Piłsudskiego, os. Piaskówka i Krakowska.

W tabeli poniżej przedstawiono stopień, w jakim w danych jednostkach urbanistycznych występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych w poszczególnych sferach, wraz z podaniem informacji, czy oddziaływanie to spełnia warunek przekroczenia średniej miejskiej.

Tabela 28. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

Nr	Jednostka urbanistyczna	Zjawiska społeczne – ocena	Wnioski	Sfera gospodarcza – ocena	Sfera środowiskowa – ocena	Wnioski	Sfera techniczna – ocena	Wnioski	Sfera przestrzenno-funkcjonalna – ocena	Wnioski	Łączna ocena (suma punktów)	Wnioski
1	Rzędzin	14	Nie spełnia	Przeprowadzone analizy nie wykazały zróżnicowania koncentracji problemów gospodarczych na określonych obszarach miasta	5	Spełnia	4	Spełnia	2	Nie spełnia	25	Brak
2	Gumniska-Okrężna	10	Nie spełnia		1	Nie spełnia	3	Spełnia	3	Nie spełnia	17	Brak
3	Gumniska	15	Nie spełnia		1	Nie spełnia	4	Spełnia	6	Nie spełnia	26	Brak
4	os. Zielone	9	Nie spełnia		0	Nie spełnia	0	Nie spełnia	6	Nie spełnia	15	Brak
5	Skowronków	24	Spełnia		0	Nie spełnia	1	Nie spełnia	5	Nie spełnia	30	Brak
6	os. Westerplatte	7	Nie spełnia		0	Nie spełnia	2	Nie spełnia	2	Nie spełnia	11	Brak
7	os. Jasna	13	Nie spełnia		0	Nie spełnia	1	Nie spełnia	4	Nie spełnia	18	Brak
8	os. Legionów Dąbrowskiego	9	Nie spełnia		0	Nie spełnia	1	Nie spełnia	1	Nie spełnia	11	Brak
9	Krzyż Wschód	10	Nie spełnia		3	Spełnia	3	Spełnia	4	Nie spełnia	20	Brak
10	Krzyż Zachód	6	Nie spełnia		1	Nie spełnia	4	Spełnia	4	Nie spełnia	15	Brak
11	Mościce	11	Nie spełnia		0	Nie spełnia	4	Spełnia	5	Nie spełnia	20	Brak
12	Braci Żmudów	10	Nie spełnia		3	Spełnia	1	Nie spełnia	7	Nie spełnia	21	Brak
13	os. Koszyckie	6	Nie spełnia		4	Spełnia	1	Nie spełnia	2	Nie spełnia	13	Brak

Nr	Jednostka urbanistyczna	Zjawiska społeczne – ocena	Wnioski	Sfera gospodarcza – ocena	Sfera środowiskowa – ocena	Wnioski	Sfera techniczna – ocena	Wnioski	Sfera przestrzenno-funkcjonalna – ocena	Wnioski	Łączna ocena (suma punktów)	Wnioski
14	os. Zbylitowska Góra	15	Nie spełnia		0	Nie spełnia	1	Nie spełnia	3	Nie spełnia	19	Brak
15	Czarna Droga	1	Nie spełnia		2	Spełnia	2	Nie spełnia	7	Nie spełnia	12	Brak
16	Dąbrówka Infułacka	7	Nie spełnia		4	Spełnia	1	Nie spełnia	3	Nie spełnia	15	Brak
17	Rynek	45	Spełnia		2	Spełnia	3	Spełnia	9	Spełnia	59	Obszar zdegradowany
18	Kołatąja	36	Spełnia		1	Nie spełnia	3	Spełnia	11	Spełnia	51	Obszar zdegradowany
19	Bema	41	Spełnia		2	Spełnia	4	Spełnia	9	Spełnia	56	Obszar zdegradowany
20	Dworcowa	37	Spełnia		0	Nie spełnia	3	Spełnia	20	Spełnia	60	Obszar zdegradowany
21	Kopernika	34	Spełnia		2	Spełnia	3	Spełnia	15	Spełnia	54	Obszar zdegradowany
22	Szkotnik	21	Spełnia		4	Spełnia	2	Nie spełnia	12	Spełnia	39	Obszar zdegradowany
23	Garbarska	27	Spełnia		1	Nie spełnia	3	Spełnia	6	Nie spełnia	37	Obszar zdegradowany
24	Piłsudskiego	44	Spełnia		4	Spełnia	5	Spełnia	12	Spełnia	65	Obszar zdegradowany
25	Klikowa	15	Nie spełnia		1	Nie spełnia	5	Spełnia	4	Nie spełnia	25	Brak
26	os. Północ	23	Spełnia		0	Nie spełnia	3	Spełnia	4	Nie spełnia	30	Obszar zdegradowany

Nr	Jednostka urbanistyczna	Zjawiska społeczne – ocena	Wnioski	Sfera gospodarcza – ocena	Sfera środowiskowa – ocena	Wnioski	Sfera techniczna – ocena	Wnioski	Sfera przestrzenno-funkcjonalna – ocena	Wnioski	Łączna ocena (suma punktów)	Wnioski
27	Strusina	10	Nie spełnia		0	Nie spełnia	3	Spełnia	7	Nie spełnia	20	Brak
28	Chyszów	8	Nie spełnia		1	Nie spełnia	3	Spełnia	3	Nie spełnia	15	Brak
29	Paderewskiego	15	Nie spełnia		0	Nie spełnia	2	Nie spełnia	7	Nie spełnia	24	Brak
30	Szczepanika	28	Spełnia		0	Nie spełnia	2	Nie spełnia	10	Spełnia	40	Obszar zdegradowany
31	os. Piaskówka	6	Nie spełnia		2	Spełnia	1	Nie spełnia	3	Nie spełnia	12	Brak
32	Krakowska	22	Spełnia		3	Spełnia	4	Spełnia	7	Nie spełnia	36	Obszar zdegradowany
33	Zabłocie	7	Nie spełnia		1	Nie spełnia	2	Nie spełnia	4	Nie spełnia	14	Brak
34	Tuchowska	42	Spełnia		1	Nie spełnia	4	Spełnia	6	Nie spełnia	53	Obszar zdegradowany
	Średnia dla miasta	18,47	-		1,44		2,6	-	8,64	-	28,76	-

Źródło: opracowanie własne

W każdym badanym obszarze (społecznym, technicznym, przestrzenno-funkcyjnym i środowiskowym) przyjęto, iż obszarem charakteryzującym się koncentracją negatywnych zjawisk jest ta jednostka urbanistyczna, której ocena w danym obszarze jest wyższa niż średnia ocena dla miasta.

Jako obszar zdegradowany uznano wyłącznie jednostki, które uzyskały punktację w sferze zjawisk społecznych powyżej średniej dla miasta, a także spełniły jedno z badanych kryteriów tj.

- degradacja techniczna budynków i budowli (w ramach analizy technicznej) lub
- zniszczenie lub nieodpowiednie wykorzystanie przestrzeni publicznej (w ramach analizy przestrzenno-funkcyjnej),
- problemy w sferze środowiskowej.

**Obszar zdegradowany objął następujące jednostki: Rynek, Kołłątaja, Bema, Dworcowa, Kopernika, Szkotnik, Garbarska, Piłsudskiego, Szczepanika, Krakowska, Tuchowska, os. Północ.**

## II.2. Obszar rewitalizacji - wyznaczenie

Jednostki, które spełniły powyższy algorytm (opisany w pkt II.1) przeanalizowano ponownie pod kątem powierzchni i liczby ludności. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., *obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.* W związku z tym, że suma liczby ludności we wszystkich jednostkach, które spełniły wyżej opisany algorytm przekroczyła 30%, przyjęto iż obszarem rewitalizacji będą te jednostki urbanistyczne, które łącznie osiągnęły najwyższą punktację, a w przypadku takiej samej punktacji decydowało występowanie na terenie jednostki obszarów przemysłowych. W tabeli przedstawiono spełnienie wymogów określonych w Ustawie.

Tabela 29. Liczba ludności i powierzchnia obszaru rewitalizacji

Nr	Jednostka urbanistyczna	Liczba ludności	Obszar rewitalizacji	Powierzchnia	Obszar rewitalizacji (Podobszar nr 1)
1	Rzędzin	2976	-	324,27	-
2	Gumniska-Okreżna	1389	-	101,6	-
3	Gumniska	2195	-	53,22	-
4	os. Zielone	5690	-	29,91	-
5	Skowronków	3176	-	18,86	-
6	os. Westerplatte	5980	-	49,26	-
7	os. Jasna	9885	-	69,67	-
8	os. Legionów Dąbrowskiego	2337	-	32,11	-
9	Krzyż Wschód	2814	-	155,19	-
10	Krzyż Zachód	2837	-	231,33	-
11	Mościce	3284	-	183,62	-
12	Braci Żmudów	903	-	28,32	-
13	os. Koszyckie	2309	-	48,24	-
14	os. Zbylitowska Góra	1381	-	62,08	-
15	Czarna Droga	1469	-	88,3	-
16	Dąbrówka Infałcka	4278	-	176,87	-
17	Rynek	1130	1130	10,15	10,15
18	Kołątaja	3709	3709	22,02	22,02
19	Bema	1965	1965	32,97	32,97
20	Dworcowa	2564	2564	57,3	57,3
21	Kopernika	2011	2011	21,66	21,66
22	Szkotnik	4001	4001	38,56	38,56
23	Garbarska	6545	6545	36,37	36,37
24	Piłsudskiego	3219	3219	75,23	75,23
25	Klikowa	2508	-	194,91	-
26	os. Północ	2418	-	63,33	-
27	Strusina	7091	-	69,4	-
28	Chyszów	1847	-	92,14	-
29	Paderewskiego	5842	-	51,04	-
30	Szczepanika	4732	4732	38,65	38,65
31	os. Piaskówka	3781	-	120,25	-
32	Krakowska	2106	2106	170,52	170,52
33	Zabłocie	2056	-	153,99	-
34	Tuchowska	465	465	55,06	55,06
	<b>RAZEM powierzchnia zurbanizowana</b>	<b>110.893</b>	<b>32.447</b>	<b>2957,83</b>	<b>558,49</b>
	<b>Udział % obszaru zdegradowanego</b>	<b>-</b>	<b>29,26%</b>	<b>-</b>	<b>18,88%</b>
	<b>Powierzchnia całego miasta</b>			<b>7244,22</b>	<b>7,71%</b>

Źródło: opracowanie własne

**Obszar rewitalizacji** to obszar następujących jednostek urbanistycznych:

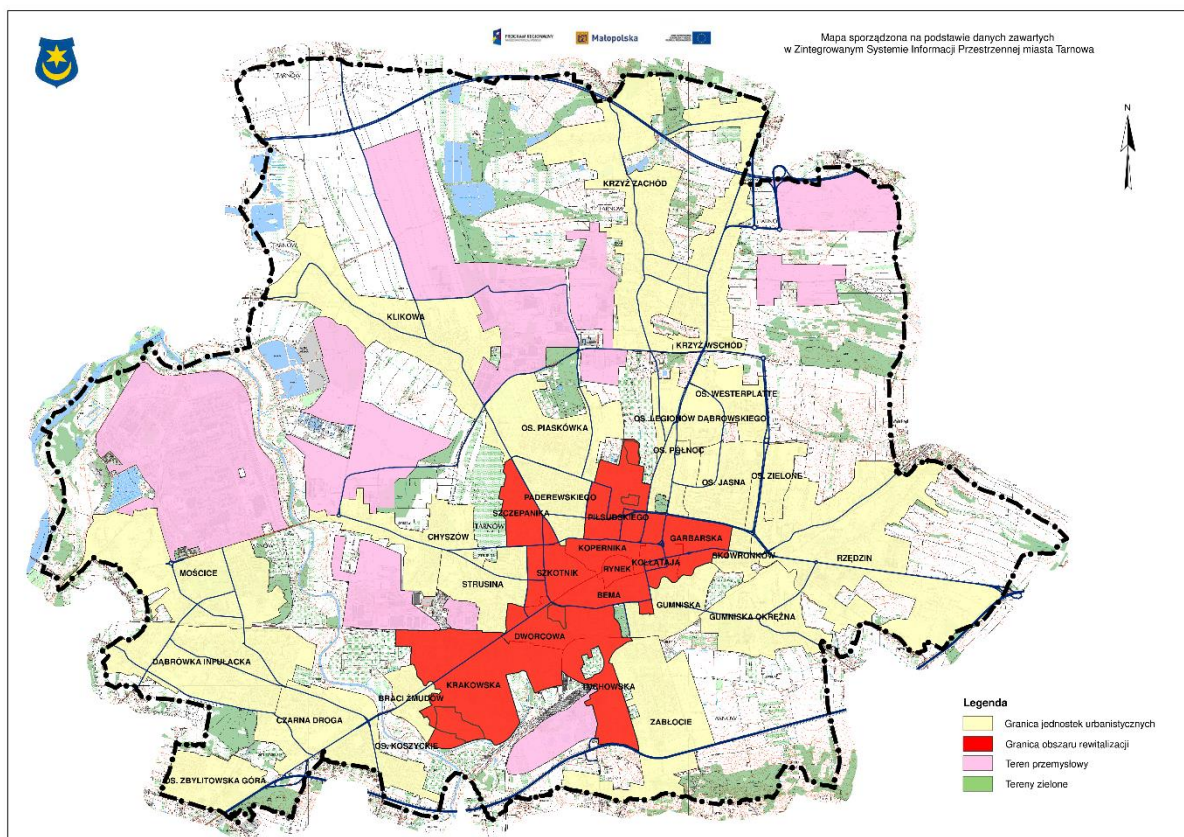
1. Rynek

2. Kołtątaja
3. Bema
4. Dworcowa
5. Kopernika
6. Szkotnik
7. Garbarska
8. Piłsudskiego
9. Szczepanika
10. Krakowska
11. Tuchowska

Ostatecznie, uwzględniając powyższe uwarunkowania, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji zostały wyznaczone uchwałą nr XXXII/322/2016 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 1 grudnia 2016 r. w sprawie wyznaczenia na terenie miasta Tarnowa obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji.

Na poniższej mapie przedstawiono zarys obszaru rewitalizacji.

Mapa 28. Obszar rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

### II.3. Obszar rewitalizacji - analiza problemowa

Obszar rewitalizacji to teren ścisłego centrum miasta, charakteryzujący się niekorzystnymi wskaźnikami społecznymi i częściowo wymagającą działań inwestycyjnych zabudową i przestrzenią. Na terenie tym występują obszary poprzemysłowe wymagające działań rewitalizacyjnych, tj. teren po byłym Owintarze (jednostka Dworcowa), teren ulicy Gliniańskiej (jednostka Krakowska) oraz teren Pralfy i Kantorii (jednostka Piłsudskiego).

Łączna powierzchnia obszaru rewitalizacji wynosi 558,49 ha, co stanowi 18,88% powierzchni zurbanizowanej miasta i 7,71% całkowitej powierzchni miasta. Na obszarze zamieszkuje 32.447 mieszkańców, co stanowi 29,26% całkowitej liczby ludności miasta.

Podstawowe dane dotyczące obszaru rewitalizacji w porównaniu do całego miasta przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 30. Porównanie wszystkich badanych wskaźników dla obszaru rewitalizacji i całego miasta (2014 r.)

Wyszczególnienie	Jednostka miary	Miasto	obszar rewitalizacji	Udział wartości obszaru rewitalizowanego do wartości dla miasta
Ludność	osoby	110 893	32 447	29,26%
Liczba rodzin	rodziny	38 108	11 150	29,26%
Powierzchnia zurbanizowana	ha	2 957,83	558,49	18,88%
Powierzchni całkowita	ha	7 244,23	558,49	7,71%
Liczba osób w wieku produkcyjnym	osoby	66233	18807	28,40%
Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	osoby	27329	8714	31,89%
Udział % w wieku poprodukcyjnym do mieszkańców	%	24,64%	26,86%	
Liczba bezrobotnych	osoby	5095	1906	37,41%
Udział % bezrobotnych w stosunku do osób w wieku produkcyjnym	%	7,69%	10,13%	
Liczba osób długotrwale bezrobotnych	osoby	3016	1209	40,09%
Udział % osób długotrwale bezrobotnych do osób w wieku produkcyjnym	%	4,55%	6,43%	
Liczba osób korzystających z MOPS	osoby	3828	1916	50,05%
Udział % liczby osób korzystających z MOPS do liczby mieszkańców	%	3,45%	5,91%	
Wartość świadczeń wypłacanych przez MOPS	PLN	7 207 797,79	3 871 257,19	53,71%
Wskaźnik wartości wypłaconych świadczeń przez MOPS na jednego mieszkańca	PLN/mieszkańca	65,00	119,31	
Liczba rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego	rodziny	657	310	47,18%
Wskaźnik liczby rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego do liczby rodzin ogółem	%	1,72%	2,78%	
Liczba wyroków eksmisyjnych	szt.	63	48	76,19%
Wskaźnik liczby wyroków eksmisyjnych na 10.000 mieszkańców	szt./10.000 mieszkańców	5,68	14,79	
Liczba rodzin dotkniętych długotrwałą lub ciężką chorobą	rodziny	2391	1118	46,76%
Liczba rodzin dotkniętych niepełnosprawnością	rodziny	1662	773	46,51%
Liczba rodzin dotkniętych bezrobociem	rodziny	1483	782	52,73%
Liczba rodzin dotkniętych bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	rodziny	526	291	55,32%



Wyszczególnienie	Jednostka miary	Miasto	obszar rewitalizacji	Udział wartości obszaru rewitalizowanego do wartości dla miasta
Liczba rodzin dotkniętych problemem bezdomności	rodziny	173	136	78,61%
Liczba rodzin dotkniętych problemem alkoholizmu	rodziny	298	154	51,68%
Liczba rodzin dotkniętych problemem ubóstwa	rodziny	236	141	59,75%
Liczba rodzin dotkniętych problemem wielodzietności	rodziny	159	72	45,28%
Liczba rodzin dotkniętych potrzebą ochrony macierzyństwa	rodziny	97	54	55,67%
Liczba rodzin dotkniętych problemem przemocy w rodzinie	rodziny	70	32	45,71%
Ocena poziomu bezpieczeństwa (suma punktów)	punkty	351	154	43,87%
Łączna ocena społeczna (suma punktów)	punkty	628	377	60,03%
Łączna ocen techniczna (suma punktów)	punkty	88	36	40,91%
Ocena konieczności uporządkowania i uzupełnienia zabudowy (suma punktów)	punkty	39	16	41,03%
Ocena potrzeba budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku	punkty	38	15	39,47%
Długość dróg łącznie	km	310 818,84	58 410,56	18,79%
Długość dróg w stanie złym, bardzo złym i awaryjnym	km	69 218,14	12 945,56	18,70%
Udział % dróg w stanie złym, bardzo złym i awaryjnym	%	22,27%	22,16%	
Ocena dróg przy uwzględnieniu jakości oraz wagi dróg (suma punktów)	punkty	90	69	76,67%
Występowanie terenów przemysłowych (suma punktów)	punkty	8	6	75,00%
Dostęp do podstawowych usług	punkty	36	9	25,00%
Łączna ocena przestrzenno-funkcjonalna (suma punktów)	punkty	213	117	54,93%
Łączna ocena środowiskowa (suma punktów)	punkty	49	20	40,82%

Źródło: opracowanie własne

Jak wskazują powyższe dane, na relatywnie niewielkiej (w stosunku do całego miasta) powierzchni oraz na terenie zamieszkanym przez mniej niż 30% mieszkańców, występujące na obszarze rewitalizacji problemy, w istotnym i proporcjonalnie zdecydowanie wyższym stopniu wpływają na globalne wielkości wskaźników (liczonych dla całego miasta) a ilustrujących stopień występowania danego negatywnego zjawiska.

Na obszarze rewitalizacji szczególnie widoczne jest nagromadzenie negatywnych zjawisk ze sfery społecznej, o których świadczą w szczególności:

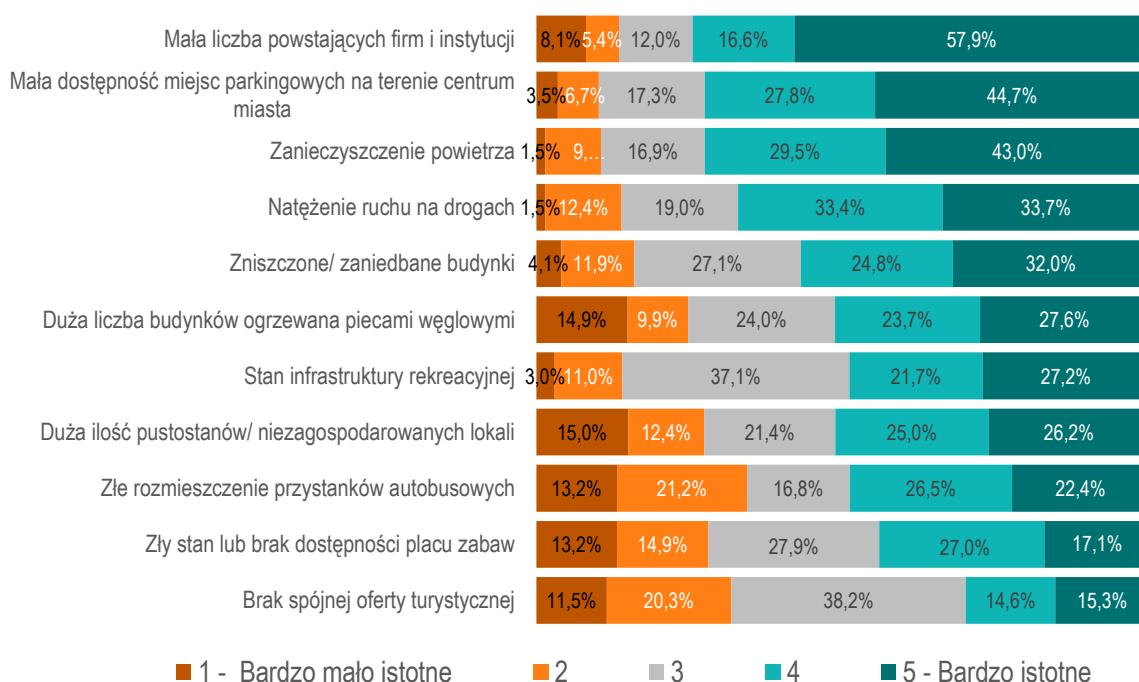
- wysoki odsetek bezrobotnych w stosunku do osób w wieku produkcyjnym - 10,13% (wobec 7,69 dla miasta)
- udział % liczby osób korzystających z MOPS do liczby mieszkańców - 5,91% (miasto: 3,45%)
- wskaźnik wartości wypłaconych świadczeń przez MOPS na jednego mieszkańca - 119,31 zł (miasto: 65 zł)
- wskaźnik liczby wyroków eksmisyjnych na 10.000 mieszkańców - 14,79 (miasto: 5,68)



Przeprowadzone na potrzeby diagnozy badanie reprezentatywnej próby mieszkańców miasta, korzystających z oferty obszaru rewitalizacji (na potrzeby badania użyto określenia "centrum"), wskazało na zróżnicowaną istotność poszczególnych zdiagnozowanych problemów.

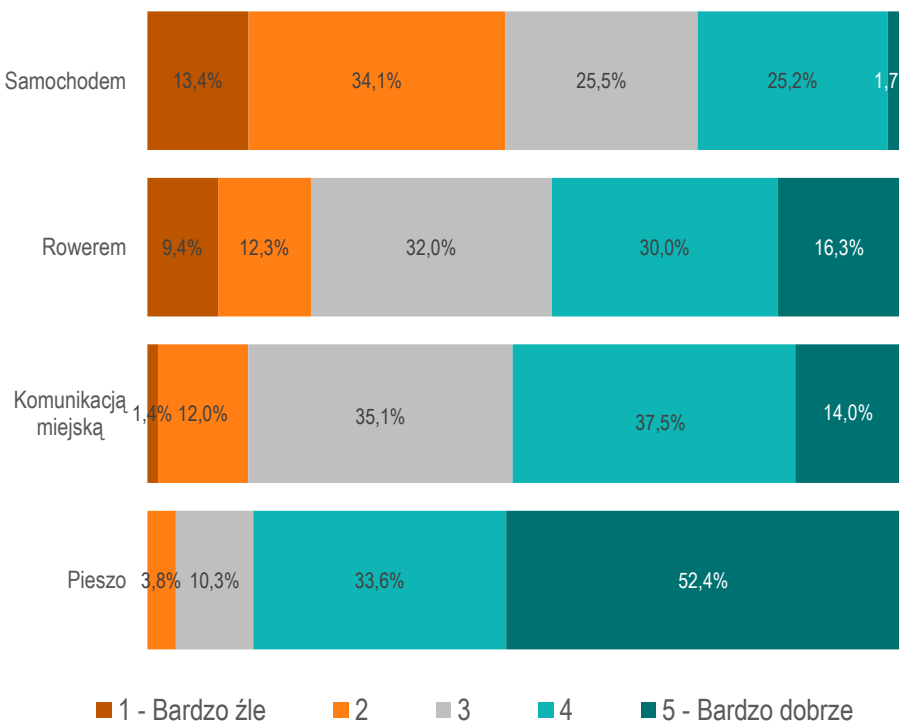
Najistotniejszym problemem w oczach badanych jest mała liczba powstających firm i instytucji. Uważa tak, w sposób zdecydowany, prawie sześciu na dziesięciu pytanym. Problematyczne są także niewystarczająca dostępność miejsc parkingowych na terenie miasta oraz zanieczyszczenie powietrza. Za mało istotne problemy zostały uznane: złe rozmieszczenie przystanków, stan oraz dostępność placów zabaw i brak spójnej oferty turystycznej.

Wykres 3. Ocena istotności poszczególnych problemów obszaru centrum



Zdaniem badanych, po Tarnowie najłatwiej poruszać się na piechotę, 86 proc. respondentów stwierdziło, że w ten sposób po centrum miasta można poruszać się łatwo lub bardzo łatwo. Pod względem łatwości poruszania się po centrum miasta komunikacja miejska oraz rower zostały ocenione podobnie. Odsetek odpowiedzi pozytywnych dla komunikacji miejskiej wyniósł 51,5 proc., natomiast dla roweru 46,6 proc., jednak częściej niż jeden na pięciu pytanym stwierdził, że rowerem porusza się źle po centrum, dla komunikacji miejskiej odsetek ten wynosi 13,4 proc. Najgorzej oceniona została jazda samochodem, prawie połowa ankietowanych oceniła ją źle.

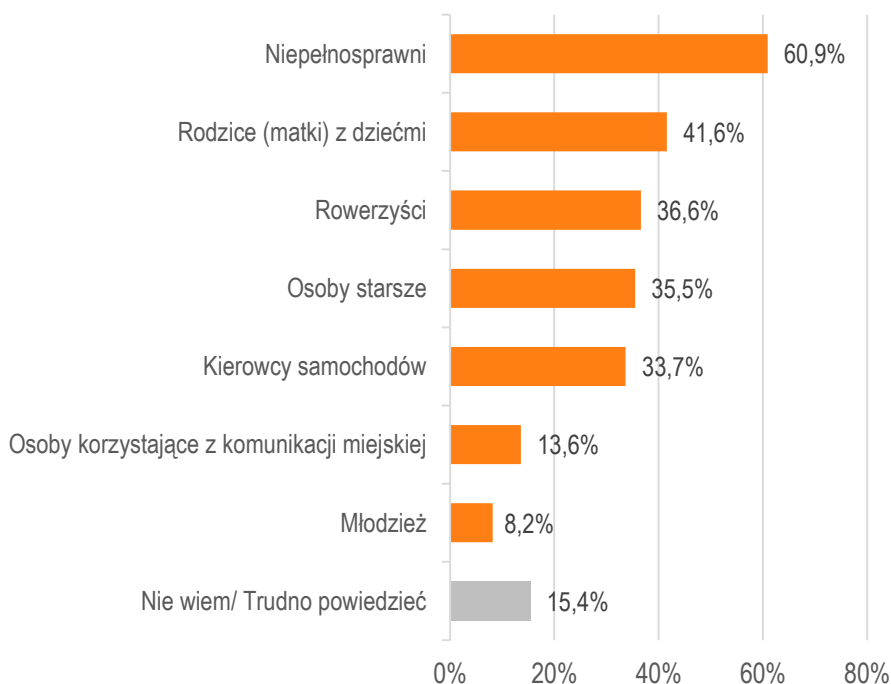
Wykres 4. Łatwość poruszania się po centrum miasta



Zdaniem największego odsetka badanych przestrzeń miejska jest niedostosowana do potrzeb niepełnosprawnych. Uważa tak sześciu na dziesięciu zapytanych. Rodzice z dziećmi to kolejna grupa, dla potrzeb której zdaniem ponad 40 proc. badanych infrastruktura miejska jest niedostosowana. Jeden na trzech badanych uważa, że najmniej przestrzeń miejska dostosowana jest do potrzeb rowerzystów, osób starszych oraz kierowców.

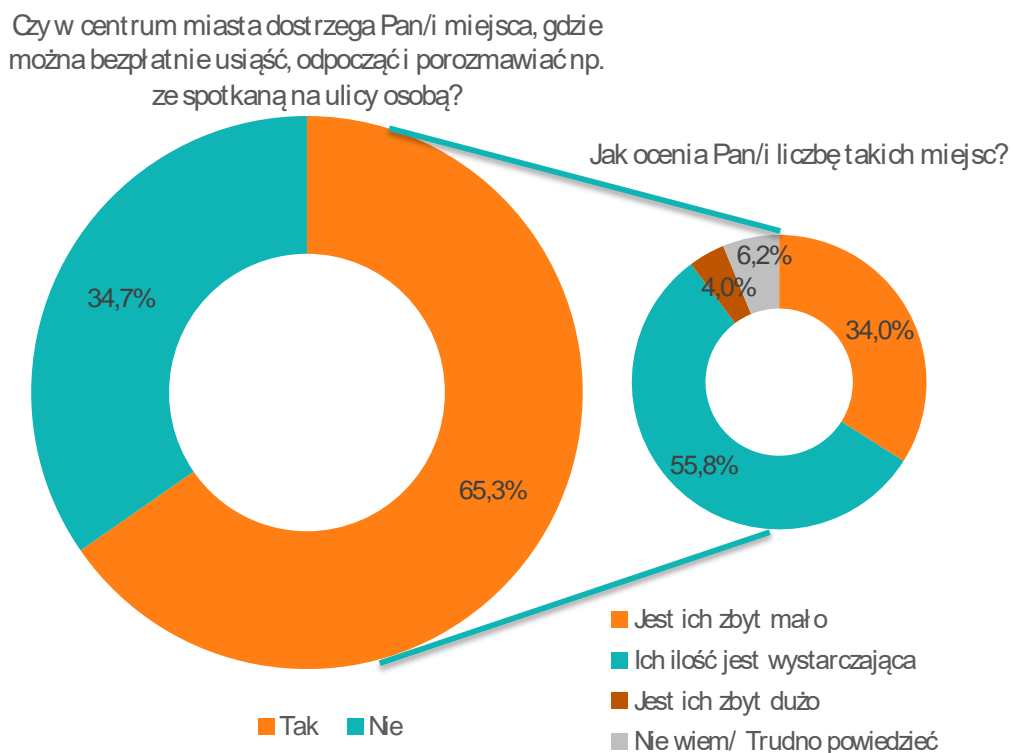
**Wykres 5. Niedostosowanie przestrzeni miejskiej do poszczególnych grup społecznych**

Dla jakich grup osób Pana/i zdaniem przestrzeń i infrastruktura w centrum miasta jest najmniej dostosowane?



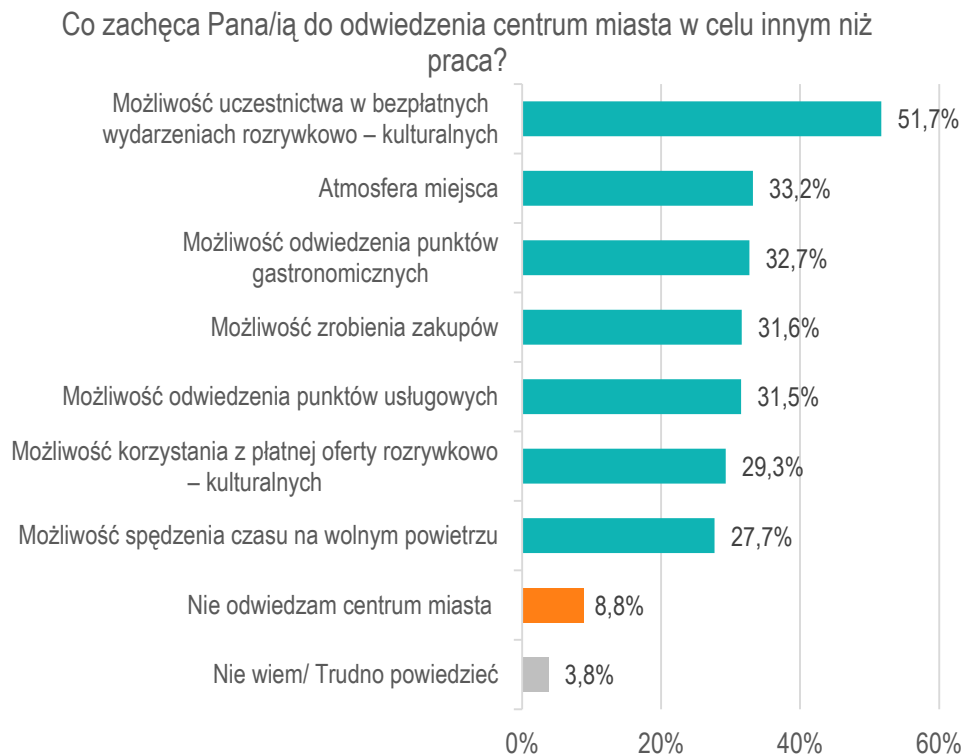
W kwestii dostępności miejsc do odpoczynku i spotkań, obecność takich miejsc w centrum miasta dostrzega ponad 65 proc. badanych. Wśród tych osób przeważają opinie, że ich liczba jest wystarczająca, uważa tak prawie 56 proc. zapytanych. Częściej niż jeden na trzech respondentów wskazuje, że takich miejsc mogłoby być więcej. Najmłodszy respondenci najrzadziej dostrzegają istnienie takich miejsc.

Wykres 6. Miejsca do odpoczynku lub spotkań



Do centrum miasta przyciąga mieszkańców głównie możliwość uczestnictwa w bezpłatnych wydarzeniach rozrywkowo - kulturalnych. Pozostałe możliwości były wskazywane z jednakową częstością, co oznacza, że nie możemy jednoznacznie powiedzieć co jest głównym magnesem przyciągającym badanych do centrum.

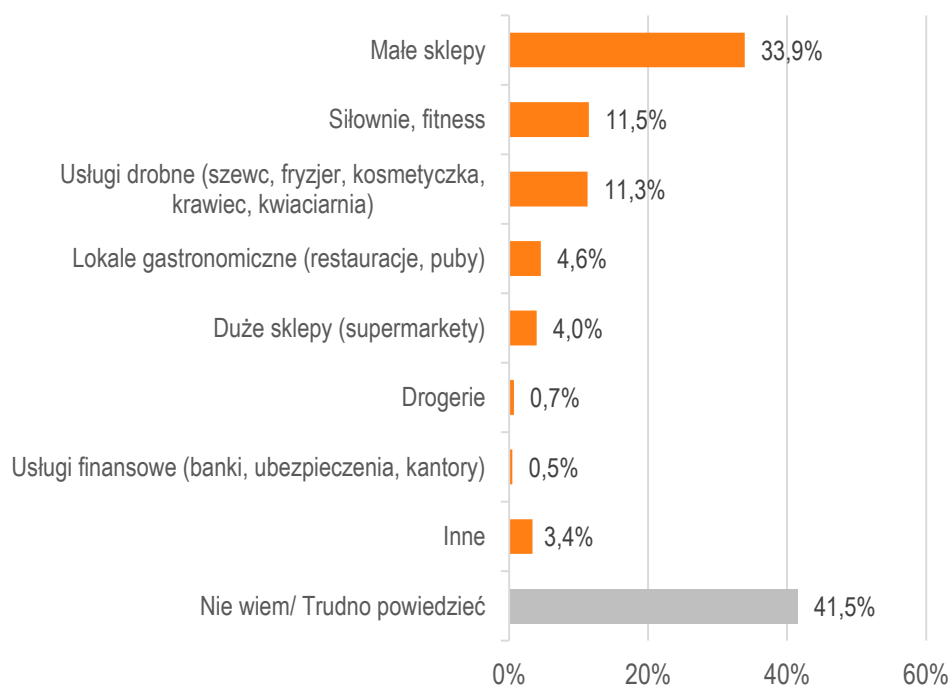
Wykres 7. Co przyciąga do centrum miasta?



W centrum miasta, czyli centralnej części obszaru rewitalizacji, brakuje przede wszystkim małych sklepów, uważa tak prawie 34 proc. zapytanych mieszkańców. Potrzebne byłyby też miejsca oferujące możliwość treningu i aktywności fizycznej. Takie wskazanie padło z ust częściej niż co dziesiątego badanego. Podobnemu odsetkowi badanych brakuje w centrum usług drobnych, takich jak szewc, fryzjer, kosmetyczka czy krawiec. Znaczny odsetek, ponad 40 proc. nie potrafił jednoznacznie wskazać jakiego rodzaju usług lub handlu brakuje mu na obszarze centrum Tarnowa.

**Wykres 8. Jakiej działalności brakuje w centrum miasta?**

Jakiego typu działalności handlowo-usługowej brakuje Panu/i w centrum miasta?





Zdaniem największego odsetka badanych, dzieci w wieku szkolnym oraz rodzice z małymi dziećmi to grupy, które nie mają w centrum miasta miejsca, gdzie mogłyby spędzać czas wolny. Nieznacznie rzadziej przez badanych były wskazywane osoby niepełnosprawne oraz seniorzy. Co piąty badany uważał, że takiej możliwości nie ma młodzież ze szkół ponadpodstawowych, a niespełna 14 proc., że młodzi ludzie po zakończeniu edukacji.

**Wykres 9. Grupy społeczne, które nie mają miejsca w centrum do spędzania wolnego czasu**

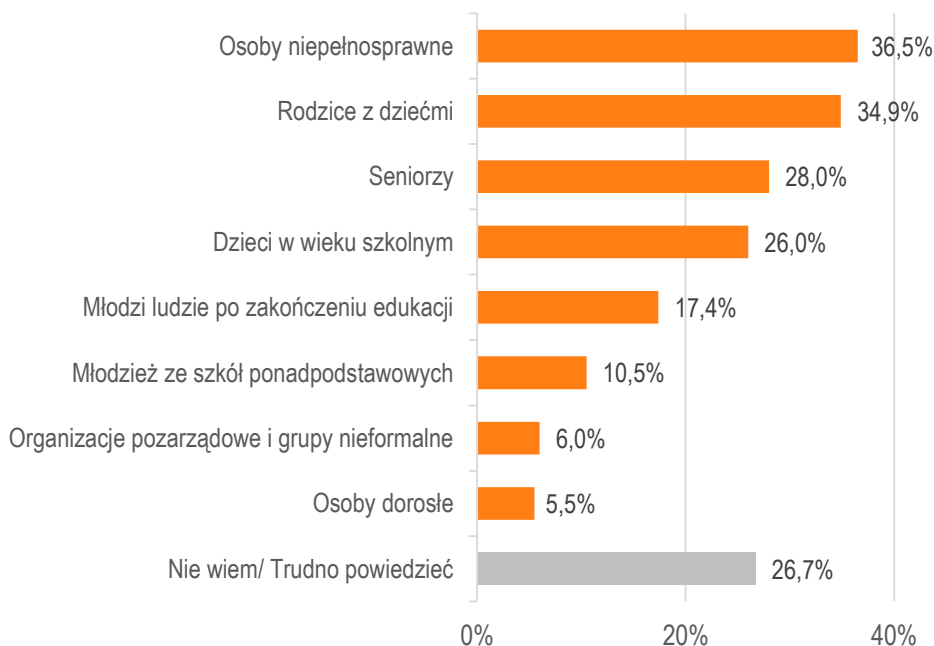
Które z wymienionych grup społecznych nie mają w centrum miasta miejsca, w którym mogą spędzać czas wolny oraz spotykać się przez cały rok?



W pytaniu poniżej respondenci zostali poproszeni, żeby wskazali, które grupy nie mają oferty spędzania czasu wolnego. Najczęściej wskazania padały na osoby niepełnosprawne oraz rodziców z dziećmi. Więcej niż ¼ ankietowanych uważa, że takiej oferty nie mają seniorzy oraz dzieci w wieku szkolnym (które były najczęściej wskazywane w poprzednim pytaniu).

**Wykres 10. Grupy społeczne, które nie mają w centrum oferty spędzania wolnego czasu**

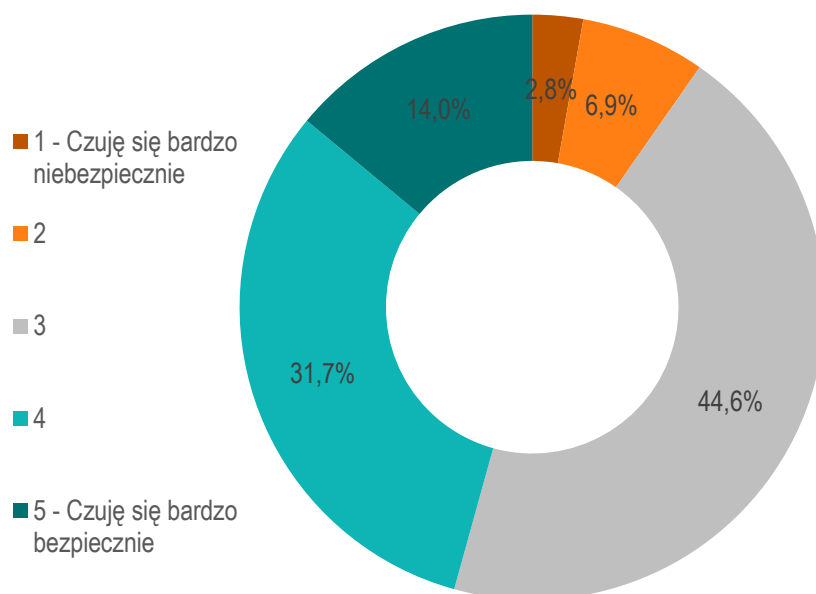
Dla których z wymienionych grup społecznych nie istnieje w centrum oferta spędzania czasu wolnego lub jest ona zdecydowanie niewystarczająca?



Poziom bezpieczeństwa w centrum miasta oceniany jest raczej dobrze, ale największy odsetek ankietowanych ocenia go jako średni, przyznając, że nie jest ani bezpiecznie, ani niebezpiecznie. Warto jednak podkreślić, że negatywnie poziom bezpieczeństwa na obszarze centrum Tarnowa ocenił rzadziej niż co dziesiąty ankietowany. Mężczyźni bardziej homogenicznie oceniają poziom bezpieczeństwa, natomiast w przypadku kobiet więcej jest ocen pozytywnych, ale też więcej negatywnych.

**Wykres 11. Poczucie bezpieczeństwa w centrum miasta**

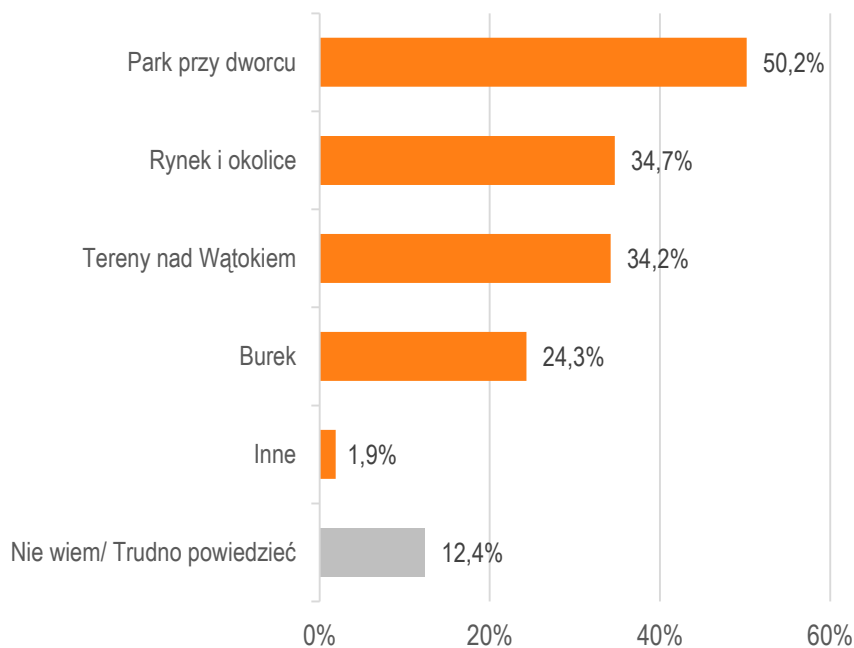
Jak w skali od 1 do 5 ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa w centrum miasta?



W opinii co drugiego badanego najmniej bezpiecznym miejscem w centrum Tarnowa jest park przy dworcu. Zdaniem co trzeciego pytanego takimi miejscami są rynek miejski oraz tereny nad rzeką Wątok. Targowisko „Burek” jest najmniej bezpiecznym miejscem w centrum Tarnowa zdaniem prawie co czwartego pytanego.

Wykres 12. Najniebezpieczniejsze miejsca centrum Tarnowa

Które obszary w centrum miasta są w Pani odczuciu najmniej bezpieczne?



W tabeli poniżej przedstawiono główne problemy zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji, wraz ze wskazaniem podstawowej przyczyny, odpowiedzialnej za jego występowanie.

**Tabela 31. Problemy zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji i ich główne przyczyny**

Problemy zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji	Podstawowe czynniki/przyczyny występowania danego problemu
Wyludnienie obszaru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mało konkurencyjna oferta mieszkaniowa (często stara substancja)</li> <li>• niewystarczająca ilość przestrzeni publicznych dostosowanych do różnych grup wiekowych</li> <li>• mało konkurencyjna oferta rynku pracy (dotyczy całego miasta - migracja poza miasto)</li> <li>• niewystarczająca polityka miejska zachęcająca do zamieszkania w centrum</li> <li>• koncentracja lokali socjalnych</li> </ul>
Wysoki poziom bezrobocia wykazujący niekorzystne tendencje wzrostowe, w tym bezrobocia długotrwałego	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mała aktywność pro-zawodowa mieszkańców</li> <li>• mało konkurencyjna oferta gospodarcza na rewitalizowanym obszarze oraz w mieście</li> <li>• niewystarczający stopień działań edukacji przedsiębiorczej skierowanej do tego typu osób</li> <li>• niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców oraz skłonności do samozatrudnienia</li> </ul>
Niekorzystna struktura demograficzna, tj. niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym	<ul style="list-style-type: none"> <li>• migracja osób w wieku produkcyjnym (zarówno wewnętrzną, jak i zewnętrzną)</li> <li>• tworzenie nowych osiedli mieszkaniowych w innych częściach miasta</li> </ul>
Występowanie problemów społecznych, w tym alkoholizmu, bezdomności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, długotrwałej choroby, niepełnosprawności, potrzeby ochrony macierzyństwa, przemocy w rodzinie, ubóstwa, wielodzietności	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bezrobocie</li> <li>• niski status materialny</li> <li>• utrudnione warunki do samorozwoju</li> <li>• niski stopień aktywnej integracji lokalnej</li> <li>• niewystarczający stopień zewnętrznego wsparcia i działań integracyjnych</li> </ul>
Nasilenie zjawisk zagrażających bezpieczeństwu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bezrobocie</li> <li>• niski status materialny</li> <li>• relatywnie duże natężenie ludności</li> <li>• zjawiska wandalizmu i niszczenie cudzego mienia</li> <li>• występowanie zniszczonej i zaniedbanej infrastruktury</li> </ul>
Mało konkurencyjna oferta gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rosnąca konkurencja ze strony sieci dyskontów i dużych centrów handlowych</li> <li>• zmiana przyzwyczajeń handlowych konsumentów</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oferta handlowa niedostosowana do potrzeb danych grup mieszkańców (rodzaj usług i godziny otwarcia)</li> <li>• mała atrakcyjność lokali użytkowych w centrum</li> </ul>
Występowanie obiektów wymagających generalnego remontu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak zewnętrznego wsparcia na dofinansowanie remontu nieruchomości prywatnych</li> <li>• brak środków własnych części właścicieli na kompleksowy remont</li> <li>• niewystarczający poziom współpracy między właścicielami nieruchomości, a najemcami</li> <li>• niewielka gotowość najemców do współfinansowania działań remontowych</li> </ul>
Występowanie obiektów wymagających termomodernizacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stare technologie wykonania budynków</li> <li>• niewystarczające środki własne właścicieli na wykonanie tego typu działań</li> <li>• niewielka gotowość najemców do współfinansowania działań termomodernizacyjnych</li> </ul>
Występowanie obiektów całkowicie wyeksploatowanych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak ciągłości w użytkowaniu</li> <li>• brak czynników motywujących właściciela do zmiany funkcji obiektu</li> <li>• niewystarczający poziom współpracy między właścicielami nieruchomości, a najemcami</li> <li>• brak zewnętrznego wsparcia tego typu działań</li> </ul>
Występowanie zabudowy wymagającej uporządkowania lub uzupełnienia;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak zewnętrznego wsparcia tego typu działań</li> <li>• trudności we wzajemnej współpracy różnych podmiotów, zwłaszcza między sektorem publicznym a prywatnym przy zagospodarowaniu</li> <li>• niewystarczające środki własne właścicieli na wykonanie tego typu działań</li> <li>• brak spójnej i uzgodnionej koncepcji zagospodarowania tego typu terenów</li> </ul>
Przestrzeń publiczna, tereny zieleni, kultury, rekreacji i wypoczynku wymagające budowy, uzupełnienia lub odnowy oraz poszerzenia funkcjonalności;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niewystarczająca ilość infrastruktury dostosowanej w szczególności do potrzeb osób starszych oraz dzieci oraz osób niepełnosprawnych</li> <li>• niewystarczający standard infrastruktury dla prowadzenia działań związanych z czasem wolnym: w szczególności rekreacyjnych i kulturalnych</li> <li>• niewystarczający stan i oferta parków i zieleni</li> <li>• niska estetyka niektórych miejsc przestrzeni publicznej</li> </ul>
Niski poziom jakości dróg i dostępności parkingów;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych w centrum</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nawyk częstego wykorzystywania prywatnego transportu samochodowego do przemieszczania wewnątrz miasta</li> <li>• niewystarczająco rozwinięta infrastruktura dla transportu alternatywnego do samochodowego - rowerów</li> <li>• niszczenie infrastruktury drogowej oraz placów przez transport kołowy (szczególnie w obrębie starego miasta)</li> </ul>
Występowanie niezagospodarowanych terenów przemysłowych (tj. terenów po byłym Owintarze, Pralpie, a także ul. Gliniańska i teren Kantorii);	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak spójnej i uzgodnionej wizji zagospodarowania części tych obszarów</li> <li>• sprzeczne interesy właścicieli prywatnych</li> <li>• konieczność poniesienia wysokich nakładów na zagospodarowanie tych terenów</li> </ul>
Problemy środowiskowe – wynikające z niskiej emisji oraz zagrożenia środowiskowego,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wysoki udział niskiej emisji generowanej szczególnie przez piece węglowe i transport samochodowy</li> <li>• niski stopień podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej obiektów w zabytkowym centrum miasta</li> <li>• trudności z odprowadzeniem wód opadowych</li> </ul>
Niski stopień aktywności społecznej mieszkańców.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak miejsc wzmacniających lokalne więzi społeczne,</li> <li>• niski stopień działań wzmacniających współpracę sąsiedzką,</li> <li>• niewystarczający stopień działań wzmacniających wiedzę o historii miasta.</li> <li>• niewystarczający stopień projektów realizowanych wspólnie przez podmioty publiczne i organizacje pozarządowe w zakresie aktywności społecznej</li> </ul>

### **II.3.1 Ul. Spytki z Melsztyna oraz Stare Miasto (Rynek), jako przykłady miejsc z uwidocznionymi problemami społecznymi**

#### **A. Bloki w rejonie ul. Spytki z Melsztyna**

Rejon ul. Spytki z Melsztyna (bloki 1A i 1C) jest to obszar o dużym natężeniu zjawisk negatywnych, charakteryzujący się dużym stopniem zdegradowania spowodowanym ulokowaniem tam dwóch budynków komunalnych z mieszkaniami socjalnymi. Mieszkają tam osoby objęte zjawiskiem wykluczenia społecznego m.in. osoby bezrobotne o niskim statusie życiowym zalegające z opłatami, niebiorące udziału w życiu społecznym. Na obszarze tym często dochodzi do interwencji policji. Powodami są głównie: przemoc domowa, zakłócanie ciszy nocnej przez libacje alkoholowe, napady i rozboje z użyciem broni.

Mieszkańcy pozostają w trudnej sytuacji finansowej. 65 rodzin korzysta systematycznie ze świadczeń pomocy społecznej. Dysponują dochodem, który nie zaspakaja wszystkich potrzeb. Tylko 36 rodzin, z uwagi na własne świadczenia z tytułu wieku, choroby i zatrudnienia, nie korzysta z pomocy finansowej.

Rodziny zamieszkują w lokalach socjalnych przyznanych po eksmisji sądowej z powodu zadłużenia w opłatach za czynsz. Mieszkania w bloku 1A są o niskim standardzie, ciemne, zawilgocone i zagrzybione. Wszystkie mieszkania w budynku 1A ogrzewane są piecami na węgiel. W przydziale mieszkania posiadały tylko WC, jednak rodziny we własnym zakresie zainstalowały kabiny kąpielowe lub kąćki łazienkowe.

Mieszkania w budynku 1C są o wyższym standardzie, zostały niedawno oddane do użytku. Lokale ogrzewane są centralnym ogrzewaniem na gaz. W przydziale mieszkania posiadały tylko WC, jednak rodziny we własnym zakresie zainstalowały kabiny kąpielowe lub kąćki łazienkowe.

Mieszkania umeblowane są przez rodziny w zależności od sytuacji finansowej i zaradności życiowej mieszkańców. Stan zajmowanych przez rodziny mieszkań uzależniony jest od włożonego wysiłku i chęci w utrzymanie czystości i porządku.

Rodziny nie funkcjonują prawidłowo z powodu narastających trudności i problemów z powodu braku wystarczających środków do życia, bezrobocia oraz alkoholizmu. W środowisku są trzy rodziny niepełne. Matki samotnie wychowują dzieci, borykając się z bieżącymi problemami. Cała społeczność lokalna żyje w specyficznych warunkach na obrzeżach miasta, co wywołuje w mieszkańcach poczucie wykluczenia społecznego. Społeczność posiada poczucie przywiązania do miejsca zamieszkania, ale nie jest solidarna wobec siebie. Ww. nie utrzymują dobrych kontaktów sąsiedzkich, nie mają poczucia wspólnoty i są wrogo lub nieufnie do siebie nastawieni. Sytuacja ta uwidacznia się szczególnie w relacjach pomiędzy mieszkańcami budynków 1A i 1C. W środowisku dochodzi do częstych konfliktów, których źródłem jest przypisywanie sobie prawa do decydowania o środowisku, ze względu na dłuższy okres do zamieszkiwania w danym miejscu. Sytuacja ta dotyczy szczególnie długoletnich mieszkańców budynku 1A. Teren wokół osiedla, w którym mieszka społeczność jest bardzo mały, co nie daje żadnej możliwości odpoczynku mieszkańcom, a przede wszystkim nie daje możliwości dzieciom zabawy na świeżym powietrzu, czemu sprzyja peryferyjność miejsca. Dodać należy, iż wszystkie rodziny, w których występują dysfunkcje, posiadające małoletnie dziećmi wieku szkolnym motywowane są do zapisania swoich pociech na zajęcia organizowane w placówkach opiekuńczo – wychowawczych wsparcia dziennego. Rodzice nie zapisali swoich pociech do wymienionych placówek ponieważ twierdzą, że są one położone zbyt daleko od miejsca ich zamieszkania i nie ma dobrej sieci komunikacji.



Dotychczas podejmowane działania skierowane do określonych wyżej środowisk obejmowały szereg różnych aspektów, m.in. takich jak:

- aktywizacja zawodowa poprzez monitorowanie ukazujących się ofert pracy w PUP w Tarnowie,
- motywowanie do kontaktu z doradcą zawodowym w celu określenia własnych kompetencji zawodowych,
- aktywizacja zawodowa poprzez samodzielne i czynne poszukiwanie zatrudnienia na lokalnym rynku pracy,
- motywowanie do utrzymywania statusu osoby bezrobotnej w PUP w celu posiadania dostępu do ubezpieczenia zdrowotnego,
- zbieranie informacji na terenie miasta Tarnowa dotyczących organizowanych kursów zawodowych,
- motywowanie do zapoznania się z możliwościami dokończenia się w celu zwiększenia swoich umiejętności zawodowych,
- motywowanie do podniesienia kwalifikacji
- motywowanie do uzupełnienia kwalifikacji zawodowych
- motywowanie do utrzymania stabilizacji mieszkaniowej poprzez regulowanie opłat mieszkaniowych na bieżąco,
- przedstawianie możliwości skorzystania z dopłaty do czynszu,
- motywowanie do odnawiania wniosku o dodatek mieszkaniowy,
- motywowanie do nauki racjonalnego dysponowania budżetem domowym,
- reprezentowanie interesów klienta w różnych instytucjach oraz organizacjach,
- przygotowanie i pomoc w wypełnieniu dokumentów do różnych instytucji,
- pilotowanie sprawy ustalenia stopnia niepełnosprawności,
- motywowanie do minimalizowania skutków choroby poprzez kontrolne wizyty u specjalistów i stosowania się do ich zaleceń,
- motywowanie do stałego kontaktu z lekarzem i regularnego zażywania leków,
- informowanie klientów o konieczności przedstawiania rachunków imiennych za zakupione leki,
- motywowanie klientów do stałych kontaktów z wychowawcą i pedagogiem w szkole do której uczęszczają dzieci,
- motywowanie do próby rozwiązywania konfliktów w rodzinie,
- motywowanie do kontaktu z Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną w celu zdiagnozowania problemów wychowawczych u dzieci,
- motywowanie do współpracy ze szkołą w zakresie realizacji obowiązku szkolnego,
- motywowanie do docierania do grupowych form poradnictwa w przewyciężaniu konfliktów małżeńskich,
- motywowanie do stałej współpracy z kuratorem sądowym,
- motywowanie do podjęcia leczenia odwykowego, poprzez aktywne uczestnictwo w zajęciach terapeutycznych i stosowania się do zaleceń specjalistów
- motywowanie do docierania do grup wsparcia lub uczestnictwa w programach dla uzależnionych
- przedstawianie możliwości uzyskania wsparcia dla rodzin współuzależnionych,
- motywowanie członków rodziny uzależnionego w docieraniu do grup wsparcia i poradnictwa do nich adresowanych,
- współpraca z policją w sprawie monitorowania środowisk głęboko dysfunkcyjnych, z uzależnieniami,

- motywowanie do podtrzymywania decyzji o zerwaniu z nałogiem i przedstawienie innej alternatywy,
- uświadamianie korzyści płynących z podjęcia decyzji o pozostaniu w trzeźwości.

Lokalna społeczność zdaje sobie sprawę ze swojego położenia, przejawiają również dużą chęć do zmian i zaangażowania się w działania pomagające im podnieść swój status życiowy.

Pierwszym działaniem na jakie zwrócono uwagę jest termomodernizacja jednego z budynków. Praca należałoby rozpocząć od uporządkowania kwestii odprowadzania wody, która obecnie zalewa piwnice i zbiera się na nieutwardzonej drodze tworząc trudne do pokonania „jeziora”. Dałoby to początek prac związanych z termomodernizacją budynku - aktualnie stan bloków oprócz widocznej zewnętrznej różnicy doprowadza również do niezdrowego podziału społeczności na „lepszych” mieszkających w nowym budynku i „gorszych” mieszkających w starym segmencie. W podniesieniu poziomu bezpieczeństwa z całą pewnością pomogłoby zamontowanie oświetlenia przed budynkami.

Mieszkańcy samodzielnie na terenie między blokami a terenem kolejowym zaaranżowali miejsca do spędzania czasu wolnego. Jest tam piaskownica do zabawy dla dzieci oraz kilka zbitych ławek do spędzania czasu wolnego dla osób dorosłych. Dzięki uporządkowaniu terenu zielonego, dodaniu elementów małej architektury i placu zabaw stanie się ono miejscem integracji sąsiedzkiej. Podczas spaceru uczestnicy wykazali bardzo duże zainteresowanie takimi działaniami, okazało się również, że mają już wizję jak można by urządzić zaniedbany teren. Mieszkańcy chętnie włączają się w działania naprawcze, gdzie poprzez samodzielnie wykonane prace będą lepiej utożsamiali się z miejscem i będą o nie dbać. Narodził się także pomysł utworzenia wspólnego ogródka warzywnego, którego plony mogły być przechowywane we wspólnych komórkach lokatorskich na klatkach.

Stary budynek wymaga gruntownej termomodernizacji, oprócz uporządkowania systemu odpływu wody należy skupić się na wymianie okien i drzwi, które aktualnie przez różnicę ciepła wypaczają się tworząc szczeliny, przez które do mieszkań wchodzi szczury. Budynek należało by również poddać deratyzacji.

Niestety jednym ze skutków niezdrowej rywalizacji między mieszkańcami bloków jest podrzucanie śmieci przez lokatorów nowego bloku w okolice starego. Dzięki utworzeniu miejsca do selektywnej zbiórki odpadów powstanie możliwość wspólnego dbania o ład i porządek. Należałoby też utworzyć miejsce na odpady organiczne gdyż mieszkańcy utworzyli prowizoryczny i niezabezpieczony kompostownik który psuje estetykę przestrzeni.

Stary budynek nie ma podłączenia do centralnego ogrzewania. Miejscem składowania opału są komórki lokatorski zlokalizowane za budynkiem w blaszaku. Brak stałego oświetlenia i nieutwardzona nawierzchnia podwórka prowadząca do nich, utrudnia mieszkańcom codzienne korzystanie z tych miejsc.

W pobliżu bloku mieści się budynek z transformatorem kolei. Jest on zdewastowany i nie wpływa korzystanie na estetykę tego miejsca. Obecnie budynek jest pokryty chuligańskimi napisami, zamiast grafitti mieszkańcy wspólnie mogliby stworzyć wspólny mural.

Kolejnym problemem jest sąsiedztwo ogródków działkowych. Budowa szczelnego ogrodzenia zapobiegłaby przerzucaniu śmieci oraz odgrodzi mieszkańców od osób nielegalnie przebywających na terenie działek. Ogrodzenie może stanowić podstawę do nasadzenia pnączy i wydzielenia rabatki o które w przyszłości wspólnie będą mogli dbać mieszkańcy.

W ramach spotkania konsultacyjnego mieszkańcy uczestnicy wymienili następujące działania rewitalizacyjne:

- termomodernizacja jednego budynku, razem z uporządkowaniem odpływu wody;
- zamontowanie oświetlenia przed blokami;
- deratyzacja budynku;
- utwardzenie drogi i oświetlenia do komórek opałowych;
- utworzenie placu zabaw i miejsca spędzania czasu wolnego m.in. ławki, miejsce na grilla czy ognisko, ogród do uprawiania warzyw i małej architektury;
- ogrodzenie terenu;
- namalowanie muralu na transformatorze;
- Uporządkowanie zieleni i utworzenie rabat.

Jako potencjał tego środowiska można wskazać:

- przynależność do miejsca zamieszkania
- poczucie wpływu na kształtowanie warunków życia
- dostrzeganie wspólnych wartości

## **B. Stare Miasto - Rynek**

Jednym z głównych problemów tarnowskiej starówki są znajdujące się tam mieszkania socjalne. Spowodowało to powstanie skupiska osób wykluczonych społecznie w miejscu, które powinno być wizytówką miasta.

Mieszkańcy nie dbają o powierzone im lokalne oraz najbliższą przestrzeń. W zabytkowych bramach często przesiadują osoby bezdomne lub pod wpływem alkoholu i dopalaczy. Bramy i zaułki rynku stanowią miejsce spotkań osób z marginesu społecznego. Zauważalne są tam akty dewastacji w postaci graffiti, wlepek, zniszczonych ławek czy śmietników. W wielu miejscach wyczuwalny jest również nieprzyjemny zapach, spowodowany załatwianiem potrzeb fizjologicznych.

Problemem centralnej części miasta jest również brak zachęcającej do spędzania tam czasu, oferty usługowej i gastronomicznej. Miejscami daje się zauważyć brak spójności wizualnej przestrzeni. Pstrokate szyldy i reklamy nie są spójne i psują estetykę przestrzeni.

W pobliżu Wielkich Schodów zlokalizowany jest sklep z dopalaczami. Klienci tego miejsca zaśmiecają otoczenie i stanowią zagrożenie dla osób chcących odwiedzić jedną z głównych atrakcji turystycznej miasta. Kamienice wokół są zniszczone, a wnęki w ich ogrodzeniach stanowią miejsce wyrzucania śmieci.

Widoczny jest również problem dot. przystosowania Rynku do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych. Bariery architektoniczne stanowią zasadniczy problem z dostaniem się na Rynek osób na wózkach, jak również są szczególnie kłopotliwe dla matek z dziecięcymi wózkami.

Zwraca uwagę niezagospodarowany teren przy ul. Bernardyńskiej, któremu to miejscu, ze względu na jego lokalizację, mogłyby zostać nadane nowe funkcje (np. parking, jak wskazywali uczestnicy konsultacji).

Niezaadaptowany skwer na ul. Zakątnej stanowi potencjał do stworzenia tam wspólnej przestrzeni do spędzania czasu wolnego. Budowa placu zabaw i dodanie elementów małej architektury uczyni tę przestrzeń przyjazną i uwydatni rozpościerający się widok na panoramę miasta.

Kręte i wąskie uliczki prowadzące na rynek, a także zlokalizowane przy nich kamienice są zaniedbane i wymagają prac remontowych. Obojętność mieszkańców na degradację przestrzeni powoduje zacieranie się potencjału historycznego i kulturalnego tego miejsca, która w przeszłości była zamieszkała ludność żydowską.

Częstym widokiem w okolicach Rynku są obraźliwe i wulgarne graffiti oraz wlepki o treściach faszystowskich. Umieszczane są one także na zabytkowych obiektach, tj. Bimie Synagogi Starej, która stanowi potencjał turystyczny rynku. Obiekt ten odwiedzany jest przez wycieczki z Izraela, które na miejscu zderzają się z brakiem tolerancji mieszkańców. Mimo oddolnych inicjatyw społecznych mieszkańców i likwidacji obraźliwych napisów są one ponownie umieszczane.

Wśród problemów z pogranicza sfery technicznej i środowiskowej wskazano na duże zanieczyszczenie powietrza. Spowodowane jest to niską emisją — liniową (transportową) i punktową — część budynków wyposażona jest w indywidualne ogrzewanie węglowe, ale nikt nie kontroluje, czym się w takich piecach pali. Prowadzi to do spalania śmieci, a w efekcie zjawiska smogu. Rozwiązaniem tego problemu jest podpinanie kolejnych obiorców do sieci ciepłowniczej. Należy mieć jednak na uwadze, że niektóre spółdzielnie — zamiast promować postawę proekologiczną i oszczędzanie ciepła — stosują szykany w postaci podwyższonych opłat za niezuzycie ciepła, co spowodowane jest przeszacowanymi zamówieniami w MPEC. Termomodernizacja wielu wielorodzinnych budynków i wprowadzenie podzielników ciepła przyczynia się do spadku jego zużycia, a tym samym zwiększenia efektywności energetycznej i zmniejszenia zanieczyszczeń.

Znacznym problemem jest nieprzystosowanie przestrzeni do ich potrzeb. Bariery architektoniczne, tj. wysokie chodniki, różna nawierzchnia drogi czy schody, uniemożliwiają dostęp do przestrzeni i placówek publicznych. Problem ten dotyka również osoby starsze. Zauważalny jest brak wystarczającej oferty aktywizującej osoby z różnymi dysfunkcjami. Ograniczona liczba zajęć jest bolączką nie tylko dla samych zainteresowanych uczestników, ale także dla ich opiekunów. Często z powodów finansowych rodzice są zmuszeni do rezygnacji z życia zawodowego, ponieważ muszą większość czasu poświęcać opiece i pielęgnacji. Organizacja większej liczby zajęć na pewno wpłynie pozytywnie na aktywizację osób niepełnosprawnych, jak również pozwoli na chwilę odpoczynku dla opiekunów. Na rozwiązanie powyższych problemów na pewno wpłynęłoby zwrócenie większej uwagi na aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych. Aktualnie ta forma nie jest dostatecznie wykorzystywana, co spowodowane jest to niewiedzą i strachem przed zatrudnianiem osób niepełnosprawnych, jak również nieznaną przepisów z tym związanych.

Dzieci w wieku szkolnym oraz rodzice z małymi dziećmi to grupy, które zdaniem największego odsetka badanych nie mają w centrum miasta miejsca, gdzie mogłyby spędzać czas wolny. Nieznacznie rzadziej przez badanych były wskazywane osoby niepełnosprawne oraz seniorzy. Młodzież często czeka po lekcjach na autobus. Nie ma miejsca, gdzie może spędzać wolny czas - brakuje zarówno lokalu, jak i oferty. Wskazano na potrzebę stworzenia świetlicy dla dzieci oczekujących na komunikację oraz biblioteki (mediateki) — nowoczesnego, ciekawego budynku przeznaczonego do edukacji i spędzania wolnego czasu. Niezaadaptowany skwer na ul. Zakątnej stanowi również potencjał do stworzenia tu wspólnej przestrzeni do spędzania czasu wolnego. Własnego miejsca do integracji i rekreacji nie mają także osoby niepełnosprawne, co prowadzi do spadku ich zaangażowania w życie społeczne i wykluczenia społecznego części z nich. Wszystkie grupy zgłaszają potrzebę utworzenia miejsc spotkań i integracji np. razem z radą osiedla – miejsce w budynku (klub osiedlowy), ogólnodostępny teren rekreacyjny skansen kolejnictwa, wsparcie festynu lokalnego, dnia sąsiada, święta ulicy. Takie miękkie działania wpłyną na zwiększenie integracji i poznanie społeczności. Uczestnikom warsztatów brakowało zwłaszcza niekomercyjnej, miejskiej oferty wydarzeń kulturalnych, zwłaszcza poza okresem letnim i weekendami, kiedy to oferta jest wystarczająca. Wskazano na potrzebę zróżnicowania imprez

adresowanych do poszczególnych grup wiekowych czy zainteresowań, konieczność koordynacji wydarzeń poszczególnych organizatorów np. w formie kalendarza imprez oraz właściwego nagłośnienia rynku. Grupą o specyficznych potrzebach są osoby starsze (214 na 1000 mieszkańców to osoby w wieku poprodukcyjnym), niemające dedykowanych miejsc spotkań (domów kultury, świetlic), ale za to integrujące się w ramach uniwersytetu trzeciego wieku przy PWSZ w Tarnowie.

#### Możliwe działania rewitalizacyjne

- Rozproszenie osób wykluczonych społecznie;
- Zaadaptowanie podwórka przy kamienicy Rynek 9;
- Założenie monitoringu, służącego do skutecznych interwencji policji;
- Zajęcie się problemem dopalaczy;
- Zamalowywanie obraźliwymi i wulgarnymi graffiti;
- Uporządkowanie wspólnej przestrzeni, poprawienie estetyki miasta;
- Zaadaptowanie przestrzeni na miejsca do spędzania wolnego czasu dla dzieci i dorosłych;
- Uwydatnienie potencjału historycznego i kulturalnego
- Organizacja większej ilości zajęć aktywizujących osoby niepełnosprawne,
- Wsparcie działań likwidujących niską emisję.

Szczególny potencjał dla ożywienia społecznego tego obszaru stanowi przestrzeń w kamienicy przy ul. Rynek 9 jako miejsce prowadzenia zajęć poszczególnych organizacji. Aktualnie mają tam swoje siedziby liczne organizacje pozarządowe, m.in. Tarnowskie Centrum Integracji Społecznej. Na tyłach kamienicy znajduje się niewykorzystany, zdegradowany teren obecnie służący jako śmietnik. Utworzenie tam otwartej i przyjaznej przestrzeni może przyczynić się w przyszłości do zmiany tego miejsca w podwórko tętniące życiem i oddziaływującym na swoje otoczenie.

W trakcie konsultacji z przedsiębiorcami, w zakresie głównych problemów obszaru rewitalizacji, grupa ta jednogłośnie stwierdziła, że największym problemem jest wyludniające się centrum Tarnowa. Na Rynku jest dużo mieszkań w złym stanie, którym należałoby podnieść standard, by zachęcić do zamieszkania w tej dzielnicy. Przez problem ze strukturą własnościową kamienic, znajduje się tam też dużo pustostanów i niewykorzystanej przestrzeni. Na spotkaniu został zaproponowany pomysł wynajmowania lokali na preferencyjnych warunkach jako zachęta na start dla nowych działalności oraz dla ludzi młodych, aby zachęcić do zaludnienia centrum miasta. Uczestnicy uznali, że warto zastanowić się nad zatrudnieniem jednej osoby (menagera), której zadaniem byłoby zajmowanie się racjonalnym wynajmowaniem lokali i koordynacja procesu ożywiania przestrzeni, tak aby pobudzić strefę gospodarczą Rynku.

Aktualnie Rynek wymiera po godzinie 16, nie ma tam lokali usługowych i gastronomicznych. Niechęć inwestorów do zakładania tam działalności spowodowana jest sąsiedztwem stwarzającym problemy. Duża liczba mieszkań socjalnych zlokalizowanych w Rynku i duża liczba osób bezdomnych wywołuje problemy, tj. dzięki noclegownie na klatkach schodowych oraz załatwianie tam potrzeb fizjologicznych, libacje alkoholowe w miejscach publicznych, dużą liczbę głośnych konfliktów i, co sprawia, że pomimo licznych interwencji straży miejskiej, jest to miejsce niebezpieczne. Nagromadzenie się zjawisk patologicznych zakłóca ład i zniechęca do dbania o porządek.

Oczekuje się, że główne ulice powinny odzyskać dany blask. Aby centrum odżyło, niezbędne jest uporządkowanie wizualne przestrzeni miejskiej i jej estetyczne zagospodarowanie. Poprawa wizerunku

i udostępnienie nowych lokali ściągęłyby do Tarnowa nowych inwestorów, a otoczenie byłoby przyjazne dla osób mieszkających i przyjeżdżających.

#### II.4. Potencjał obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji, z racji swoich funkcji i sposobu zagospodarowania charakteryzuje się wysokim potencjałem. W szczególności, należy wyróżnić poniższe czynniki, które powinny być wzięte pod uwagę przy planowaniu działań rewitalizacyjnych:

**Koncentracja obiektów zabytkowych** – na terenie obszaru rewitalizacji znajduje się historyczny układ urbanistyczny. Ponadto wiele zabytków ma swoją lokalizację w ścisłym centrum miasta.

**Dobry dostęp komunikacyjny** – przeprowadzona analiza wskazuje, iż łączny udział procentowy dróg o stanie technicznym złym, bardzo złym lub awaryjnym w całym obszarze zdegradowanym wynosi 22,16% (średnia dla miasta to 22,27%), co jest potencjałem tego obszaru. Z drugiej strony przy łącznej ocenie stanu dróg wzięto również pod uwagę wagę dróg w obszarze rewitalizacji. Oznacza to, że stan dróg jest dobry, jednakże konieczne są działania remontowe na niektórych bardzo ważnych dla miasta odcinkach.

**Dobry dostęp do podstawowych usług**, w tym do żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, a także do sieci handlowo-usługowej i aptek. W poniższej tabeli przedstawiono średni wskaźnik dostępu do poszczególnych usług dla miasta i dla obszaru rewitalizacji. Obszar rewitalizacji wykazuje lepsze wskaźniki dostępu do podstawowych usług dla ludności.

Tabela 32. Porównanie wskaźników dostępu do podstawowych usług dla obszaru rewitalizacji i całego miasta

Wyszczególnienie	Wskaźnik liczby żłobków na 10.000 mieszkańców	Wskaźnik liczby przedszkoli na 10.000 mieszkańców	Wskaźnik liczby szkół podstawowych na 10.000 mieszkańców	Wskaźnik liczby aptek na 10.000 mieszkańców	Wskaźnik liczby podmiotów sieci handlowo-usługowej na 10.000 mieszkańców (sekcja G PKD)
Wskaźnik dla miasta	0,63	4,33	2,07	0,55	26,22
Wskaźnik dla obszaru rewitalizacji	0,92	5,55	2,77	1,11	39,73

Źródło: opracowanie własne

**Koncentracja infrastruktury edukacyjnej i koncentracja uczniów:** Spośród 133 placówek oświatowych w mieście, aż 63 z nich (47,37%) zlokalizowane są na terenie obszaru rewitalizacji. Obliczono łączną liczbę uczniów kształcących się w placówkach na terenie obszaru rewitalizacji – w roku 2014 było to ok. 13 tys. uczniów (czyli ok. 54% wszystkich uczniów w mieście).

A zatem, potencjał obszaru rewitalizacji to przede wszystkim dobra lokalizacja w centrum miasta, zabytkowa zabudowa, dobry dostęp komunikacyjny, dobry dostęp do podstawowych usług dla ludności, a także koncentracja infrastruktury edukacyjnej i koncentracja uczniów.

### **Rozdział III. Opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji**

Zaplanowany proces rewitalizacji ma docelowo wyprowadzić wskazany obszar rewitalizacji ze stanu zdegradowanego. Dostrzeżone i potwierdzone badaniami problemy społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne znajdują swoje rozwiązanie w zaproponowanych inicjatywach i przedsięwzięciach.

Obszar rewitalizacji wskazany w Rozdziale II charakteryzuje się istotnymi cechami, w oparciu o które opracowano określoną koncepcję działań. Przede wszystkim jest to obszar spójny funkcjonalnie, jednakże z widocznymi podobszarami funkcjonalnymi, jest to obszar centrum miasta, o dużym potencjale dostępu do podstawowych usług dla ludności oraz istotnym przepływie ludności. A zatem wizja tego obszaru wynikająca z zaplanowanych działań uwzględnia najistotniejsze elementy charakterystyczne.

W wyniku przeprowadzonych analiz zdiagnozowano szczególnie istotne cechy wspólne tego obszaru:

- jest to obszar zabudowany obiektami zabytkowymi lub co najmniej kilkudziesięcioletnimi, które tworzą klimat „starego miasta”;
- wiele obiektów jest w złym stanie technicznym z uwagi m.in. na to, iż prywatni właściciele nie posiadają wystarczających środków finansowanych na inwestycje;
- wyremontowane obiekty w dużej mierze przeznaczone zostały na powierzchnie biurowe, które ostatecznie okazały się być mało atrakcyjne dla najemców, skutkiem czego w znacznej mierze stoją puste, nie przynosząc właścicielom dochodów;
- w centrum miasta ma miejsce szczególna koncentracja lokali socjalnych i komunalnych. Stan techniczny tych lokali, jak również samych budynków, w których się mieszczą jest zły lub bardzo zły;
- w wyniku powyższego w centrum miasta następuje również koncentracja lokalizacji rodzin ze szczególnymi problemami społecznymi;
- osoby korzystające z lokali socjalnych nie są związane z miejscem zamieszkania – widoczny jest brak odpowiedzialności za dobro wspólne;
- zgodnie z przeprowadzonymi badaniami przestrzeń centrum są postrzegane niekorzystnie przez mieszkańców – brakuje infrastruktury „dostępnej dla każdego”, w tym przede wszystkim infrastruktury dla mieszkańców; analiza ukazująca ruch wewnętrzny mieszkańców w roku 2014 w stosunku do 2008 pokazuje, że mieszkańcy uciekają z centrum miasta przeprowadzając się na peryferie;
- brakuje miejsc o funkcjach społecznych, otwartych dla mieszkańca;
- na obszarze rewitalizacji widoczne są zdewastowane tereny przemysłowe znacznie zwiększające niebezpieczeństwo negatywnych zachowań społecznych.

Powyższe wnioski prowadzą do konstatacji, iż obecnie obszar rewitalizacji, w tym teren ścisłego centrum miasta, który nie jest postrzegany pozytywnie przez mieszkańców miasta, nie stanowi z pewnością dobrej alternatywy do wyboru miejsca zamieszkania. Ponadto zgodnie z przeprowadzonym badaniem ankietowym wśród mieszkańców również funkcje rekreacyjne na tym terenie nie są dobrze oceniane przez respondentów.

Założeniem Programu Rewitalizacji jest zmiana dotychczasowego postrzegania centrum miasta. Mając powyższe na uwadze, przyjęto następującą wizję obszaru rewitalizacji, określającą nie tylko oczekiwany stan tego obszaru, ale także wytyczającą kierunki działań rewitalizacyjnych:

## WIZJA

### **Obszar rewitalizacji jako nowe miejsce do mieszkania, pracy i rekreacji**

Zakłada się realizację wizji poprzez trzy główne filary - cele strategiczne:

1. Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta - zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji, jako miejsca do zamieszkania
2. Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna w centrum koordynowana przez interesariuszy - wzmocnienie roli kapitału społecznego i stopnia integracji lokalnej
3. Przedsiębiorcza polityka gospodarcza - zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji dla działalności gospodarczej

#### Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta - zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji, jako miejsca do zamieszkania

Nowoczesna polityka mieszkaniowa to zestaw wielu działań i inicjatyw prowadzonych zarówno przez miasto, jak również pozostałych interesariuszy. Celem tej polityki będzie zachęcenie mieszkańców miasta, jak również ludności napływowej, do zamieszkania w centrum miasta. W związku z tym konieczne będą działania remontowo-budowlane na rzecz zwiększenia atrakcyjności substancji mieszkaniowej oraz przestrzeni. W tym celu zlikwidowana zostanie część lokali socjalnych oraz komunalnych w centrum miasta. Lokale dla dotychczasowych mieszkańców zostaną udostępnione w innej lokalizacji.

#### Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna koordynowana przez organizacje pozarządowe - wzmocnienie roli kapitału społecznego i stopnia integracji lokalnej

Drugim istotnym filarem wizji rozwoju obszaru rewitalizacji jest zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna. Na obszarze rewitalizacji stworzone zostaną miejsca przyjazne mieszkańcom, w których prowadzona będzie w szerokim znaczeniu działalność społeczna, jak również kulturalna i edukacyjna. Planowane jest również połączenie tych trzech obszarów celem osiągnięcia lepszych efektów. Dzięki temu możliwe będą również działania na rzecz tworzenia tożsamości społeczności lokalnej oraz odpowiedzialności za dobro wspólne. Planowane są również działania służące wsparciu rodzin dotkniętych problemami społecznymi. Polityka ta będzie koordynowana przez interesariuszy, którzy będą realizować przedsięwzięcia na terenie obszaru rewitalizacji, a także analizować efektywność działań w tym obszarze.



Proprzedsiębiorcza polityka gospodarcza - zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji dla działalności gospodarczej

Trzecim filarem wizji rozwoju obszaru rewitalizacji jest proinnowacyjna polityka gospodarcza. W związku z tym, w ramach procesu rewitalizacji na obszarze wspierane będą miejsca, które już pełnią istotną rolę dla gospodarki lokalnej. Ponadto, zaplanowano działania służące do ożywienia gospodarczego nowych miejsc, w tym tych, które dotychczas zlokalizowane są na terenach przemysłowych lub innych obecnie zdewastowanych urbanistycznie. W tym filarze zaplanowano także działania na rzecz wsparcia bezrobotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji, a także wsparcia edukacji i przedsiębiorczości i rozwoju kompetencji zawodowych.

Realizację wizji obszaru po rewitalizacji prezentuje skrótowo poniższy schemat.

Schemat 1. Wizja obszaru rewitalizacji



## **Rozdział IV. Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk**

Cele rewitalizacji wynikają wprost z przyjętej wizji, zgodnie z którą obszar rewitalizacji ma stać się atrakcyjnym miejscem zamieszkania, a także miejscem pracy i spędzania wolnego czasu przez mieszkańców. Proces zmian wymaga podjęcia szeregu działań wielu podmiotów, ale również systematycznej, wspierającej go polityki miasta.

Główne cele strategiczne rewitalizacji to:

### **I. Filar I - cel strategiczny: Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta - zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji, jako miejsca do zamieszkania**

1. Cel operacyjny: *Przygotowanie nowej atrakcyjnej powierzchni mieszkaniowej w centrum miasta* – cel ten będzie realizowany poprzez przeprowadzenie remontów budynków w zakresie części wspólnych oraz w zakresie przygotowania mieszkań. Narzędziem realizacji tego celu będzie również częściowa likwidacja mieszkań socjalnych i komunalnych na tym obszarze, a także lokalizacja nowych mieszkań poprzez ich rozproszenie na terenie miasta. Narzędziem wspierającym będzie stworzenie możliwości zamieszkania obecnych mieszkańców tych mieszkań poza obszarem rewitalizacji;

2. Cel operacyjny: *Zagospodarowanie i poprawa jakości przestrzeni* – działania uwzględnią przede wszystkim potrzeby mieszkańców tego terenu, jednakże zaplanowano również działania służące ogólnej poprawie jakości i bezpieczeństwa przestrzeni oraz stanu środowiska;

3. Cel operacyjny: *Polityka zachęt dla mieszkańców i inwestorów* - dążyć będzie do wypracowania rozwiązań zachęcających mieszkańców do zamieszkania na obszarze rewitalizacji – osiągnięcie tego celu będzie możliwe nie tylko poprzez przygotowanie nowych mieszkań (do sprzedaży lub wynajęcia) oraz nowoczesnej przestrzeni, ale również poprzez politykę miasta opartą na zachętach i ulgach dla potencjalnych mieszkańców obszaru rewitalizacji;

### **II. Filar II - cel strategiczny: Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna koordynowana przez interesariuszy - wzmocnienie roli kapitału społecznego i stopnia integracji lokalnej**

1. Cel operacyjny: *Stworzenie nowych miejsc o funkcjach społeczno-kulturalno-edukacyjnych w centrum miasta* - poprzez realizację szeregu projektów o charakterze inwestycyjnym, integrujących ww. funkcje, które służyć będą głównie mieszkańcom obszaru rewitalizacji;

2. Cel operacyjny: *Integracja i koordynacja polityki społeczno-kulturalnej* – cel ten zakłada rozwój różnych form integracji i komunikacji ze społeczeństwem - będzie to szereg działań rozwijających dialog społeczeństwa z lokalnymi władzami, a także wspierających organizację imprez i wydarzeń integrujących lokalne grupy społeczne. Celem ich będzie tworzenie warunków do współpracy w partnerstwie społeczno-

gospodarczym na obszarze rewitalizacji oraz poszerzenie oferty kulturalnej dostosowanej do potrzeb i oczekiwań różnych grup społecznych mieszkańców.

3. Cel operacyjny: *Wsparcie osób z problemami społecznymi* – będzie to zestaw działań realizowanych zarówno w nowo utworzonych miejscach na obszarze rewitalizacji, jak również poza tym obszarem. Szczególnie ta druga grupa działań będzie skierowana na wsparcie rodzin, które zamieszkiwały w dotychczasowych lokalach socjalnych i komunalnych na terenie obszaru rewitalizacji;

**III. Filar III - cel strategiczny: Przedsiębiorcza polityka gospodarcza - zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji dla działalności gospodarczej**

1. Cel operacyjny: *Wspieranie podobszarów gospodarczych o szczególnym znaczeniu* – cel ten będzie realizowany poprzez inwestycje na terenach przemysłowych i innych zdewastowanych urbanistycznie oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych. Ponadto konieczne będą inwestycje na rzecz rozwoju gospodarki innowacyjnej na takich terenach;

2. Cel operacyjny: *Stworzenie mechanizmów wsparcia w celu zmniejszenia bezrobocia dla mieszkańców obszaru rewitalizacji* – cel ten będzie realizowany poprzez stworzenie bazy kompetencji mieszkańców obszaru rewitalizacji, jak również stosowanie działań na rzecz włączenia społecznego, (w tym upowszechnienia stosowania klauzul społecznych) oraz zatrudnianie osób z obszaru rewitalizacji, a także poprzez aktywizację zawodową i wzmacnianie kompetencji zawodowych mieszkańców;

3. Cel operacyjny: *Wsparcie rozwoju nowoczesnej przedsiębiorczości* – kolejny cel, który umożliwi realizację projektów we współpracy miasta i podmiotów prywatnych, a także działań na rzecz wsparcia edukacji i przedsiębiorczości. Ponadto, w celu tym założono także podniesienie atrakcyjności już obecnie aktywnych gospodarczo obszarów obszaru rewitalizacji, celem zwiększenia ich konkurencyjności.

Schemat 2. Cele i kierunki działań Programu Rewitalizacji

Filary - cele strategiczne	I. Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta <b>ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU REWITALIZACJI, JAKO MIEJSCA DO ZAMIESZKANIA</b>			II. Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno- edukacyjna, koordynowana przez interesariuszy <b>WZMOCNIENIE ROLI KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I STOPNIA INTEGRACJI LOKALNEJ</b>			III. Proprzedsiębiorcza polityka gospodarcza <b>ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU REWITALIZACJI DLA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ</b>		
	Cele operacyjne	I.1 Przygotowanie nowej, atrakcyjnej powierzchni mieszkaniowej w centrum miasta	I.2 Zagospodarowanie i poprawa jakości przestrzeni	I.3 Polityka zachęt dla mieszkańców i inwestorów	II.1 Stworzenie nowych miejsc o funkcjach społeczno-kulturalno-edukacyjnych	II.2. Integracja i koordynacja polityki społeczno-kulturalnej	II.3. Wsparcie osób z problemami społecznymi	III.1. Wsparcie podobszarów gospodarczych o szczególnym znaczeniu	III.2 Stworzenie mechanizmów wsparcia w celu zmniejszenia bezrobocia dla mieszkańców obszaru rewitalizacji
Kierunki działań		I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I.3.1. Wprowadzenie odpowiedniej polityki czynszowej, najmu i własnościowej, w tym regulacja struktury działalności	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	II.2.1. Rozwój dialogu społecznego z lokalnymi władzami	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	III.1.1. Ożywienie terenów poprzemysłowych i innych zdeastrowanych	III.2.1. Baza kompetencji i mechanizmy włączania społecznego (w tym klauzule społeczne)
	I.1.2. Przygotowanie mieszkań	I.2.2. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji i stanu środowiska	I.3.2 Stworzenie narzędzi wspierających inwestorów	II.1.2. Tworzenie tożsamości społeczności lokalnej	II.2.2. Tworzenie warunków dla współpracy partnerów społeczno-gospodarczych		III.1.2. Wsparcie rozwoju i funkcjonowania lokalnej przedsiębiorczości, w szczególności rzemiosła	III.2.2 Aktywizacja zawodowa	III.3.2. Tworzenie połączeń między wiedzą, edukacją i przedsiębiorczością
	I.1.3. Przeciwdziałanie koncentracji mieszkań socjalnych	I.2.3. Przestrzeń/ infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta		II.1.3. Centra obywatelskie	II.2.3. Wsparcie organizacji wydarzeń integrujących i oferty kulturalnej mieszkańców				III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców
				II.1.4. Zwiększanie liczby otwartych dla mieszkańców miejsc o funkcjach społecznych					

Źródło: opracowanie własne

Schemat 3. Cele i kierunki działań (numer) Programu Rewitalizacji jako odpowiedź na zdiagnozowane problemy

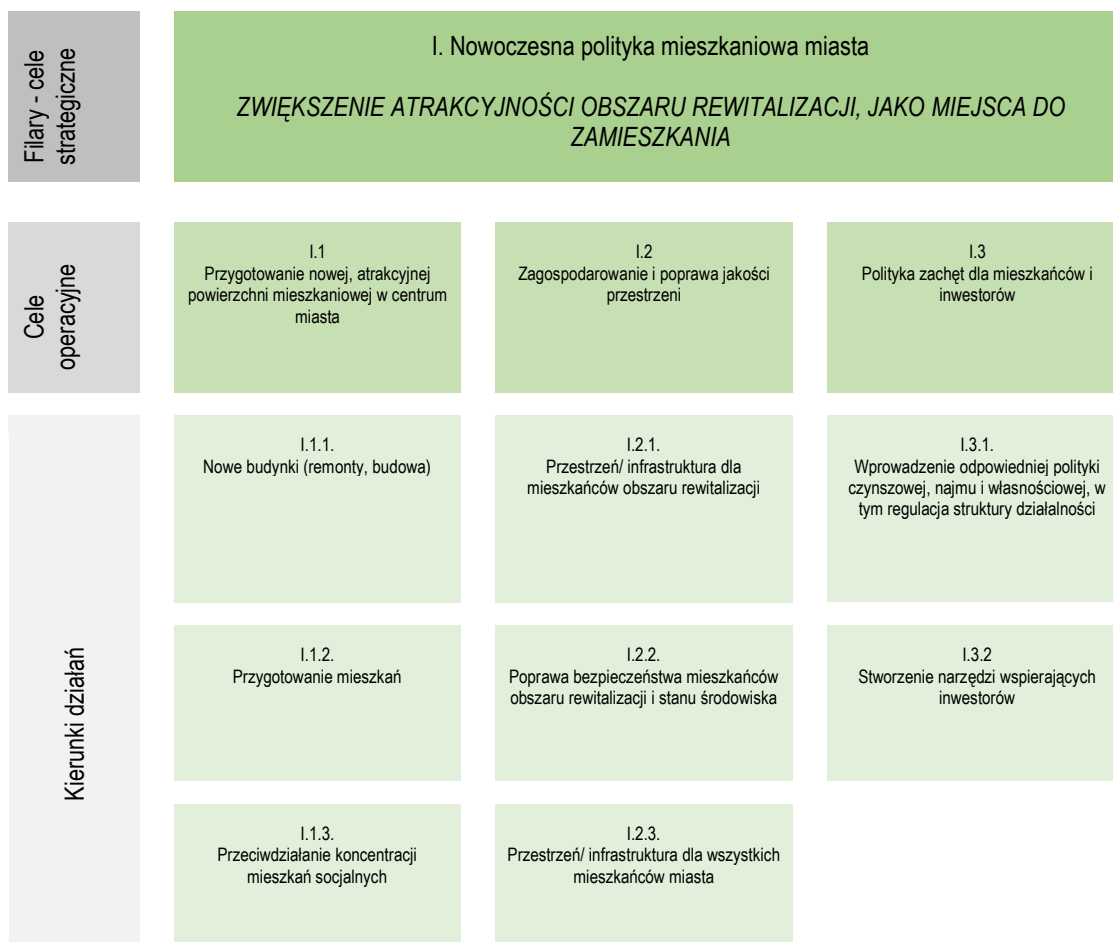
Filary - cele strategiczne	<p>I. Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta</p> <p><b>ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU REWITALIZACJI, JAKO MIEJSCA DO ZAMIESZKANIA</b></p>			<p>II. Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno- edukacyjna, koordynowana przez interesariuszy</p> <p><b>WZMOCNIENIE ROLI KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I STOPNIA INTEGRACJI LOKALNEJ</b></p>			<p>III. Proprzedsiębiorcza polityka gospodarcza</p> <p><b>ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU REWITALIZACJI DLA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ</b></p>		
Cele operacyjne	<p>I.1. Przygotowanie nowej, atrakcyjnej powierzchni mieszkaniowej w centrum miasta</p>	<p>I.2. Zagospodarowanie i poprawa jakości przestrzeni</p>	<p>I.3. Polityka zachęt dla mieszkańców i inwestorów</p>	<p>II.1. Stworzenie nowych miejsc o funkcjach społeczno-kulturalno-edukacyjnych</p>	<p>II.2. Integracja i koordynacja polityki społeczno-kulturalnej</p>	<p>II.3. Wsparcie osób z problemami społecznymi</p>	<p>III.1. Wsparcie podobszarów gospodarczych o szczególnym znaczeniu</p>	<p>III.2. Stworzenie mechanizmów wsparcia w celu zmniejszenia bezrobocia dla mieszkańców obszaru rewitalizacji</p>	<p>III.3. Wsparcie rozwoju nowoczesnej przedsiębiorczości</p>
Zdiagnozowane problemy									
Wyludnienie obszaru	I.1.1 I.1.2 I.1.3	I.2.1 I.2.2 I.2.3	I.3.1 I.3.2	II.1.1 II.1.2 II.1.3 II.1.4	II.2.3	II.3.1	III.1.2		
Bezrobocie				II.1.3			III.1.1 III.1.2	III.2.1 III.2.2	III.3.1 III.3.2 III.3.3
Niekorzystna struktura demograficzna	I.1.1 I.1.2 I.1.3	I.2.1 I.2.2 I.2.3	I.3.1 I.3.2	II.1.1 II.1.2	II.2.3				
Występowanie problemów społ.	I.1.3	I.2.2		II.1.1 II.1.2	II.2.1 II.2.3	II.3.1		III.2.1 III.2.2	III.3.2
Zagrażenie bezpieczeństwa	I.1.3	I.2.1 I.2.2 I.2.3		II.1.1 II.1.2 II.1.3 II.1.4		II.3.1	III.1.1		
Niewystarczająco konkurencyjna oferta gospodarcza	I.1.1 I.1.2		I.3.1 I.3.2		II.2.1 II.2.2		III.1.1 III.1.2	III.2.1 III.2.2	III.3.1 III.3.2 III.3.3
Występowanie obiektów wymagających generalnego remontu;	I.1.1 I.1.2	I.2.1 I.2.2 I.2.3	I.3.1 I.3.2					III.2.2	III.3.3

Występowanie obiektów wymagających termomodernizacji;	I.1.1 I.1.2 I.1.3	I.2.1 I.2.2 I.2.3	I.3.1 I.3.2						
Występowanie obiektów całkowicie wyeksploatowanych;	I.1.1 I.1.2	I.2.1 I.2.2 I.2.3	I.3.1 I.3.2				III.1.1		III.3.3
Występowanie zabudowy wymagającej uporządkowania lub uzupełnienia;		I.2.1 I.2.2 I.2.3					III.1.1		
Przestrzeń publiczna, tereny zieleni, kultury, rekreacji i wypoczynku wymagające budowy, uzupełnienia lub odnowy oraz poszerzenia funkcjonalności;		I.2.1 I.2.2 I.2.3		II.1.1 II.1.2 II.1.3 II.1.4	II.2.1 II.2.2 II.2.3				
Niski poziom jakości dróg i dostępności parkingów;	I.1.3	I.2.1 I.2.2 I.2.3							
Występowanie niezagospodarowanych terenów przemysłowych		I.2.1 I.2.2 I.2.3			II.2.3		III.1.1		
Problemy środowiskowe – wynikające z niskiej emisji oraz zagrożenia środowiskowego,	I.1.1 I.1.2	I.2.2					III.1.1		
Niski stopień aktywności społecznej mieszkańców.				II.1.1 II.1.2 II.1.3 II.1.4	II.2.1 II.2.2 II.2.3	II.3.1		III.2.1 III.2.2	III.3.3

#### IV.1. Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta

Strukturę celów i kierunków działań w ramach Filaru I, odpowiadającego pierwszemu celowi strategicznemu: "Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta - ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU REWITALIZACJI, JAKO MIEJSCA DO ZAMIESZKANIA" zamieszczono na poniższym schemacie.

Schemat 4. Cele i kierunki działań w ramach Filaru I – Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta



Źródło: opracowanie własne

Filar I – Program będzie realizowany za pośrednictwem trzech celów operacyjnych:

1. Przygotowanie nowej, atrakcyjnej powierzchni mieszkaniowej w centrum miasta
2. Zagospodarowanie i poprawa jakości przestrzeni
3. Polityka zachęt dla mieszkańców i inwestorów

Ideą rewitalizacji obszaru jest zachęcenie mieszkańców do zamieszkania na tych terenach. Obecnie, szczególnie na Starówce, zlokalizowanych jest wiele mieszkań socjalnych, których skumulowana obecność negatywnie wpływa na obraz miasta. Dotychczasowa polityka sprzyjająca koncentracji mieszkań socjalnych w jednym miejscu spowodowała, iż zdiagnozowano tereny na obszarach miasta o szczególnym zagęszczeniu tych lokali – największą koncentrację wykazują tu jednostki urbanistyczne Rynek i Tuchowska. Dlatego też zaplanowano zmianę, którą oparto na następujących głównych założeniach:

- Konieczne jest przeprowadzenie działań rozpraszających silną koncentrację mieszkań socjalnych. W tym celu planowane jest wdrożenie wielu mechanizmów wsparcia społecznego dla rodzin mieszkających w mieszkaniach socjalnych. Należy podkreślić fakt, że brak silnej koncentracji w jednym miejscu umożliwi zwiększenie efektywności wsparcia społecznego dla tych rodzin;
- Zaplanowano działania mające na celu sukcesywną zmianę wizerunku Starówki, tak aby docelowo stała się ona miejscem, które mieszkańcy miasta postrzegają jako alternatywę dla dużych osiedli mieszkaniowych. W związku z tym niezbędne są działania na rzecz konkretnych obiektów, jak również przestrzeni dostępnej dla mieszkańców oraz poprawy bezpieczeństwa;
- Zmianie ulegnie polityka mieszkaniowa w zakresie sprzedaży mieszkań, jak również polityka czynszowa. Planowane jest opracowanie systemu dodatkowych ulg.

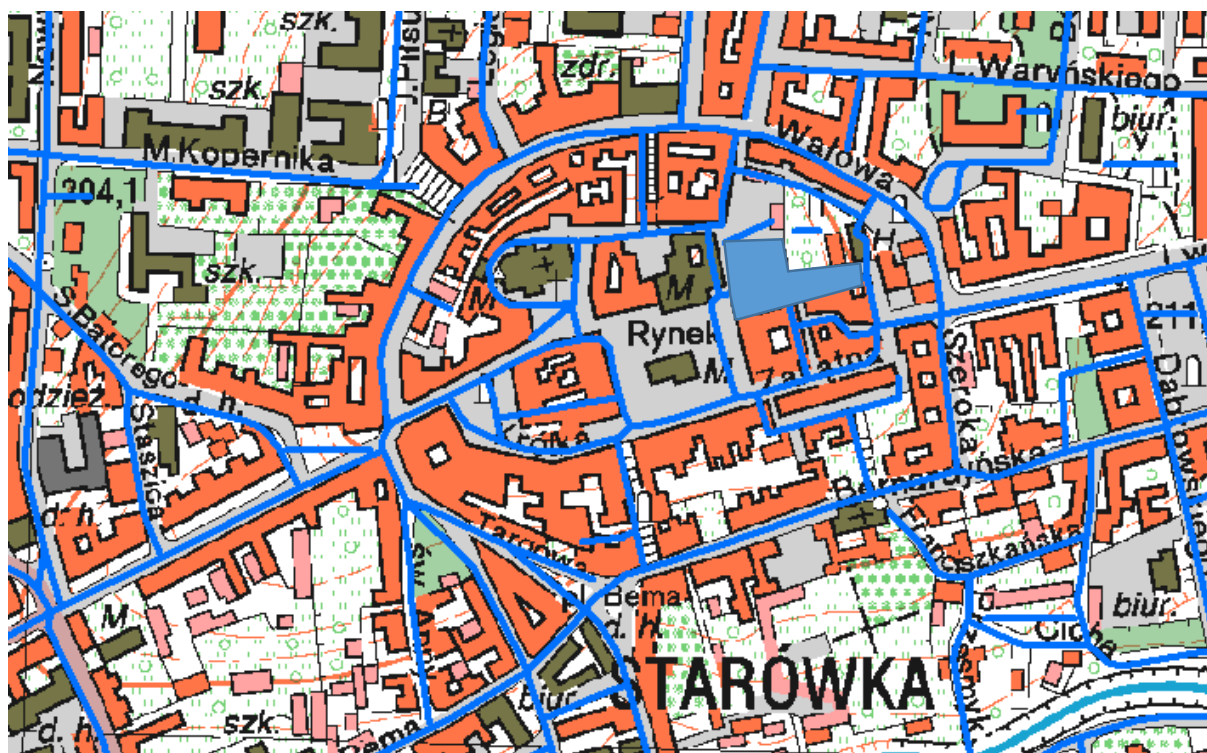
### Cel 1. Przygotowanie nowej, atrakcyjnej powierzchni mieszkaniowej w centrum miasta

Cel 1 będzie realizowany poprzez trzy typy działań:

- 1.1. Remonty obiektów, a także budowa nowych obiektów na cele mieszkaniowe
- 1.2. Przygotowanie mieszkań do sprzedaży
- 1.3. Przeciwdziałanie koncentracji mieszkań socjalnych

Działania w ramach celu 1 będą realizowane przez miasto jak również inne podmioty. Działania miasta koncentrować się będą na budynkach należących do miasta, zarządzanych przez Miejski Zarząd Budynków. W związku z tym, że obszar rewitalizacji to duży obszar o różnych funkcjonalnościach, jako pierwsze działania zaplanowano remonty budynków zlokalizowanych na Starówce, w których obecnie mieszczą się lokale socjalne i komunalne. Zgodnie z wykazem projektów jako pierwsze remontowi zostaną poddane budynki przy ul. Rynek 17, Brama Pilźnieńska, Żydowskiej 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 15.

Mapa 29. Budynki miasta przeznaczone do remontu



Źródło: opracowanie własne



Działania remontowe dotyczyć będą części wspólnych budynków, natomiast zostaną one uzupełnione o uporządkowanie mieszkań. Decyzja ta wynika z faktu, iż – poza najmem – planowana jest również sprzedaż mieszkań, zatem nie będą one poddawane kapitalnemu remontowi, ale jedynie uporządkowaniu. Działania uzupełniające zaplanowano w ramach Filaru II – są to działania o charakterze społecznym wspierające rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji.

Ponadto zaplanowano Program mieszkaniowy dla rodzin dotkniętych problemem ubóstwa. Założeniem Programu jest udostępnienie jednego z budynków miasta wymagającego remontu na cele mieszkaniowe. Zakwalifikowane do programu rodziny będą mogły w okresie przejściowym, kiedy to pozostaną w dotychczasowych lokalach, podjąć samodzielnie remont w nowych lokalach przy wykorzystaniu materiałów zakupionych ze środków budżetu miasta. W tym celu miasto w trybie konkursowym wyłoni organizację pozarządową, której zadaniem będzie koordynacja działań wykonawczych Programu. Program ma służyć wsparciu odpowiedzialności za dobro wspólne oraz tworzeniu tożsamości z miejscem zamieszkania. Dzięki temu oczekuje się, iż mieszkańcy będą zaangażowani w utrzymanie całego budynku w dobrym stanie.

W ramach celu 1 wspierane będą również działania podmiotów prywatnych zmierzające do zwiększenia powierzchni mieszkaniowej na obszarze rewitalizacji, jak też działania wszystkich podmiotów sprzyjające ograniczaniu niskiej emisji (kierunek działań 1.1. i 1.2.).

#### Cel 2. Zagospodarowanie i poprawa jakości przestrzeni

Istotnym problemem w obszarze rewitalizacji są zdewastowane przestrzenie oraz niewłaściwie wykorzystywana infrastruktura. Wprowadzając mieszkańców na tereny, które dotychczas były zdewastowane, konieczne jest równoległe prowadzenie działań remontowych przestrzeni. W związku z tym zaplanowano następujące kierunki działań:

- 2.1. Przestrzeń/infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji
- 2.2. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji i stanu środowiska
- 2.3. Przestrzeń/infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta

Przestrzeń/infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji – to działania dostosowujące tę przestrzeń oraz infrastrukturę do potrzeb różnych grup społecznych. Ukierunkowane będą na systematyczną likwidację barier architektonicznych ograniczających możliwości poruszania się osobom niepełnosprawnym ruchowo oraz wsparcie tworzenia i aranżacji przez społeczność lokalną podwórkowych i międzyblokowych terenów zielonych o funkcjach integracji społecznej. Będą to zatem działania w otoczeniu obiektów mieszkalnych służące przede wszystkim mieszkańcom. W tym zakresie planowane są działania takie jak: budowa placów zabaw, remonty podwórek, tworzenia miejsc parkingowych, świetlic środowiskowych, czy innych przestrzeni i obiektów podnoszących jakość życia mieszkańcom. Szczególnie istotne będą inwestycje w najbliższym otoczeniu wytypowanych do remontu kamienic na Starówce.

W ramach tego celu realizowane będą również inwestycje i działania zwiększające bezpieczeństwo na terenie obszaru rewitalizacji, w tym zagospodarowanie zdewastowanych terenów, monitoring czy działania prewencyjne służb. Przewidziano także działania mające na celu ograniczenie niskiej emisji oraz poprawy infrastruktury transportowej.

Realizacja tego celu będzie wspomagana działaniami na rzecz przestrzeni i infrastruktury służącej wszystkim mieszkańcom miasta. Wynika to z następujących przesłanek:

- Wśród osób korzystających z takiej infrastruktury będą również mieszkańcy obszaru rewitalizacji;

- Tworzenie infrastruktury o lepszej jakości w najbliższym miejscu zamieszkania stwarza możliwość większej integracji z tym miejscem mieszkańców, jak również akceptacji dla realizowanych działań;
- Brak działań w tym zakresie spowodowałby, iż pozostawienie zniszczonych obiektów czy niezagospodarowanych przestrzeni w najbliższym otoczeniu nowych mieszkań wpływałoby negatywnie na decyzje mieszkańców o zamieszkanu na tym terenie.

Dlatego też istotnym elementem zachęcenia mieszkańców do zamieszkania w centrum miasta jest kompleksowa oferta centrum, w tym również przestrzeni i infrastruktury ogólnego wykorzystania.

### Cel 3. Polityka zachęt dla mieszkańców i inwestorów

Działania inwestycyjne prezentowane w celu 1 i 2 muszą zostać wsparte działaniami nieinwestycyjnymi bezpośrednio związanymi z polityką mieszkaniową. W celu 3 zaproponowano następujące kierunki działań:

3.1. Wprowadzenie odpowiedniej polityki czynszowej, najmu i własnościowej, w tym regulacja struktury działalności

3.2. Stworzenie narzędzi wspierających inwestorów

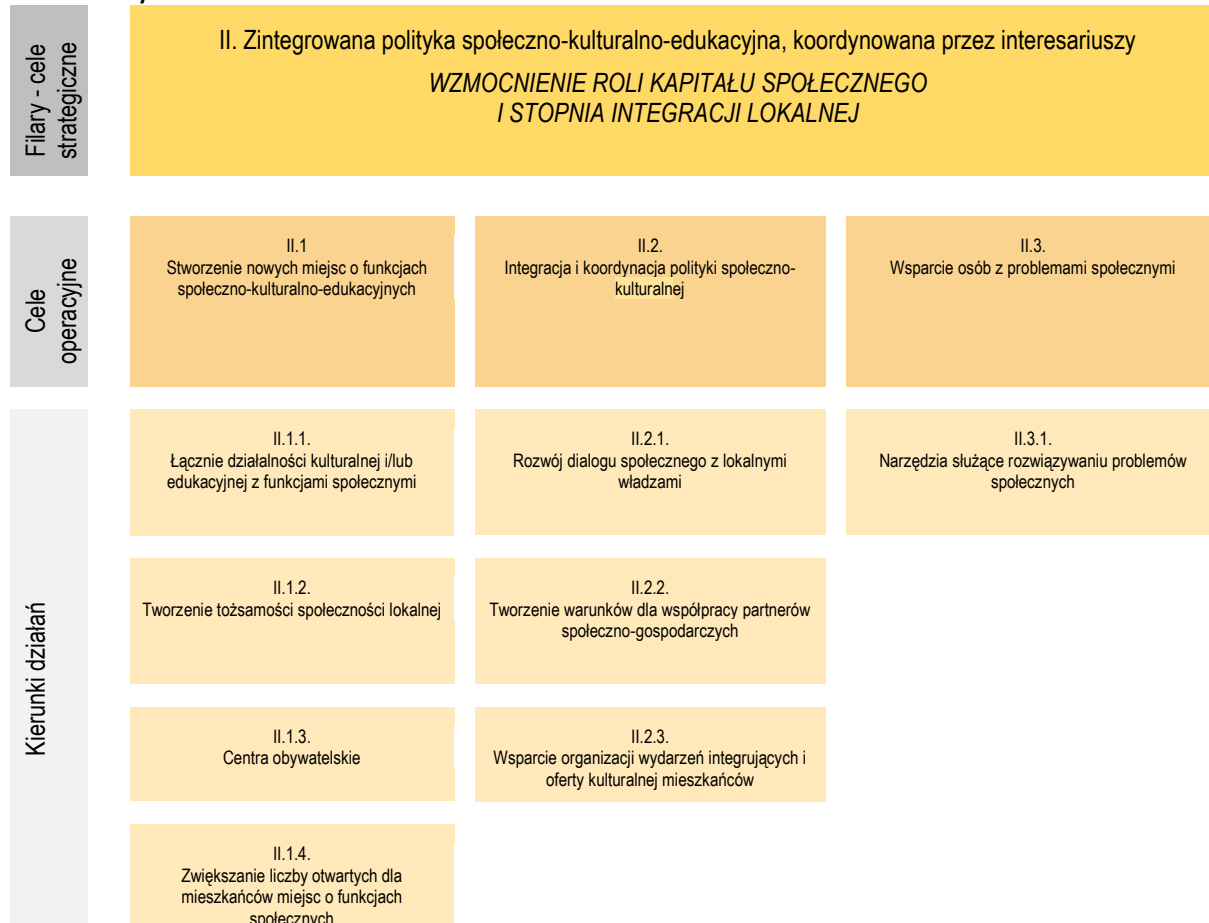
Realizacja polityki mieszkaniowej wymaga zachęcenia mieszkańców do przeprowadzenia się na teren Starego Miasta. Obecnie w świadomości mieszkańców Tarnowa, obszar Starego Miasta jest postrzegany negatywnie, na co wskazują wyniki przeprowadzonych badań, jak również konsultacji społecznych. Z jednej strony dostrzegany jest fakt, iż jest to najbardziej reprezentacyjny obszar Tarnowa, urokliwy, pełen ciekawych zabytków i miejsc o walorach historycznych, jednocześnie z drugiej strony mieszkańcy widzą degradację tkanki urbanistycznej na tym terenie, a także brak bezpieczeństwa.

W związku z tak silnym zakorzenieniem w świadomości mieszkańców negatywnego wizerunku Starego Miasta, konieczne są dodatkowe działania, pozainwestycyjne, zachęcające do zamieszkania na tym terenie. W tym celu zmieniona zostanie dotychczasowa polityka dotycząca budynków mieszkaniowych miasta. Uporządkowane mieszkania w wyremontowanych obiektach będą sprzedawane. Dodatkowo zmieniona zostanie polityka czynszowa, w tym dla lokali usługowych, tak aby wspierać niektóre/wybrane rodzaje działalności na tym terenie.

## IV.2. Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna koordynowana przez interesariuszy

Strukturę celów i kierunków działań w ramach Filaru II zamieszczono na poniższym schemacie.

**Schemat 5. Cele i kierunki działań Filaru II Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna koordynowana przez interesariuszy**



*Źródło: opracowanie własne*

Filar II będzie realizowany za pośrednictwem trzech celów operacyjnych:

1. Stworzenie nowych miejsc o funkcjach społeczno-kulturalno-edukacyjnych
2. Integracja i koordynacja polityki społeczno-kulturalnej
3. Wsparcie osób z grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym (osób z problemami społecznymi)

Drugi Filar Programu Rewitalizacji skupia się głównie na wsparciu dla rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji. W związku z tym zaplanowano działania, które mają łączyć różne obszary dotychczas niezintegrowane służące przede wszystkim rozwiązywaniu problemów społecznych rodzin.

Z drugiej zaś strony nie można pominąć faktu pozytywnego wpływu na łagodzenie problemów społecznych takich dziedzin życia jak kultura czy edukacja. Celem tych dwóch ostatnich nie jest bezpośrednio rozwiązywanie problemów społecznych, ale wsparcie, które przy odpowiednim zintegrowaniu tych obszarów działań można w sposób nowatorski niwelować kwestie społeczne.

## Cel 1. Stworzenie nowych miejsc o funkcjach społeczno-kulturalno-edukacyjnych

Cel 1 realizowany będzie za pośrednictwem czterech kierunków działań:

- 1.1 Łączenie działalności kulturalnej/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi
- 1.2 Tworzenie tożsamości społeczności lokalnej
- 1.3 Centra obywatelskie
- 1.4 Zwiększanie liczby otwartych dla mieszkańców miejsc o funkcjach społecznych

Punktem wyjścia dla procesów planowania w ramach Celu 1 była odpowiedź na pytanie czy kultura może rozwiązywać lub przeciwdziałać problemom społecznym? Wiele instytucji kultury ogranicza się do działań definiowanych jako działalność kulturalna a rozumianych tradycyjnie jako muzeum, teatr czy biblioteka. Z kolei współczesne trendy rozwojowe pokazują wyraźnie, iż kultura to nie tylko działalność zamknięta w murach instytucji, gdzie oczekuje się odbiorcy, który przyjdzie i zainteresuje się ofertą; odbiorcy o określonym profilu wykształcenia i pozycji zawodowej. Kulturę należy potraktować szerzej, jako narzędzie do niwelowania problemów społecznych, a nie jako działanie elitarne i „odświeżające”.

Problemy społeczne definiowane we wszystkich gminach opierają się na określonej klasyfikacji ustawowej w postaci działań Miejskich Ośrodków Pomocy Społecznej. A zatem problem ubóstwa, alkoholizmu, bezradności czy wielodzietności dostrzegany jest jako podstawa do wypłacania świadczeń socjalnych. W konsekwencji ubóstwo społeczne ogranicza możliwości osiągnięcia pożądanej pozycji społecznej, poziomu kwalifikacji czy efektywnego funkcjonowania na rynku pracy. Ubóstwo jest zatem problemem wielopłaszczyznowym, co powoduje, iż nie może być ono traktowane wyłącznie w kategoriach ekonomicznych<sup>7</sup>. Raport UNDP proponuje następujące ustalenia definicyjne: „ubóstwo oznacza brak możliwości dokonywania wyborów, które mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju jednostki, takich jak: prowadzenie długiego i aktywnego życia, korzystanie z przyzwoitego standardu życiowego, wolności, poczucia własnej godności, cieszenia się szacunkiem wśród innych członków społeczeństwa”.

Oczywiście kultura nie stanowi remedium na wszystkie problemy społeczne. Konieczne jest podejście zintegrowane, gdzie kultura będzie jednym ale nie jedynym elementem w przeciwdziałaniu i rozwiązywaniu problemów społecznych.

Podobną logikę można zaobserwować w przypadku działań edukacyjnych. Bezpośrednim celem edukacji jest wzrost wiedzy; jednakże edukacja ma również szersze oddziaływanie, stając się narzędziem, które może niwelować problemy społeczne.

A zatem główną ideą przyświecającą integrowaniu działań kulturalnych, edukacyjnych i społecznych jest efekt synergii, który dzięki temu można uzyskać.

Kolejnym kierunkiem działań (1.2.) jest tworzenie tożsamości społeczności lokalnej, przy czym mowa tutaj o niewielkich społecznościach sąsiedzkich opartych na bezpośrednich kontaktach. Tworzenie więzi lokalnych jest procesem trudnym i długotrwałym; wymaga zaangażowania przede wszystkim tych, którzy tworzą te więzi. Jednakże aktualnie w dobie destrukcji tego typu więzi, gdzie najbliżsi sąsiedzi się nie znają, a także biorąc pod uwagę zaplanowane w ramach niniejszego Programu działania powodujące przemieszczanie się ludności, konieczne jest zaangażowanie osób z zewnątrz za pośrednictwem organizacji pozarządowych. Dzięki działaniom na rzecz dobra wspólnego (np. remont

---

<sup>7</sup> „Czy kultura może wzmocnić spójność społeczną? Studium przypadku”, Szczecin 2011

podwórka, organizacja wspólnych wydarzeń) możliwa będzie identyfikacja mieszkańców z miejscem zamieszkania i w następstwie tworzenie więzi społecznych i rozwój kapitału społecznego.

Wspierając tworzenie więzi społecznych nie można zapomnieć o centrach obywatelskich (1.3.), czyli wsparciu dla organizacji pozarządowych w ich działalności. Planowane są projekty parasolowe dla organizacji pozarządowych i innych grup nieformalnych, w tym udostępniające infrastrukturę i przestrzeń do spotkań.

Ostatni kierunek działań (1.4.) to wsparcie dla projektów społecznych służących bezpośrednio mieszkańcom. Przede wszystkim są to takie przestrzenie jak świetlice czy centra aktywności. Są to miejsca, w których osoba borykająca się z problemami może skorzystać z pomocy specjalistów, ale też miejsca, które niejako wychodzą do mieszkańców poprzez organizację różnych wydarzeń i akcji zachęcających do skorzystania z ich oferty. Działania te wpłyną także na poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego czy rozwoju usług społecznych (np. sąsiedzkie/świetlicowe usługi opiekuńcze dla dzieci), jak również tworzenia miejsc integracji dla osób z określonej grupy społecznej (osób niepełnosprawnych, seniorów, rodziców z małymi dziećmi).

## Cel 2. Integracja i koordynacja polityki społeczno-kulturalnej

W ramach tego celu przewiduje się następujące kierunki działań:

- 2.1. Rozwój dialogu społeczeństwa z lokalnymi władzami
- 2.2. Tworzenie warunków do współpracy partnerów społeczno-gospodarczych działających na obszarze rewitalizacji
- 2.3. Wsparcie organizacji imprez kulturalnych i wydarzeń o charakterze integracyjnym wzmacniającym więzi lokalne, dostosowanych do potrzeb i oczekiwań różnych grup społecznych

W ramach tego celu planuje się działania zmierzające do powołania organizacji/stanowiska/podmiotu zajmującego się koordynacją zdarzeń o charakterze społeczno-kulturalnym na obszarze rewitalizacji, szczególnie w ścisłym centrum Tarnowa – na Starówce. Zorganizowana koordynacja umożliwi sprawne przygotowanie imprez i wydarzeń spełniających oczekiwania różnych grup społecznych, zapewniając ich współdziałanie i integrację.

## Cel 3. Wsparcie osób z grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym

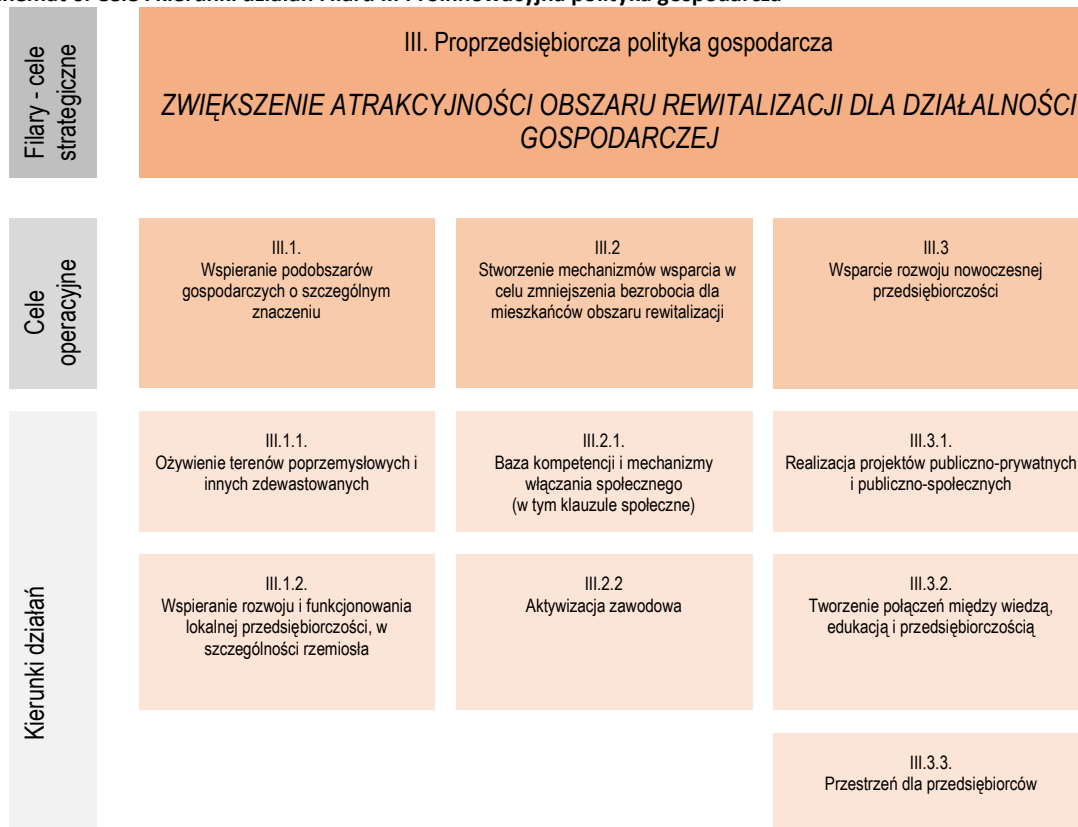
W ramach tego celu zaplanowano narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych rodzin. Są to różne działania wspierające politykę mieszkaniową (np. Program mieszkaniowy dla rodzin dotkniętych problemem ubóstwa), a także działania reintegracji zawodowej, społecznej. Znalazły się tu również projekty na rzecz osób niepełnosprawnych i starszych, w tym dotyczące opieki oraz oferty spędzania czasu wolnego. Planuje się także ograniczanie zjawiska bezdomności, a także alkoholizmu oraz przeciwdziałania dostępowi do dopalaczy i innych szkodliwych używek.

Działania służące temu celowi będą realizowane zarówno na obszarze rewitalizacji, jak również poza nim, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób z obszaru rewitalizacji.

### IV.3. Przedsiębiorcza polityka gospodarcza

Strukturę celów operacyjnych i kierunków działań w ramach Filaru III - celu strategicznego "Przedsiębiorcza polityka gospodarcza - ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU REWITALIZACJI DLA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ".

Schemat 6. Cele i kierunki działań Filaru III Proinnowacyjna polityka gospodarcza



Źródło: opracowanie własne

Filar III będzie realizowany za pośrednictwem trzech celów operacyjnych:

1. Wspieranie podobszarów gospodarczych o szczególnym znaczeniu;
2. Stworzenie mechanizmów wsparcia w celu zmniejszenia bezrobocia dla mieszkańców obszaru rewitalizacji;
3. Wsparcie rozwoju nowoczesnej przedsiębiorczości.

Polityka gospodarcza jest istotna przede wszystkim z punktu widzenia bardzo wysokiego bezrobocia, w tym długotrwałego, obserwowanego na obszarze rewitalizacji. Przeprowadzona diagnoza nie wykazała problemu niskiego nasycenia liczbą przedsiębiorców na tym terenie. Jednakże biorąc pod uwagę, iż Tarnów jest miastem średniej wielkości, problemy gospodarcze miasta w sposób bezpośredni przekładają się na problemy społeczne na poszczególnych obszarach. Stąd zaplanowano działania służące wsparciu dla polityki gospodarczej.

### Cel 1. Określenie podobszarów gospodarczych o szczególnym znaczeniu

Na terenie obszaru rewitalizacji zdiagnozowano występowanie terenów przemysłowych, a także innych obszarów zaniedbanych i zdewastowanych. W związku z tym jednym z celów Programu jest likwidacja takich miejsc i ich zagospodarowanie. Zaplanowano następujące kierunki działań:

- 1.1 Ożywienie terenów przemysłowych i innych obszarów zdewastowanych;
- 1.2 Wspieranie rozwoju i funkcjonowania lokalnej przedsiębiorczości, w szczególności rzemiosła.

Ożywienie terenów przemysłowych i innych obszarów zdewastowanych jest bardzo istotnym celem z punktu widzenia osiągnięcia efektu całościowego Programu. Również mieszkańcy w przeprowadzonych badaniach wskazywali na konieczność natychmiastowej interwencji na obszarach przemysłowych tj. Owintar, Pralfa, Kantoria, ale także na terenach mocno zdewastowanych jak choćby tereny powojenne przy ul. Szkotnik. Takim działaniem będzie zwiększenie nakładów na rzecz gospodarki innowacyjnej poprzez m.in. realizację projektu Tarnowskich Gniazd Innowacyjnych Specjalizacji. W tym obszarze oczekiwane będą również projekty podmiotów prywatnych, wspierających innowacyjne rozwiązania.

Kolejny kierunek działań (1.2.) to tworzenie preferencyjnych warunków najmu lokali miejskich dla wybranych branż, usług rzemieślniczych czy młodych przedsiębiorców. Zbudowanie programów dla tej grupy interesariuszy z obszaru rewitalizacji przyczyni się do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości i rzemiosła. Działania te będą prowadzone na terenie całego miasta, ze szczególnym akcentem na potrzeby podmiotów gospodarczych z obszaru rewitalizacji.

### Cel 2. Stworzenie mechanizmów wsparcia w celu zmniejszenia bezrobocia dla mieszkańców obszaru rewitalizacji

Z punktu widzenia obszaru rewitalizacji istotne są efekty wsparcia przedsiębiorczości, w tym przede wszystkim zmniejszenie poziomu bezrobocia. Zaplanowano dwa kierunki działań:

- 2.1. Baza kompetencji i mechanizmy włączania społecznego (w tym klauzule społeczne)
- 2.2. Aktywizacja zawodowa

Baza kompetencji to dobrowolny rejestr mieszkańców obszaru rewitalizacji zawierający informacje o kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym. Baza będzie promowana wśród przedsiębiorców jako możliwa do wykorzystania, tak aby obszar rewitalizacji mógł stanowić miejsce pracy lokalnej społeczności.

Dodatkowym kierunkiem będzie wsparcie stosowania klauzul społecznych w procesie wyłaniania wykonawców oraz dodatkowe narzędzia wspierające włączenie społeczne mieszkańców oraz aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, szczególnie długotrwale bezrobotnych oraz osób z grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym (osób z problemami społecznymi).

### Cel 3. Wsparcie rozwoju nowoczesnej przedsiębiorczości

Wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości jest istotne z perspektywy wysokiego bezrobocia na obszarze rewitalizacji. W ramach tego celu zaplanowano następujące kierunki działań:

- 3.1 Realizacja projektów publiczno-prywatnych i publiczno-społecznych
- 3.2 Tworzenie połączeń między wiedzą, edukacją i przedsiębiorczością

### 3.3 Przestrzeń dla przedsiębiorców.

W ramach pierwszego kierunku (3.1.) realizowane będą przedsięwzięcia wymagające współpracy między administracją a podmiotem prywatnym (przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe i in.). Są to nie tylko partnerstwa publiczno-prywatne w rozumieniu ustawowym, ale szerzej – projekty wymagające współpracy obu stron; szczególnie jest to istotne przy skomplikowanych kwestiach własnościowych. Jest wiele obszarów w mieście (np. teren Owintaru), które wymagają współpracy między obiema stronami. Oczywiście współpraca taka może przerodzić się w model PPP, niemniej jednak chodzi również o wsparcie wspólnej realizacji przedsięwzięć.

Kolejny kierunek działań (3.2.) dotyczy tworzenia połączeń między wiedzą, edukacją i przedsiębiorczością. Przeprowadzone w Tarnowie badania wskazały, iż mieszkańcy jako jeden z największych potencjałów miasta wskazują młodą wykształconą kadrę. Z drugiej strony potencjał ten jest niewykorzystywany i skutkiem tego ludzie młodzi wyjeżdżają z Tarnowa w poszukiwaniu lepszej pracy. Dlatego też istotnym elementem rewitalizacji jest umożliwienie osobom wykształconym dalsze zdobywanie wiedzy w Tarnowie i przede wszystkim jej wykorzystywanie zawodowe w Tarnowie. W tej grupie działań znajdują się także działania rozwijające postawy przedsiębiorczości wśród dzieci i młodzieży, realizowane zarówno przez jednostki edukacyjne (przedszkola, szkoły, uczelnie) jak i podmioty gospodarcze (konkursy szkolne, konkursy na najlepszą pracę dyplomową rozwiązującą problem/zagadnienie istotne dla danego przedsiębiorcy, wyłonienie najlepszego kandydata na konkretne stanowisko pracy wśród studentów kończących dany kierunek).

Uzupełniającym kierunkiem działań jest przestrzeń i infrastruktura dla przedsiębiorców. W tym zakresie prowadzone działania zmierzające do przygotowania i adaptacji nowych miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej, jak również wzmocnienie dotychczasowych już obecnie aktywnych gospodarczo obszarów obszaru rewitalizacji, celem zwiększenia ich konkurencyjności.



## Rozdział V. Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych

W rozdziale IV przedstawiono, oparte na wizji Programu, cele i kierunki działania do wskazanych trzech celów strategicznych.

W tym miejscu natomiast wskazane zostaną przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które służą osiągnięciu celów Programu. Poniższy wykaz został opracowany w oparciu o:

- Nabór przedsięwzięć prowadzony w okresie od 28.09.2015 do 09.11.2015 oraz od 22.12.2016 do 10.01.2017, a także w trakcie warsztatów dla interesariuszy rewitalizacji trwających do 16.02.2017.
- Uzupełniające rozeznanie przedsięwzięć w oparciu o dotychczasową wiedzę pracowników Urzędu Miasta, w tym wskazanie przedsięwzięć własnych UMT.

Tabela 33 przedstawia listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, o ile dane te są możliwe do wskazania (art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji) oraz wskaźnik realizacji (wskaźnik rezultatu).

Przedsięwzięcia ujęte w tabeli 33 stanowią odpowiedź na problemy zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji i wynik pracy interesariuszy rewitalizacji. Zostały zgłoszone podczas otwartych naborów i spotkań warsztatowych w terminach wskazanych powyżej. Stanowią one komplementarną całość, którą uzupełnia dodatkowo lista pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działania, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. b ustawy o rewitalizacji. Ich ogólną charakterystykę prezentuje tabela 34.

W tabeli posłużono się kolorami odzwierciedlającymi zgodność danego projektu z podstawowym filarem – celem strategicznym Programu.

Przedsięwzięcia zawarte w Gminnym Programie Rewitalizacji dla miasta Tarnowa zostały zaplanowane do realizacji w okresie 2017-2022. W tym czasie prowadzony będzie też monitoring ww. dokumentu, który zapewni jego bieżącą aktualizację.

Tabela 33. Lista podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących cele strategiczne i kierunki działań - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji										
<b>CEL STRATEGICZNY I (FILAR I): NOWOCZESNA POLITYKA MIESZKANIOWA MIASTA</b>										
<b>Cel 1. Przygotowanie nowej, atrakcyjnej powierzchni mieszkaniowej w centrum miasta</b>										
<b>Kierunki działań: 1.1.</b>										
1.	Rewitalizacja budynku przy ul. Krasińskiego 25	Spółdzielnia Mieszkaniowa Jaskółka	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku	TAK	ul. Krasińskiego 25, 33-100 Tamów	519 915,43	Projekt dotyczy budynku oddanego w 1990 r. - prognozowane zmniejszenie zużycia energii w budynku po modernizacji o 35%	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	liczba (l.) budynków zmodernizowanych energetycznie: termomodernizacja - 1 szt.
2.	Rewitalizacja budynku przy ul. Lwowskiej 27	Spółdzielnia Mieszkaniowa Jaskółka	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku	TAK	ul. Lwowska 27, 33-100 Tamów	366 362,78	Projekt dotyczy budynku oddanego w 1968 r. - prognozowane zmniejszenie zużycia energii w budynku po modernizacji o 53,58%	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	liczba budynków poddanych termomodernizacji – 1 szt.
3.	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Goldhammera 5 w Tamowie	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy ul. Goldhammera 5	Nie dotyczy	Remont generalny zabytkowej kamienicy	TAK	ul. Goldhammera 5, 33-100 Tamów	1 362 121,00	Projekt dotyczy remontu zabytkowej kamienicy z 1887 roku i wiąże się z przeciwdziałaniem wyludnieniu centrum, podniesieniem jakości życia mieszkańców; stanowi rozszerzenie oferty miasta w zakresie wynajmu lokali do prowadzenia działalności gospodarczej	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	Rewitalizacja zabytkowej kamienicy w centrum – 1 szt.
4.	Renowacja budynku przy ul. Brama Pilzńska 3-5	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku	TAK	ul. Brama Pilzńska 3-5, 33-100 Tamów	400 000,00	Projekt dotyczy remontu budynku i wiąże się ze zwiększeniem oferty miasta w zakresie wynajmu lub sprzedaży ponadstandardowych lokali mieszkalnych (wyższy standard i metraż lokali)	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	l. wyremontowanych budynków o wyższym standardzie mieszkaniowym w centrum – 1 szt.
5.	Renowacja budynku przy ul. Krótka 6	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku	TAK	ul. Krótka 6, 33-100 Tamów	500 000,00	Wyremontowany budynek, zwiększenie oferty miasta w zakresie wynajmu lub sprzedaży ponadstandardowych lokali mieszkalnych o podwyższonym metrażu i standardzie	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	l. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków o funkcjach mieszkalnych w centrum – 1 szt.
6.	Renowacja budynku przy ul. Sowińskiego 11	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont zabytkowego budynku wraz z podwórzem	TAK	ul. Sowińskiego 11, 33-100 Tamów	500 000,00	Wyremontowany zabytkowy budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, podniesienie jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	l. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków w centrum – 1 szt
7.	Renowacja budynku przy ul. Spytki 1A	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku wraz z otoczeniem	TAK	ul. Spytki 1A , 33-100 Tamów	200 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, podniesienie jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	l. wyremontowanych budynków mieszkaniowych wraz z otoczeniem– 1 szt
8.	Rewitalizacja ciągu budynków przy ul. Wekslarska 2,3,5,6,7,11	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remonty generalne 6 budynków	TAK	ul. Wekslarska 2,3,5,6,7,11, 33-100 Tamów	650 000,00	6 wyremontowanych budynków, zwiększenie oferty miasta w zakresie wynajmu lub sprzedaży ponadstandardowych lokali mieszkalnych o podwyższonym metrażu i standardzie	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	l. wyremontowanych budynków mieszkalnych w centrum – 6 szt

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
9.	Rewitalizacja ciągu budynków przy ul. Rynek 17, Żydowska 2,3,4,5,6,7,8,9,11,15	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remonty generalne 10 budynków	TAK	ul. Rynek 17, Żydowska 2,3,4,5,6,7,8,9,11, 15 33-100 Tamów	6 000 000,00	10 wyremontowanych budynków, zwiększenie oferty miasta w zakresie wynajmu lub sprzedaży ponadstandardowych lokali mieszkalnych o podwyższonym metrażu i standardzie	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych budynków mieszkaniowych w centrum – 10 szt
10.	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Garbarska 15a	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku oraz remont instalacji wewnętrznych	TAK	ul. Garbarska 15a, 33-100 Tamów	950 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (remont wind), poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, podniesienie jakości życia mieszkańców, podniesienie estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. budynków poddanych termomodernizacji – 1 szt.
11.	Rewitalizacja budynku Krasieńskiego 29	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku wraz z adaptacją kotłowni na świetlicę w ramach własnej, społecznej organizacji mieszkańców	TAK	ul. Krasieńskiego 29, 33-100 Tamów	650 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków wraz z świetlicą zaadaptowaną dla celów mieszkańców – 1 szt.
12.	Rewitalizacja budynku Legionów 23	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Legionów 23, 33-100 Tamów	300 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.
13.	Rewitalizacja budynku Lelewela 7	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Lelewela 7, 33-100 Tamów	1 000 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.
14.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Lwowska 36/ Ochronek 2	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku oraz remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Lwowska 36/ Ochronek 2, 33-100 Tamów	1 000 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych – 1 szt.
15.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Lwowska 37	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku oraz remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Lwowska 37, 33-100 Tamów	1 050 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych – 1 szt.
16.	Rewitalizacja budynku Matejki 7	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Matejki 7, 33-100 Tamów	400 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.
17.	Rewitalizacja budynku Powstańców Warszawy 3	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Powstańców Warszawy 3, 33-100 Tamów	710 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
18.	Rewitalizacja budynku Sowińskiego 14	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa instalacji wewnętrznych budynku wraz z zagospodarowaniem otoczenia	TAK	ul. Sowińskiego 14, 33-100 Tamów	400 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (budowa windy w części administracyjnej), poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt.
19.	Rewitalizacja budynku, oraz jego modernizacja w celu wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez tworzenie infrastruktury dla biznesu Sowińskiego 19	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku oraz remont i rozbudowa instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Sowińskiego 19, 33-100 Tamów	1 000 000,00	Wyremontowany budynek z 1979 r., poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, podniesienie standardu lokali użytkowych, obiekt dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych,	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków, dopasowanych do potrzeb os. niepełnosprawnych – 1 szt.
20.	Rewitalizacja budynku Starowolskiego 3	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Starowolskiego 3, 33-100 Tamów	400 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.
21.	Rewitalizacja budynku Szczepanika 3	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Szczepanika 3, 33-100 Tamów	200 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.
22.	Rewitalizacja budynku Szenwalda 2	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku wraz z zagospodarowaniem otoczenia	TAK	ul. Szenwalda 2, 33-100 Tamów	200 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt.
23.	Rewitalizacja budynku Szenwalda 8A	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Szenwalda 8A, 33-100 Tamów	280 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.
24.	Rewitalizacja budynku Szujskiego 23	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Szujskiego 23, 33-100 Tamów	200 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
25.	Rewitalizacja wielorodzinnego budynku w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Eire Hostel John Mullins, ul. Szlak w Krakowie	Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości, Jacek Leśniak, Piotr Kudelski, Zdzisław Wójcik	Renowacja elewacji drzwi wejściowych i klatki schodowej	TAK	ul. Franciszkańska 5, 33-100 Tarnów	180 000,00	Poprawa stanu technicznego i estetyki budynku	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. wyremontowanych wielorodzinnych budynków na obszarze rewitalizacji – 1 szt.
26.	Odnawiamy stare, wprowadzamy nowe – przywrócenie właściwego stanu technicznego budynku Bursy Międzyszkolnej w Tarnowie oraz przystosowanie do realizacji nowych zadań, zgodnie z potrzebami wewnętrznymi placówki oraz potrzebami środowiska	GMINA MIASTA TARNOWA - Bursa Międzyszkolna, ul. Św. Anny 1, 33-100 Tarnów	Nie dotyczy	Remont, termomodernizacja i adaptacja budynku	TAK	ul. Św. Anny 1 33-100 Tarnów	6 000 000	Stworzenie warunków do mieszkania i rozwoju ok. 100 osobom – uczniom szkół ponadgimnazjalnych w wieku 16-20 lat pobierającym naukę poza miejscem stałego zamieszkania, korzystającym nie tylko z oferty edukacyjnej ale i kulturalnej oraz sportowej Tarnowa w historycznym obiekcie miasta.	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	I. osób mieszkających w budynku – 100 osób
27.	Renowacja budynku przy ul. Rynek 9	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny zabytkowego budynku wraz z otoczeniem (podwórko + skarpa)	TAK	ul. Rynek 9, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany zabytkowy budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, przeznaczenie wyremontowanych lokali na cele społeczne - rozszerzenie oferty miasta w zakresie działalności społecznych organizacji i wolontariatu	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)	Liczba wyremontowanych budynków zabytkowych na cele społeczne – 1 szt.
<b>Cel 2. Zagospodarowanie i poprawa jakości przestrzeni</b>										
<b>Kierunki działań: 2.1., 2.2., 2.3.</b>										
28.	Rewitalizacja budynku os. 25-Lecia PRL 1 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji budynku oraz zagospodarowanie otoczenia	TAK	Os. 25-Lecia PRL 1, 33-100 Tarnów	2 000 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (windy), podniesienie jakości życia mieszkańców, przystosowanie budynku dla osób niepełnosprawnych, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych budynków dostosowanych do mieszkańców niepełnosprawnych – 1 szt. I. zagospodarowanych przestrzeni – 1 szt.
29.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Wita Stwosza 10	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku, remont instalacji wewnętrznych budynku oraz zagospodarowanie otoczenia budynku (budowa drogi p.poż i parkingu)	TAK	ul. Wita Stwosza 10, 33-100 Tarnów	720 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (ulica z zatoczkami parkingowymi)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt.

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
30.	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 15 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa instalacji wewnętrznych budynku wraz z zagospodarowaniem otoczenia	TAK	ul. Starodąbrowska 15, 33-100 Tarnów	800 000,00	Poprawa stanu technicznego, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (droga p.poż) stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.
31.	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 11 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa instalacji wewnętrznych budynku wraz z zagospodarowaniem otoczenia	TAK	ul. Starodąbrowska 11, 33-100 Tarnów	800 000,00	Poprawa stanu technicznego, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (droga p.poż) stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.
32.	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 13 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa instalacji wewnętrznych budynku wraz z zagospodarowaniem otoczenia	TAK	ul. Starodąbrowska 13, 33-100 Tarnów	800 000,00	Poprawa stanu technicznego, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (droga p.poż) stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.
33.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 4	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku, remont instalacji wewnętrznych budynku oraz zagospodarowanie otoczenia budynku (budowa drogi p.poż i parkingu)	TAK	ul. Spadzista 4, 33-100 Tarnów	950 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking, droga)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.
34.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 6	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku, remont instalacji wewnętrznych budynku oraz zagospodarowanie otoczenia budynku (budowa drogi p.poż i parkingu)	TAK	ul. Spadzista 6, 33-100 Tarnów	950 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking, droga)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
35.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 7	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku, remont instalacji wewnętrznych budynku oraz zagospodarowanie otoczenia budynku (budowa drogi p.poż i parkingu)	TAK	ul. Spadzista 7, 33-100 Tamów	950 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking, droga)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.
36.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 8	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku, remont instalacji wewnętrznych budynku oraz zagospodarowanie otoczenia budynku (budowa drogi p.poż i parkingu)	TAK	ul. Spadzista 8, 33-100 Tamów	950 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking, droga)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.
37.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 7	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Narutowicza 7, 33-100 Tamów	280 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, budynków mieszkaniowych – 1 szt.
38.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 15/ Wita Stwosza 1	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku oraz remont instalacji wewnętrznych budynku	TAK	ul. Narutowicza 15/ Wita Stwosza 1, 33-100 Tamów	1 640 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych – 1 szt.
39.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 20	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku, remont instalacji wewnętrznych budynku oraz zagospodarowanie otoczenia budynku (parking)	TAK	ul. Narutowicza 20, 33-100 Tamów	710 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.
40.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 34	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku, remont instalacji wewnętrznych budynku oraz zagospodarowanie otoczenia budynku (remont drogi i poszerzenie parkingu)	TAK	ul. Narutowicza 34, 33-100 Tamów	770 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking, droga)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem– 1 szt.

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
41.	Rewitalizacja budynków i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Polna 8, 10	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja 2 budynków, remont instalacji wewnętrznych budynku oraz uporządkowanie otoczenia budynku (remont chodników)	TAK	ul. Polna 8, 10, 3 3-100 Tarnów	1 200 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking, droga)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 2 szt.
42.	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Mościckiego 46A, Kościuszki 15A, Kościuszki 17	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji budynku oraz zagospodarowanie otoczenia	TAK	ul. Mościckiego 46A, Kościuszki 15A, Kościuszki 17, 33-100 Tamów	1 500 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (windy), podniesienie jakości życia mieszkańców, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych – 3 szt.
43.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Krakowska 51	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont instalacji wewnętrznych budynku wraz z budową podziemnego parkingu oraz terenem zielonym i rekreacyjnym na dachu	TAK	ul. Krakowska 51, 33-100 Tamów	1 400 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking podziemny, teren zielony na dachu)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych – 1 szt.; I. wybudowanych parkingów podziemnych – 1 szt., I. terenów zielonych na dachu – 1 szt.
44.	Rewitalizacja budynku i stworzenie infrastruktury społecznej Legionów 28	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku oraz remont instalacji wewnętrznych budynku wraz z adaptacją schronu na świetlicę w ramach własnej, społecznej organizacji mieszkańców	TAK	ul. Legionów 28, 33-100 Tamów	490 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, budynków wraz z świetlicą zaadaptowaną dla celów mieszkańców – 1 szt.
45.	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Głowackiego 2, 6 10-14	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji 3 budynków oraz zagospodarowanie otoczenia	TAK	ul. Głowackiego 2, 6 10-14, 33-100 Tamów	1 500 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności 3 budynków (remont wind), poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, podniesienie jakości życia mieszkańców, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 3 szt.



Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
46.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Jasna 2	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku, modernizacja instalacji wewnętrznych oraz budowa drogi pożarowej i parkingów	TAK	ul. Jasna 2, 33-100 Tarnów	950 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (remont wind), poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, podniesienie jakości życia mieszkańców, podniesienie estetyki, powstanie drogi pożarowej i parkingów	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych – 1 szt.; wybudowanie drogi pożarowej – 1 szt.; I. wybudowanych parkingów – 1 szt.
47.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Bema 15	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Niw dotyczy	Ostatni etap termomodernizacji budynku, remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji budynku oraz uporządkowanie otoczenia	TAK	ul. Bema 15, 33-100 Tarnów	370 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej, poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania lokatorów budynku, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (chodniki)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt.
48.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Brodzińskiego 34	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Zakończenie kompleksowej modernizacji budynku - remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji budynku oraz zagospodarowanie otoczenia	TAK	ul. Brodzińskiego 34, 33-100 Tarnów	490 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (remont klatek schodowych), poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, podniesienie jakości życia mieszkańców, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt.
49.	Rewitalizacja budynków i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Drużbackiej 1-3, Wita Stwosza 2-4	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont generalny budynku wraz z budową podziemnego parkingu oraz terenem zielonym i rekreacyjnym na dachu	TAK	ul. Drużbackiej 1-3, Wita Stwosza 2-4, 33-100 Tarnów	3 000 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (remont klatek schodowych), poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (parking podziemny, teren zielony na dachu)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt. I. wybudowanych parkingów podziemnych – 1 szt.; I. terenów zielonych na dachu – 1 szt.
50.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji budynku oraz zagospodarowanie otoczenia	TAK	Os. 25-Lecia PRL 5, 33-100 Tarnów	1 100 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (remont klatek schodowych), poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, podniesienie jakości życia mieszkańców, stworzenie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych, zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt.

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
51.	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Asnyka 8	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji budynku oraz zagospodarowanie otoczenia	TAK	ul. Asnyka 8, 33-100 Tamów	1 600 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku, poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania lokatorów budynku, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (miejsca parkingowe); wprowadzenie funkcji kulturalno-oświatowej w ramach własnej, społecznej organizacji mieszkańców budynku	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt.
52.	Rewitalizacja budynku, zagospodarowanie przestrzeni publicznej, termomodernizacja Batorego 7	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji budynku oraz zagospodarowanie otoczenia	TAK	ul. Batorego 7, 33-100 Tamów	2 000 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania lokatorów budynku, poprawa walorów funkcyjno-przestrzennych otoczenia (miejsca parkingowe)	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wyremontowanych budynków mieszkaniowych wraz z zagospodarowanym otoczeniem – 1 szt.
53.	Rewitalizacja budynku przy ul. Prostopadłej 4, budowa skweru dla seniorów, zmodernizowanie placu zabaw	Spółdzielnia Mieszkaniowa Jaskółka	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku	TAK	ul. Prostopadła 4, 33-100 Tamów	1 047 041,24	Wyremontowany budynek (oddany do użytku w 1976 r.), prognozowane zmniejszenie zużycia energii w budynku po modernizacji o 41,24%. Stworzenie przestrzeni dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Liczba budynków poddanych termomodernizacji – 1 szt.
54.	Rewitalizacja budynku przy ul. Skowronków 6, budowa skweru dla seniorów	Spółdzielnia Mieszkaniowa Jaskółka	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku	TAK	ul. Skowronków 6, 33-100 Tamów	1 038 892,00	Wyremontowany budynek (oddany do użytku w 1974 r.), prognozowane zmniejszenie zużycia energii w budynku po modernizacji o 41,81%. Stworzenie przestrzeni dla mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Liczba budynków poddanych termomodernizacji – 1 szt.
55.	Bulwary Wątok - Najświętszej Marii Panny	Modulor sp. z o.o.; FHU Panorama s.c.	Nie dotyczy	Uporządkowanie przestrzeni miejskiej	TAK	ul. Najświętszej Marii Panny, 33-100 Tamów	250 000,00	Wykonanie drogi dojazdowej, utworzenie miejsc parkingowych,	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Liczba nowych dróg dojazdowych – 1 szt. Liczba wybudowanych parkingów – 1 szt.
56.	Modernizacja budynków przy ul. Mościckiego 29 w Tamowie i ich adaptacja na cele Muzeum AK	Muzeum Okręgowe w Tamowie	Nie dotyczy	Modernizacja budynku przeznaczonego na cele kulturalne	TAK	ul. Mościckiego 29, 33-100 Tamów	2 596 611,48	Zwiększenie powierzchni użytkowej instytucji kultury o 120m <sup>2</sup> , rozwój instytucji kultury, przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych,	I.2.3. Przestrzeń/ infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta	Liczba rozbudowanych budynków kultury dostosowanych do potrzeb os. niepełnosprawnych – 1 szt.
57.	Rozbudowa monitoringu miejskiego	Spółdzielnia Mieszkaniowa Nadzieja	Gmina Miasta Tarnowa	Rozbudowa monitoringu miejskiego	TAK	ul. Bema 4-8, 33-100 Tamów	15 000,00	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, rozbudowa monitoringu miejskiego o kolejne 2 kamery	I.2.2. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji i stanu środowiska	Liczba kamer monitorujących – 2 szt.
58.	Obniżenie poziomu niskiej emisji	GMINA MIASTA TARNOWA	Nie dotyczy	Ograniczanie poziomu niskiej emisji	TAK	Całe miasto	8 089 199,00 /7 967 824,00/	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz całego miasta, poprzez wpływ na jakość powietrza. Wzrost komfortu mieszkania na obszarze rewitalizacji (CO w miejsce pieców węglowych, występujących jeszcze w kamienicach Starówki)	I.2.2. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji i stanu środowiska	Liczba nowych piecy gazowych – 400 szt. Liczba nieruchomości podłączonych do miejskiej elektrociepłowni – 200 szt.

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
59.	"Spotkajmy się na Matejki"	Samodzielne Koło Terenowe nr 152 Społ. Tow. Ośw. w Tamowie	Nie dotyczy	Zagospodarowanie przestrzeni - obszaru rekreacyjnego	TAK	ul. Matejki 6, 33-100 Tamów	200 000,00	Zagospodarowanie przestrzeni, zwiększenie oferty w zakresie przestrzeni rekreacyjnej na rzecz integracji mieszkańców	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Liczba wspartych zielonych terenów rekreacji integrujących mieszkańców – 1 szt.
60.	Modernizacja przestrzeni publicznej - Sowińskiego 19	Tamowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Kompleksowa modernizacja przestrzeni publicznej, wykonanie miejsc postojowych dla budynku znajdującego się w strefie płatnego parkowania	TAK	ul. Sowińskiego 19, 33-100 Tamów	200 000,00	Poprawa walorów funkcjonalno-przestrzennych oraz komfortu zamieszkiwania, powstanie nowych miejsc parkingowych	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Liczba wybudowanych parkingów – 1 szt.
61.	Rewitalizacja Parku Strzeleckiego	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Przedmiotem są prace remontowe w zakresie małej architektury, a także pielęgnacyjne w zakresie drzewostanu	TAK	ul. Piłsudskiego, 33-100 Tamów	9 254 643,74	Utworzenie miejsca do wydarzeń kulturalnych, ochrona i zachowanie obiektu zabytkowego, poprawa warunków do wypoczynku i rekreacji	I.2.3. Przestrzeń/ infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta	I. zrewitalizowanych parków – 1 szt.
62.	Rewitalizacja terenu PUK sp. z o.o.	PUK sp. z o.o.	Nie dotyczy	Remont generalny 4 budynków przemysłowo-gospodarczych, remont i rozbudowa dwóch wiat, utwardzenie placu o pow. 4300 m <sup>2</sup> , ogrodzenie terenu, monitoring terenu zakładu	NIE	ul. Kąpielowa 4B, 33-100 Tamów	3 944 000,00	Uporządkowanie funkcjonalne, użytkowe i estetyczne przestrzeni zakładu, zmniejszenie uciążliwości zakładu dla otoczenia, wzrost zatrudnienia osób wykluczonych przy pracach interwencyjnych, zwiększenie powierzchni użytkowych zakładu o 70m <sup>2</sup> budynków i 370m <sup>2</sup> wiat, wyremontowane 4 budynki przemysłowe,	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Liczba wyremontowanych budynków przemysłowych – 4 szt. Remont i rozbudowa wiat – 2 szt.

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji										
63.	Nowe przestrzenie zdarzeń - Zagospodarowanie terenu zlokalizowanego na odcinku od mostu w ciągu ul. Dąbrowskiego do mostu w ciągu ul. Mostowej	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Budowa ciągu pieszo-rowerowego, lokalne umocnienie brzegu potoku Wątok, remont budynku Rzemiosła Dawnego, wraz z dojazdami, dojściami i ogrodzeniem, przebudowa odcinka, kolektora kanalizacji ogólnospławnej na terenie ZSP wraz z budową dwóch dodatkowych studni	TAK	od ulicy Dąbrowskiego do mostu w ciągu ulicy Mostowej	4 400 000,00	Zmniejszenie występowania patologii społecznych i ograniczenie odpływu mieszkańców z obszaru rewitalizacji poprzez zwiększenie ruchu turystycznego oraz zwiększenie aktywności mieszkańców dzięki stworzeniu atrakcyjnej formy zajęć oraz oferty edukacyjnej a także miejsca spotkań i rekreacji, Zagospodarowanie niewykorzystanej przestrzeni w centrum miasta, co wpłynie na pobudzenie zagospodarowania obiektów wokół przestrzeni publicznych i zwiększy ich wykorzystanie przez mieszkańców i turystów; podniesienie poziomu bezpieczeństwa poprzez stworzenie interesującego miejsca edukacji (ograniczenie patologii wśród młodzieży); zwiększenie potencjału gospodarczego oraz rozwój nowych miejsc pracy na obszarze otaczającym inwestycję, poprzez zwiększenie liczby turystów, podniesienie kompetencji mieszkańców oraz poprawę jakości przestrzeni zachęcającej do zainwestowania w obiekty położone w otoczeniu; zwiększenie poziomu integracji społecznej mieszkańców poprzez stworzenie nowej oferty kultury i edukacji; poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości otoczenia; poprawa jakości przestrzeni oraz jej estetyki - stymulowanie odnowy obiektów położonych wokół miejsca inwestycji	I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. wybudowanych ciągów pieszo-rowerowych – 1 szt.; I. wyremontowanych budynków pełniących funkcje dydaktyczno-wystawowe – 1 szt.; rewitalizacja terenów brzegu Wątku – 1 szt.

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
64.	Nowe przestrzenie zdarzeń - Renowacja murów miejskich przy ul. Bernardyńskiej w rejonie Małych Schodów w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Remont murów miejskich po zachodniej stronie „Małych Schodów”, a w szczególności wzmocnienie ich konstrukcji (nowy projekt ściany oporowej) oraz zabezpieczenie istniejącej skarpy na przedpolu muru przed osunięciem, a także ich oświetlenie	TAK	ul. Bernardyńska. 33-100 Tarnów	1 500 000,00	Wyremontowana przestrzeń publiczna o powierzchni około 70 m <sup>2</sup> , obejmująca mury oraz schody, Zmniejszenie występowania patologii społecznych i ograniczenie odpływu mieszkańców z obszaru rewitalizacji, podniesienie jakości życia oraz zwiększenie aktywności mieszkańców dzięki stworzeniu przyjaznego miejsca integracji, przejścia i odpoczynku, podniesienie jakości przestrzeni w centrum miasta, pobudzenie zagospodarowania działek wokół przestrzeni publicznej, podniesienie poziomu bezpieczeństwa poprzez wydzielenie stref funkcjonalnych, zwiększenie dostępności i zagospodarowania terenu, Zwiększenie potencjału gospodarczego oraz rozwój nowych miejsc pracy na obszarze otaczającym inwestycję, poprzez zwiększenie liczby turystów (zwiększenie dostępności obszaru) oraz poprawę jakości przestrzeni zachęcającej do zainwestowania w obiekty położone w otoczeniu,	I.2.1. Przeźreń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Wyremontowany i odnowiony mur – 1 szt. Wyremontowane i odnowione schody – 1 szt.
65.	Nowe Przestrzenie Zdarzeń - Remont pl. Kazimierza oraz ulic Katedralnej, Krótkiej i Kapitulnej w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Wymiana wszystkich istniejących nawierzchni na nawierzchnie z kamienia naturalnego	TAK	ul. Katedralna, Plac Kazimierza, ul. Krótka 33-100 Tarnów	4 000 000,00	Poprawa jakości przestrzeni publicznej oraz jej estetyki, rewitalizacja zabytkowego centrum Miasta, Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją- 2 385 m <sup>2</sup>	I.2.1. Przeźreń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Liczba zmodernizowanych dróg – 3 szt. Liczba zrewitalizowanych placów – 1 szt.
66.	Nowe Przestrzenie zdarzeń - Podgródzie XXI wieku - Remont pl. Morawskiego wraz z ul. Klasztorną w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Odtworzenie przestrzeni śródmiejskiej poprzez zagospodarowanie placu Morawskiego, wymianę nawierzchni chodnika oraz jedni na ulicy Klasztornej, oraz wykonanie oświetlenia ulicznego na placu	TAK	ul. Klasztorna, ul. Bernardyńska, Plac Morawskiego 33-100 Tarnów	500 000,00	Poprawa jakości przestrzeni publicznej oraz jej estetyki, rewitalizacja zabytkowego centrum Miasta, uporządkowanie ruchu, zwiększenie dostępności i zagospodarowania terenu, Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją- 1 604 m <sup>2</sup>	I.2.1. Przeźreń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. zagospodarowanych placów – 1 szt. I. zmodernizowanych pow. chodnika – 1 szt. I. zmodernizowanych dróg – 1 szt.
67.	Nowe Przestrzenie Zdarzeń - Modernizacja Płyty Rynku w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Remont nawierzchni Rynku wraz z małą architekturą oraz wymiana instalacji	TAK	Rynek, 33-100 Tarnów	4 000 000,00	Poprawa jakości przestrzeni publicznej oraz jej estetyki, rewitalizacja zabytkowego centrum Miasta, Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją- 7 555 m <sup>2</sup>	I.2.3. Przeźreń/ infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta	I. wyremontowanych płyt rynkowych – 1 szt.

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
68.	Nowe Przestrzenie Zdarzeń - Rewaloryzacja zabytkowego budynku zlokalizowanego przy Rynku 4 w Tarnowie na potrzeby Tamowskiego Parku Doświadczeń	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Remont generalny zabytkowej kamienicy wraz z wymianą i rozbudową instalacji, zmiana funkcjonalności układu pomieszczeń	TAK	Rynek 4, 33-100 Tarnów	6 482 464,00	Wyremontowana zabytkowa kamienica, Zagospodarowanie niewykorzystanej przestrzeni w centrum miasta, podniesienie poziomu bezpieczeństwa poprzez stworzenie miejsca rekreacji, zwiększenie poziomu integracji społecznej mieszkańców poprzez stworzenie nowej oferty kultury i rekreacji, poprawa jakości przestrzeni oraz jej estetyki, powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją- 1 076,50 m <sup>2</sup>	I.2.3. Przeźreń/ infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta	Liczba pow. objęta rewitalizacją na Wałowej- 1 076,50 m <sup>2</sup>
69.	Nowe przestrzenie zdarzeń - Zagospodarowanie posesji przy ul. Wałowej 25 wraz z wyeksponowaniem zabytkowej półbaszty	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Uporządkowanie terenu po kamienicy	TAK	ul. Wałowa 25, 33-100 Tarnów	200 000,00	Stworzenie atrakcyjnej przestrzeni i ekspozycja walorów zabytkowych miejsca	I.2.3. Przeźreń/ infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta	Powierzchnia odnowionych przestrzeni - 100 m <sup>2</sup> .
70.	Modernizacja budynku przy ul. Nadbrzeżnej Dolnej 7 na potrzeby Straży Miejskiej i Centrum Zarządzania Kryzysowego	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Poprawa estetyki i funkcjonalności budynku wraz z otoczeniem	TAK	ul. Nadbrzeżna Dolna 7, 33-100 Tarnów	2 500 000,00	Poprawa estetyki i jakości przestrzeni miejskich w centrum, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców w tej części miasta	I.2.2. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji i stanu środowiska	I. odnowionych budynków Straży Miejskiej – 1 szt.
71.	Rozbudowa miejskiej sieci ciepłowniczej w obszarze Starego Miasta	MPEC S.A.	MZB SP. Z O. O., Wspólnoty Mieszkańcowie	Budowa sieci ciepłowniczej we wskazanym obszarze	TAK	Stare Miasto i ul. Krakowska, 33-100 Tarnów	5 932 290,00	Poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, podniesienie jakości życia mieszkańców, poprawa bezpieczeństwa energetycznego, poprawa standardu mieszkań w obszarze objętym projektem	I.2.1. Przeźreń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	Rozbudowa miejskiej sieci ciepłowniczej – 1 szt.
72.	Rewitalizacja budynku w Grafkowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Jacek Leśniak	Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości, Eire Hostel John Mullins, Piotr Kudelski, Zdzisław Wójcik	Przebudowa i adaptacja obiektu	TAK	ul. Bernardyńska 21, 33-100 Tarnów	250 000,00	Utworzenie miejsc do aktywnego spędzania czasu, skierowanych szczególnie do rodziców z dziećmi.	I.2.1. Przeźreń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji	I. przebudowanych budynków na cele spędzania aktywnie czasu z dziećmi – 1 szt.
<b>CEL STRATEGICZNY II (FILAR II): ZINTEGROWANA POLITYKA SPOŁECZNO-KULTURALNO-EDUKACYJNA KOORDYNOWANA PRZEZ INTERESARIUSZY</b> <b>Cel 1. Stworzenie nowych miejsc o funkcjach społeczno-kulturalno-edukacyjnych</b> <b>Kierunki działań: 1.1.</b>										

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
73.	Galeria Aniolowo miejscem aktywizującym i promującym talent artystów niepełnosprawnych poprzez organizację konkursów i warsztatów plastycznych oraz wystaw	Stowarzyszenie „Bądźmy Razem” na Rzecz Integracji Społecznej Osób Niepełnosprawnych	Warsztaty Terapii Zajęciowej przy SOSW, Liceum Sztuk Plastycznych, ZASP, PWSZ w Tarnowie	Połączenie dwóch obiektów, remont i adaptacja na cele działalności Stowarzyszenia	TAK	ul. Żydowska 2 /Piekarska 3, 33-100 Tarnów	300 000,00	Rozszerzenie działalności podmiotu kulturalnego, rozszerzenie oferty miasta skierowanej do osób niepełnosprawnych, rozszerzenie oferty miasta w zakresie działań integracyjnych, zwiększenie powierzchni użytkowej, przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	Remont i adaptacja budynków dla potrzeb os. niepełnosprawnych – 2 szt.; liczba os. Niepełnosprawnych biorących udział w warsztatach w ciągu roku – 200 osób I. warsztatów w ciągu roku – 6-7 szt.
74.	Centrum Aktywności Mieszkańca	Gmina Miasta Tarnowa	Fundacja Partnerstwo dla Przyszłości,, MOPS, PCPR, SIEMACHA, KANA, PUP	Budowa nowego obiektu wraz z zagospodarowaniem otoczenia	TAK	Obszar rewitalizacji 33-100 Tarnów	1 800 000,00	Rozszerzenie oferty miasta w zakresie działalności sportowo-edukacyjnej, nowy obiekt użyteczności publicznej, uporządkowanie przestrzeni publicznej	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	I. wybudowanych budynków o charakterze sportowo-edukacyjnej – 1 szt.
75.	Rewitalizacja Sali lustrzanej wraz z zapleczem jako element aktywizacji społecznej i kulturalnej Starego miasta	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Remont połączony z dostosowaniem infrastruktury technicznej i lokalowej do pełnienia funkcji społeczno-kulturalnych	TAK	ul. Wałowa 10, 33-100 Tarnów	3 180 777,96	Rozszerzenie oferty miasta w zakresie dysponowania obiektami reprezentacyjnymi, a także miejscem działalności społeczno-edukacyjno-kulturalnej, poszerzenie zaplecza centrum aktywności społecznej i kulturowej dla obiektu amfiteatru letniego	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	I. wyremontowanych kamienic w centrum miasta na działania aktywności społecznej i kulturowej – 1 szt.
76.	Modernizacja amfiteatru przy ul. Kopernika	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Remont istniejącego amfiteatru na cele kulturalno-społeczne	TAK	ul. Kopernika, 33-100 Tarnów	2 282 523,00	Poprawa stanu infrastruktury kultury dla zwiększenia standardu i dostępności świadczonych usług, podniesienie jakości oraz estetyki miejskiej przestrzeni publicznej, wzrost liczby wydarzeń kulturalnych w mieście, wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców w tej części miasta	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	I. zmodernizowanych amfiteatrów – 1 szt.
77.	Przebudowa i adaptacja części budynku przy ul. Siennej 4 na potrzeby utworzenia Centrum Efektywności Energetycznej	MPEC S.A.	Nie dotyczy	Przebudowa części obiektu	TAK	ul. Sienna 4, 33-100 Tarnów	3 321 000,00	Utworzenie placówki szkoleniowo-warsztatowej działającej na rzecz podniesienia świadomości energetycznej mieszkańców.	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	I. przebudowanych budynków na cele warsztatowe z zakresu energetyczności – 1 szt.
78.	Multimedialna Ścieżka Architektoniczno-kulturowa z elementami małej architektury	Stowarzyszenie "Zmieńmy stare miasto Tarnów"	Księgarnia Współczesna, TCK, przedszkola, szkoły	Budowa elementów małej architektury	TAK	ul. Wałowa, Żydowska, Wekslarska, Zakątna, Pl. Kazimierza, Rynek, 33-100 Tarnów	600 000,00	Utworzenie 10-12 stanowisk ścieżki architektoniczno-kulturowej z wizualizacjami najbliższego otoczenia w różnych okresach,	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	I. stanowisk ścieżki kulturowo-architektonicznej – 10 do 12 szt.

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
79.	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości, ul. Sowińskiego 19	Eire Hostel John Mullins, Piotr Kudelski, Zdzisław Wójcik, Jacek Leśniak	Remont budynku	TAK	ul. Dąbrowskiego 5, 33-100 Tarnów	200 000,00	Przystosowanie powierzchni budynku na cele aktywności kulturalnej i artystycznej, tj. dla zajęć artystycznych, spotkań i działań kulturalnych i społecznych.	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	I. obiektów z pow. przystosowaną do działań kulturalno-artystycznych – 1 szt.
80.	Rewitalizacja i rozbudowa Sali teatralno-widowskiej wraz z zapleczem infrastrukturą towarzyszącą w obiekcie zabytkowym Kościoła pw. Świętego Krzyża Filipa Neri, zlokalizowanym w Tarnowie, ul. Piłsudskiego 9	Kongregacja Oratorium Św. Filipa Neri w Tarnowie, ul. Piłsudskiego 9	Nie dotyczy	Remont istniejącego obiektu i budowa nowego	TAK	ul. Piłsudskiego 9, 33-100 Tarnów	8 834 625,00	Rewitalizacja budynku oratorium wraz z zapleczem, budowa obiektu centrum edukacyjno-kulturalnego.	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	Liczba rozbudowanych sal teatralnych – 1 szt.
81.	Rewitalizacja obiektu Domu Technika NOT w Tarnowie dla rozwoju usług edukacji, aktywizacji zawodowej, popularyzacji wiedzy i fachowości oraz integracji środowiskowej - od studentów do seniorów technicznej profesji	Naczelna Organizacja Techniczna	Naczelna Organizacja Techniczna w Warszawie	Renowacja zabytkowego budynku	TAK	ul. Rynek 10, 33-100 Tarnów	400 000,00	Świadczenie usług skierowanych do seniorów, aktywizacja młodzieży, utworzenie przestrzeni do spotkań i prezentacji biznesowych.	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	I. wyremontowanych budynków w centrum na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne dla różnych grup społecznych – 1 szt.
82.	Integracja społeczna w zabytkowej kamienicy oraz jej otoczeniu przy współdziałaniu organizacji pozarządowych i jednostek samorządowych	Centrum Karniszy Marcin Zyder ul. Polczyńska 93, 01-301 Warszawa	Nie dotyczy	Remont i adaptacja budynku	TAK	Rynek 8 33-100 Tarnów	4 500 000	Stworzenie miejsca gdzie można prowadzić warsztaty, spotkania mające na celu integrację społeczną przy udziale organizacji pozarządowych i j. samorządowych. Integracja społeczna – spotkania, warsztaty, zajęcia muzyczne, plastyczne dla dzieci, seniorów, rodziców z dziećmi	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	I. wyremontowanych kamienic w Rynku na cele integracyjne i kulturalne – 1 szt.
83.	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości, ul. Sowińskiego 19	Eire Hostel John Mullins, Piotr Kudelski, Zdzisław Wójcik, Jacek Leśniak	Remont budynku	TAK	ul. Dąbrowskiego 1, 33-100 Tarnów	220 000,00	Przystosowanie powierzchni budynku na cele aktywności społecznej starszego pokolenia mieszkańców – świetlica środowiskowa dla seniorów	II.1.4. Zwiększanie liczby otwartych dla mieszkańców miejsc o funkcjach społecznych	I. zrewitalizowanych budynków na cele aktywności społecznej starszego pokolenia – 1 szt.



Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
84.	Zagospodarowanie ogrodu klasztornego i dziedzińca przy Klasztorze oo. Bernardynów w Tamowie wraz z przebudową zachodniej pierzei na cele obiektu o przeznaczeniu kulturalno-społecznym	Klasztor OO. Bernardynów, ul. Bernardyńska 13	Nie dotyczy	Uporządkowanie przestrzeni i budowa budynku	TAK	ul. Bernardyńska 13, 33-100 Tamów	4 000 000,00	Zagospodarowanie ok 1,2 ha przestrzeni i budowa obiektu na cele kulturalno-społeczne oraz obiektów małej architektury; świadczenie pomocy potrzebującym, w szczególności osobom ubogim i niepełnosprawnym	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi	Pow. zagospodarowana na cele kulturalno-społeczne – 1,2 ha
<b>Cel 2. Integracja i koordynacja polityki społeczno-kulturalnej</b> <b>Kierunek działań: 2.2.</b>										
85.	"Nowy Świat - nowa jakość życia" - rewitalizacja przestrzeni miasta	Anna Jarmuła	Nie dotyczy	Remont i adaptacja budynku	TAK	ul. Nowy Świat 26, 33-100 Tamów	1 500 000,00	Remont i modernizacja części wspólnych obiektu; zabezpieczenie miejsca na: zorganizowanie świetlicy dla seniorów, lokalu pod działalność doradztwa edukacyjnego dla młodzieży i bezrobotnych; remont lokali użytkowych, remont i udostępnienie piwnic pod działalność artystyczną i kulturalną, rehabilitacyjną i odnowę biologiczną; poprawa estetyki przestrzeni.	II.2.2. Tworzenie warunków dla współpracy partnerów społ.-gosp	I. budynków zmodernizowanych na cele społeczno-kulturalno-gospodarcze – 1 szt.
86.	Remont i adaptacja budynku przy ul. Zakątnej 19 w Tamowie na cele kulturalno-turystyczne	BMTB Biuro Monitoringu Transakcji Handlowych	TCK, MOPS, D+S Architektki, Piekarnia Klich, podmioty związane z obsługą ruchu turystycznego	Remont i adaptacja budynku	TAK	ul. Zakątna 19, 33-100 Tamów	916 800,00	Kapitałny remont budynku, z przeznaczeniem na realizację wspólnie z partnerami warsztatów z różnych dziedzin, prezentacji historycznych; poszerzenie oferty turystycznej miasta poprzez ekspozycję fragmentów zabytkowych murów dawnego arsenału; utworzenie miejsc noclegowych dla turystów.	II.2.2. Tworzenie warunków dla współpracy partnerów spol.-gosp.	I. budynków zmodernizowanych na cele społeczno-kulturalno-gospodarcze – 1 szt.
<b>Cel 3. Wsparcie osób z grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym</b> <b>Kierunki działań: 3.1.</b>										
87.	"Dać szansę" - kompleksowe wsparcie osób niepełnosprawnych i ich otoczenia	Polskie Stow. Na rzecz osób z niepełnosprawnością intelektualną	Nie dotyczy	Oferta terapeutyczna Stowarzyszenia skierowana do osób niepełnosprawnych	TAK	ul. Ostrogskich 5b, 33-100 Tamów	300 000,00	Rozszerzenie oferty skierowanej do osób niepełnosprawnych	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba wydarzeń dla os. niepełnosprawnych
88.	"OdNOWA - szansą na lepszą przyszłość - rewitalizacja przestrzeni z rozbudową obiektu na potrzeby osób niepełnosprawnych i ich otoczenia	Polskie Stow. Na rzecz osób z niepełnosprawnością intelektualną	Nie dotyczy	Generalny remont, rozbudowa i przebudowa budynku wraz z odnowieniem terenów zielonych	TAK	ul. Ostrogskich 5b, 33-100 Tamów	3 200 000,00	Remont i dostosowanie budynku z ok. 1970 roku dla osób niepełnosprawnych, zwiększenie powierzchni użytkowej organizacji społecznej, zagospodarowanie przestrzeni	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba budynków dostosowanych do os. niepełnosprawnych – 1 szt.; liczba odnowionych terenów zielonych – 1 szt.

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
89.	Dom Emerytów Placówka Pielęgnacyjno - Opiekuńcza Caritas Diecezji Tarnowskiej w Tarnowie, ul. Starodąbrowska 33	Dom Emerytów Placówka Pielęgnacyjno - Opiekuńcza Caritas Diecezji Tarnowskiej w Tarnowie	Nie dotyczy	Renowacja budynku (elewacja) oraz uporządkowanie przyległego ogrodu	TAK	ul. Starodąbrowska 33, 33-100 Tarnów	450 000,00	Odrestaurowany ponad 100 letni budynek; zrewaloryzowane otoczenie budynku, rozszerzenie oferty ośrodka o zajęcia terapeutyczne w ogrodzie,	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba odnowionych budynków na cele społeczne – 1 szt.; liczba zmodernizowanych ogrodów na cele społeczne – 1 szt.
90.	Tarnowskie Centrum Aktywizacji Społeczno-Zawodowej	Fundacja im. J. H. Tarnowskiego	Nie dotyczy	Remont generalny zabytkowej kamienicy	TAK	ul. Wielkie Schody 3, 33-100 Tarnów	500 000,00	Wyremontowany obiekt zabytkowy z 1810 roku, rozszerzenie oferty miasta w zakresie działań społecznych skierowanych do osób zagrożonych wykluczeniem, powierzchnia dla Darmowej E-biznesowej Strefy Kreatywności (DESK)	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Remont zabytkowej kamienicy w centrum – 1 szt.
91.	Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Remont kompleksu budynków dawnego internatu i uruchomienie centrum	NIE	ul. Sanguszków 28A, 33-100 Tarnów	16 000 000,00	Powstanie nowego podmiotu Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej z ofertą skierowaną do osób niepełnosprawnych, stworzenie nowych 50 miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnością, powstanie 50 miejsc noclegowych w hotelu jednogwiazdkowym	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba wyremontowanych budynków dostosowanych do os. niepełnosprawnych – 1 szt.; liczba nowych miejsc pracy dla os. niepełnosprawnych – 50 szt.; liczba miejsc noclegowych – 50 szt.
92.	Tarnowskie Centrum Integracji Społecznej	Gmina Miasta Tarnowa	Fundacja Partnerstwo Dla Przyszłości	Zorganizowanie placówki pn. Centrum integracji społecznej	TAK	ul. Słowackiego 6, 33-100 Tarnów	1 235 762,45	Rozszerzenie oferty miasta w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem oraz realizacja zatrudnienia socjalnego	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba uruchomionych placówek – 1 szt.
93.	Centrum Aktywności Społecznej, ul. Słowackiego 6, 33-100 Tarnów	Fundacja Partnerstwo Dla Przyszłości	GMINA MIASTA TARNOWA, MOPS, PCPR, SIEMACHA, KANA, PUP, TCIS	Adaptacja przestrzeni na potrzeby działalności Centrum Aktywności Społecznej, stworzenie szerokiej oferty działań społeczno-integracyjnych	TAK	Rynek 9, 33-100 Tarnów	500 000,00	Rozszerzenie oferty miasta w zakresie działalności społeczno-integracyjnej skierowanej do osób zagrożonych wykluczeniem, powstanie nowego obiektu na potrzeby działalności społecznej, nowe miejsca pracy	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	I. wyremontowanych budynków przystosowanych do potrzeb os. niepełnosprawnych ruchowo – 1 szt.

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
94.	Blok, podwórka, kamienica – ożywiła się dzielnica! Ul. Słowackiego 6, 33-100 Tamów	Gmina Miasta Tarnowa	Fundacja Partnerstwo dla Przyszłości, MZB SP. Z O. O., MOPS, PCPR, SIEMACHA, KANA, PUP, TCIS	Rewitalizacja przestrzeni na potrzeby integracji społeczności lokalnej oraz ich aktywizacji zawodowej	TAK	ul. Spytki z Melsztyna 33-100 Tamów	4 000 000,00	Rewitalizacja terenu i zaangażowanie ludności zagrożonej wykluczeniem społecznym w prace adaptacyjno-modernizacyjne, aktywizujące zawodowo i społecznie osoby zdolne do pracy w wieku aktywności zawodowej. Ograniczenie zagrożenia wykluczeniem i izolacją osób z terenu podlegającego rewitalizacji wraz z umożliwieniem tym osobom aktywizacji społecznej i zawodowej	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	I. osób zaangażowanych w prace adaptacyjno-modernizacyjne i zaktywizowana zawodowo – min. 80 osób (po 1 członku rodziny z OR) plac zabaw dla dzieci – 1 szt.; I. zrewitalizowanych przestrzeni zielonych – 1 szt., I. altan – 1 szt.
95.	Aktywnie działamy. Pozytywnie wspieramy. Lokalnie zmieniamy	MOPS	Nie dotyczy	Projekt adresowany jest do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Grupą docelową projektu będą przede wszystkim osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo, w tym osoby najbardziej oddalone od rynku pracy, osoby z niepełnosprawnościami, osoby, które cechuje bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i w prowadzeniu gospodarstwa domowego oraz osoby bezdomne.	TAK	Całe miasto	2 892 215,00	Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zamieszkałych na terenie miasta Tarnowa, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - Pomoc osobom i rodzinom w przewyciężeniu trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Wsparcie w życiowym usamodzielnieniu osób i rodzin oraz ich integracja ze środowiskiem. Zapobieganie powstawaniu nowych problemów społecznych, rodziców zapotrzebowanie na świadczenia z zakresu pomocy społecznej	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie – 300 os. Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie – 30 osób Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu
96.	Grupa Wsparcia dla Rodziców dzieci z niepełnosprawnością lub trudnościami adaptacyjnymi „Per Aspera ad Astra”	MOPS	Nie dotyczy	Wsparcie rodziców w procesie wychowania, edukacji, rehabilitacji i leczenia dzieci z niepełnosprawnością lub trudnościami adaptacyjnymi oraz deficytami ogólnorozwojowymi.	TAK	całe miasto	16 600,00	Poprawa jakości życia rodzin z dziećmi z niepełnosprawnością lub trudnościami adaptacyjnymi lub wymagających wsparcia ogólnorozwojowego	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	liczba osób uczestniczących w spotkaniach Grupy Wsparcia – 77 os. liczba spotkań w ciągu roku – 12, liczba spotkań w ciągu trwania programu - 48

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
97.	Grupa wsparcia dla samotnych rodziców	MOPS	Nie dotyczy	Wsparcie samotnych rodziców poprzez ich aktywizację społeczną i integrację.	TAK	Całe miasto	9 000,00	Poprawa funkcjonowania samotnych rodziców w środowisku lokalnym, zarówno w dziedzinie życia społecznego, jak i rodzinnego oraz poprawa jakości ich życia.	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba uczestników grupy wsparcia – 48 osób Liczba spotkań w roku – 22, liczba spotkań w programie- 88
98.	Oplatek Maltański	MOPS	Fundacja Polskich Kawalerów Maltańskich w Krakowie oraz sponsorzy	Niwelowanie poczucia osamotnienia i izolacji społecznej, kultywowanie tradycji świątecznych. Organizacja spotkania dla około 100 osób, symbolizującego „Kolację Wigilijną” w tradycji Kościoła Katolickiego. MOPS, przy współpracy z	TAK	Całe miasto	62 000,00	Podniesienie poczucia własnej wartości; wzrost poczucia integracji społecznej; wzrost chęci kultywowania tradycji	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba uczestników – 400 osób Liczba spotkań w ciągu roku – 1 szt. Liczba spotkań oplatkowych w całym programie – 4 szt.
99.	Organizacja dystrybucji artykułów żywnościowych dla mieszkańców Tarnowa oraz organizacji pozarządowych działających na ich rzecz	MOPS	Nie dotyczy	Nieodpłatne przekazywanie produktów i gotowych artykułów spożywczych dla tarnowskich organizacji pozarządowych lub dla najuboższych mieszkańców Tarnowa oraz zapewnienie odpowiedniego transportu, magazynowania i sortowania żywności.	TAK	Całe miasto	112 000,00	Realizacja Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020 (FEAD) na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Zabezpieczenie wsparcia żywnościowego dla mieszkańców Tarnowa	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba osób, które otrzymały wsparcie żywnościowe – 6 tys. Osób
100	Pozytywnie nastawiamy – posiłkiem wspieramy	MOPS	Nie dotyczy	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób zagrożonych ubóstwem, poprzez zapewnienie posiłku lub środków finansowych na zakup artykułów w celu przygotowania posiłku.	TAK	Całe miasto	8 991 840,00	Minimalizowanie negatywnych skutków ubóstwa na terenie Gminy Miasta Tarnowa. Poprawa jakości życia osób/rodzin pozostających w trudnej sytuacji społeczno-bytowej.	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	I. osób dorosłych objętych dożywieniem – gorący posiłek – 60 osób w ciągu roku I. dzieci objętych dożywieniem – 970 w ciągu 1 roku I. rodzin objętych programem w ciągu roku – 1480 szt.

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
101	Prowadzenie mieszkań chronionych dla osób starszych	MOPS	Nie dotyczy	Zapewnienie wsparcia dla osób starszych, będącego alternatywą dla pobytu w placówce opieki całodobowej.	TAK	Całe miasto	1 980 000,00	Wsparcie osób starszych realizowane przez pracownika socjalnego, opiekuna, terapeutę oraz koordynatora. Pomoc w realizowaniu programu usamodzielnienia, realizacji kontaktów społecznych, zagospodarowaniu czasu wolnego i ubieganiu się o uzyskanie mieszkania. Nauka lub utrzymanie posiadanego poziomu sprawności przez osoby przebywające w mieszkaniu w zakresie samoobsługi, samodzielności życiowej, rozwijania kontaktów społecznych oraz pełnienia ról społecznych.	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba osób mieszkających w mieszkaniu chronionym – 20 os. Zatrudniona kadra do realizacji zadania – 7 osób
102	Warsztaty edukacyjne dla rodziców „Wychowanie bez klapsa”	MOPS	Nie dotyczy	Poszerzenie wiedzy rodziców z zakresu wychowywania dzieci, przy użyciu konstruktywnych metod wychowawczych.	TAK	Całe miasto	8 400,00	Poprawa funkcjonowania rodziców, w zakresie prawidłowego prowadzenia procesu wychowawczego przy użyciu konstruktywnych metod wychowawczych. Poprawa relacji rodzinnych.	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba uczestników szkolenia – 48 osób Liczba spotkań – 84
103	Warsztaty edukacyjne pn. „Trening budżetowy”	MOPS	Nie dotyczy	Nabywanie lub poszerzenie wiedzy z zakresu prawidłowego radzenia sobie z domowymi finansami, dla osób posiadających trudność w prawidłowym zarządzaniu budżetem domowym i ich rodziny, korzystających z pomocy MOPS	TAK	Całe miasto	5 400,00	Nabywanie i zwiększenie wiedzy na temat sposobów racjonalnego gospodarowania domowym budżetem. Nabywanie i poszerzenie umiejętności w zakresie gospodarowania pieniędzmi. Nabywanie i poszerzenie umiejętności planowania i robienia zakupów.	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba uczestników spotkań – 48 osób Liczba spotkań – 48 w całym programie
104	Wigilia dla samotnych	Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej w UMT	Fundacja Wolne Miejsce	Zmniejszanie poczucia osamotnienia i odosobnienia oraz pielęgnowanie tradycji świątecznych.	TAK	Całe miasto	200 000,00	podniesienie poczucia własnej wartości; wzrost poczucia integracji społecznej; wzrost chęci pielęgnowania tradycji	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba uczestników – 500 osób każdego roku

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
105	Indywidualny Program Wychodzenia z Bezdomności, jako kompleksowa pomoc osobom bezdomnym	MOPS	Dom dla bezdomnych Mężczyzn; Fundacja „Kromka Chleba”	Kompleksowa pomoc osobie bezdomnej zmierzająca do przywrócenia zdolności pełnienia właściwych, adekwatnych do możliwości i potrzeb osoby, społecznie użytecznych ról i funkcji społeczno-zawodowych	TAK	Całe miasto	52 900,00	Częściowe lub całkowite usamodzielnienie się osoby bezdomnej.	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	I. osób usamodzielnionych – 2 osoby co roku (w sumie 8 osób)
106	Monitorowanie sytuacji osób bezdomnych na terenie Gminy Miasta Tarnowa i podejmowanie działań zmierzających do zapewnienia im bezpieczeństwa	MOPS	Nie dotyczy	Motywowanie osób bezdomnych – często na granicy wyczerpania fizycznego, przebywających poza systemem placówkowym, do skorzystania z kompleksowej i profesjonalnej pomocy	TAK	Całe miasto	17 200,00	Zwiększenie wiedzy osób bezdomnych, funkcjonujących poza systemem placówkowym, o przysługujących im prawach i uprawnieniach. Zwiększenie szans na przeżycie osób bezdomnych, znajdujących się poza systemem placówkowym, szczególnie w okresie jesienno-zimowym.	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	Liczba kontroli środowisk w ciągu roku – 100 szt. na rok (400 w programie) Liczba osób, które skorzystały ze schronienia – 25 osób rocznie (w sumie 100 osób)
107	Udzielanie wszechstronnej pomocy osobom bezdomnym	Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej w UMT	MOPS	Zapewnienie godnych warunków życia, opieki medycznej, psychologicznej i duszpasterskiej oraz prowadzenie działań o charakterze aktywizującym	TAK	Całe miasto	932 000,00	Zapewnienie schronienia i zabezpieczenie całodobowego wyżywienia dla osób bezdomnych i w trudnej sytuacji życiowej. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób bezdomnych	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych	L. osób, którym udzielono całodobowego schronienia – 60 os. rocznie I. osób, którym zapewniono nocleg w okresie jesienno-zimowym – 12 do 24 rocznie
<b>CEL STRATEGICZNY III (FILAR III): PROPRZEDSIĘBIORCZA POLITYKA GOSPODARCZA</b>										
<b>Cel 1. Określenie podobszarów gospodarczych o szczególnym znaczeniu</b>										
<b>Kierunki działań: 1.1.</b>										
108	Centrum administracyjno-mieszkaniowo-usługowe GABO	Gabo sp. z o.o.	Stow. Doradców Prawnych w Warszawie	Zagospodarowanie terenów poprzemysłowych "PRALFA", budowa mieszkań oraz części budynków administracyjnych	TAK	ul. Dwernickiego 4, 33-100 Tarnów	80 000 000,00	Centrum administracyjno-mieszkaniowo-usługowe, z pulą mieszkań przeznaczonych dla ofiar przemocy w rodzinie i samotnych matek, zagospodarowanie terenów poprzemysłowych	III.1.1. Ożywienie terenów poprzemysłowych i innych zdewastowanych	Liczba wybudowanych budynków, w których łączone są różne funkcje, w tym społeczne – 1 szt.
109	"Kantoria" Centrum Wypoczynku i Rekreacji - budowa Amfiteatru wraz z budową zjazdów i parkingów przy ul. Piłsudskiego w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Budowa amfiteatru na cele kulturalno-społeczne	TAK	ul. Piłsudskiego, 33-100 Tarnów	5 450 000,00	Rewitalizacja poprzemysłowych, zdegradowanych obszarów miasta pod względem technicznym, społecznym i środowiskowym, poprawa warunków życia mieszkańców, wzmocnienie pozycji Tarnowa i Małopolski przez rozbudowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	III.1.1. Ożywienie terenów poprzemysłowych i innych zdewastowanych	Pow. zrewitalizowanego obszaru poprzemysłowego – 4,5 ha

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
110	"Fistek Glass" Studio - Galeria Szklana Artystycznego	Huta Szklana Gospodarczego i Artystycznego „Fistek Glass” mgr inż. Marek Fistek	Nie dotyczy	Budowa nowego obiektu, generalny remont byłej hali produkcyjnej oraz zagospodarowanie przestrzeni wokół	TAK	ul. Sikorskiego 6/Ujejskiego 11, 33-100 Tarnów	2 000 000,00	Rozszerzenie oferty miasta o placówkę o funkcjach dydaktyczno - turystycznych (mini huty, gdzie będą pokazywane tradycyjne techniki produkcji wyrobów szklanych i historii hutnictwa szkła w Tarnowie), zwiększenie puli dostępnych komercyjnych lokali pod wynajem, Powstanie nowych miejsc pracy. Wybudowany nowy obiekt. Uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni, Powstanie nowych miejsc parkingowych na potrzeby obiektu	III.1.2. Wspieranie rozwoju i funkcjonowania lokalnej przedsiębiorczości, w szczególności rzemiosła	Liczba wybudowanych obiektów na cele edukacyjne i turystyczne – 1 szt. Liczba wybudowanych parkingów – 1 szt. Liczba budynków wyremontowanych – 1 szt.
<b>Cel 2. Stworzenie mechanizmów wsparcia w celu zmniejszenia bezrobocia dla mieszkańców obszaru rewitalizacji</b>										
<b>Kierunki działań: 2.2.</b>										
111	Omnibus Budowlany	GMINA MIASTA TARNOWA – Zespół Szkół Budowlanych w Tarnowie	PWSZ w Tarnowie	poprawa jakości kształcenia i dopasowanie systemów kształcenia i szk. do potrzeby rynku pracy w ZSB do 31.08.2020 r. mierzona poprzez wyniki badań wśród pracodawców lokalnego rynku pracy (poprawa o min. 1 pkt. w 5-ciu st. skali w stosunku do badania na początku realizacji projektu) -zgodnie z celem szcz. RPO WM. Projekt skierowany jest do 600 U (42 K i 558 M) i 24 naucz. zawodu(4K, 10M).	TAK	Całe miasto	4 841 240,88 (10.2 RPO WM) 4 357 046,88 – dof. cale 4 115 054,74 - unijne	Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie. Po zakończeniu szk. każdy uczestnik programu przystąpi do egzaminu zewnętrznego VCC, UDT na uprawnienia gazownicze i inne regulowane prawem, co umożliwi walidację kompetencji. Rezultatem będzie uzyskanie kompetencji i kwalifikacji zaw. przez 531 UP (23N i 508U), potwierdzonych uzyskaniem certyfikatu a Efektem programu będzie poprawa jakości kształcenia i lepsze dopasowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy	III.2.2 Aktywizacja zawodowa	Wzrost o min. 1 pkt. w 5-ciu st. skali w stosunku do badania na początku realizacji projektu Liczba uczniów biorących udział w programie – 600 osób, Liczba nauczycieli zawodu biorących udział w projekcie – 24 osoby

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji										
112	Kwalifikacje zawodowe sukcesem na rynku pracy	GMINA MIASTA TARNOWA – Tamowskie Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego (TCKPiU)	PWSZ w Tarnowie	Poprawa jakości kształcenia zawodowego. U uruchomienie Centrum Kształcenia Zawodowego przy TCKPiU wspierającego kształcenie zawodowe w branży wiodącej - elektryczno-elektron. oraz uzupełniającej - mechanicznej i górniczo—hutniczej; organizacja różnych form wsparcia; uruchomienie studiów podyplomowych dla nauczycieli, kursy branżowe; doposażenie bazy dydaktycznej	TAK	Całe miasto	8 641 380,00 Kwota dofinansowania- 7 777 242,00 (10.2.2 RPO)	U uruchomienie Centrum Kształcenia Zawodowego; wzrost szans na zatrudnienie 4204 uczniów szkół zawodowych w subregionie tarnowskim do II 2020 roku przez realizowanie różnorodnych form wsparcia (doradztwo zawodowe, KUZ, branżowe kursy zaw., staże/praktyki zaw., zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze., stypendia dla najzdolniejszych uczniów, warsztaty w spec. pracowniach i laboratoriach uczelni wyż., klasy patronackie); studia podypl. dla 10 nauczycieli i kursy branż. dla 15 nauczycieli; doposażenie bazy dydaktycznej zgodnie z najnowszymi trendami technolog. wspieranych branż, co umożliwi stworzenie warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowego. Realizacja proj. prowadził do zbudowania trwałego powiązania systemu edukacji zawodowej. ze środowiskiem gosp. przez pogłębienie współpracy z przedsiębiorstwami w regionie. Zdobywanie umiejętności świadomego planowania kariery zawodowej, wzrost poziomu kwalifikacji i zakresu doświadczeń zaw. absolwentów, którzy skorzystają ze wsparcia CKZ, zapewni lepsze ich przygotowanie do rynku pracy i poprawi szanse na zatrudnienie.	III.2.2. Aktywizacja zawodowa	Liczba utworzonych centrów kształcenia zawodowego – 1 szt. Liczba nauczycieli biorących udział w studiach podyplomowych – 10 osób; I. nauczycieli biorących udział w kursach branżowych – 15 os.



Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
113	Aktywizacja osób bezrobotnych z miasta Tarnowa i powiatu tarnowskiego ze środków rezerwy Funduszu Pracy, będącej w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, na realizację działań aktywizacyjnych, realizowanych przez powiatowe urzędy pracy	PUP	Nie dotyczy	Wzrost zatrudnienia osób bezrobotnych z grupy docelowej (m. in. os. zwolnione z pracy z przyczyn niedotyczących pracowników, zamieszkujące tereny, na których w danym roku miały miejsce klęski żywiołowe; w wieku do: 30 roku życia; 25., powyżej 50.; przystępujące do spółdzielni socjalnych; bezrobotni rodzice powracający na rynek pracy oraz bezrobotni sprawujący opiekę nad osobą zależną)	TAK	Całe miasto	6 532 000,00	Działania przyczynią się do wyjścia z bezrobocia uczestników programu, zwłaszcza w sytuacji, kiedy stosowane do tej pory usługi i instrumenty rynku pracy, okazały się niewystarczające do powrotu na rynek pracy bądź utrzymania miejsca pracy.	III..2.2 Aktywizacja zawodowa	Efektywność kosztowa w skali roku (iloraz kwoty środków FP przeznaczonych na realizację programu oraz liczby uczestników programu, którzy po zakończeniu udziału w programach uzyskają w okresie do 3 miesięcy zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub podejmą działalność gospodarczą) - 13719,41 zł
114	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie tarnowskim i m. Tarnów – Młodzi na start	PUP	Nie dotyczy	Osoby bezrobotne w wieku od 18 do 29 roku życia, zarejestrowane jako bezrobotne w PUP w Tarnowie, zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia), które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET).	TAK	Całe miasto	38 600 000,00	Udzielane wsparcia w postaci usług i instrumentów będzie poprzedzone pogłębioną analizą umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika projektu. Powyższa analiza pozwoli na dopasowanie oferty pomocy w taki sposób, aby odpowiadała na rzeczywiste potrzeby danego uczestnika projektu. Do uczestnictwa w projekcie, spośród wyżej wymienionej grupy, będą kierowane przede wszystkim osoby długotrwale bezrobotne i osoby z niepełnosprawnościami	III..2.2 Aktywizacja zawodowa	Wskaźnik osób bezrobotnych, które otrzymały ofertę pracy, kształcenia ustawicznego, przygotowania zawodowego lub stażu po opuszczeniu programu – 92% liczby osób biorących udział w projekcie, tj. zgłoszonych do projektu

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
115	Aktywizacja osób w wieku 30 lat i więcej, pozostających bez pracy w powiecie tarnowskim i m. Tarnów - Mój rozwój, moja szansa	PUP	Nie dotyczy	Osoby w wieku 30 lat i więcej, pozostające bez pracy w powiecie tarnowskim i m. Tarnów, zarejestrowane w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowie, osoby powyżej 50 roku życia, osoby niskow kwalifikowane, osoby długotrwale bezrobotne, osoby z niepełnosprawnościami oraz kobiety.	TAK	Całe miasto	25 400 000,00	Udzielane wsparcie w postaci usług i instrumentów będzie poprzedzone pogłębioną analizą umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika projektu. Każdy z uczestników projektu otrzyma pełną ofertę wsparcia, obejmującą wszystkie formy wsparcia, które zostaną zidentyfikowane u niego jako niezbędne w celu poprawy jego sytuacji na rynku pracy lub uzyskania zatrudnienia.	III..2.2 Aktywizacja zawodowa	Wskaźnik osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu – 45%
116	Moja szansa na rynku pracy	MOPS	Fundacja im. Hetmana Jana Tarnowskiego, Fundacja Partnerstwo dla Przyszłości, PUP	Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu poprzez aktywizację osób długotrwale bezrobotnych zamieszkających na terenie Gminy Miasta Tarnowa.	TAK	Całe miasto	116 400,00	Aktywizacja zawodowa i społeczna. Umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnej sytuacji życiowej poprzez zatrudnienie wspierane. Podniesienie/nabycie kwalifikacji zawodowych; Zapobieganie nawarstwianiu się problemów społecznych i zapotrzebowania na świadczenia z zakresu pomocy społecznej; Wzrost wiedzy z zakresu posiadanych praw i uprawnień	III..2.2 Aktywizacja zawodowa	Liczba osób zrekrutowanych do PAI – 10 os. rocznie (40 os. w całym programie)
117	Monitoring socjalny osób długotrwale bezrobotnych	MOPS	Nie dotyczy	Osoby długotrwale bezrobotne mieszkające na terenie Gminy Miasta Tarnowa.	TAK	Całe miasto	40 200,00	Aktywizacja zawodowa i społeczna beneficjentów projektu. Podniesienie/nabycie umiejętności umożliwiających poruszanie się po rynku pracy. Wzmocnienie potencjału osobowościowego. Wzrost umiejętności interpersonalnych	III..2.2 Aktywizacja zawodowa	Liczba zawartych kontraktów – 38 osób co roku (152 os. w programie)
118	Prace Społecznie Użyteczne na rzecz klientów MOPS w Tarnowie	MOPS	Nie dotyczy	Osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku, zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy, spełniające wymogi formalne, korzystające ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.	TAK	Całe miasto	479 200,00	przywrócenie zdolności do podjęcia aktywności zawodowej osób oddalonych od rynku pracy w ramach prac społecznie użytecznych; ograniczenie marginalizacji wśród bezrobotnych klientów MOPS; zwiększenie motywacji i wyrobienie nawyków związanych z pracą zawodową wśród uczestników projektu; zmiana stereotypowego postrzegania osób bezrobotnych, korzystających z pomocy społecznej przez mieszkańców miasta Tarnowa.	III.2.1 Baza kompetencji i mechanizmy włączenia społecznego (w tym klauzule społeczne)	Liczba osób skierowanych do wykonywania PSU – 37 osób w ciągu roku
119	Wsparcie na rzecz osób bezrobotnych i poszukujących pracy	TSM	TCIS	Osoby poszukujące pracy i bezrobotni	TAK	Całe miasto	48 000,00	Stworzenie tymczasowych miejsc pracy.	III..2.2 Aktywizacja zawodowa	Liczba osób objętych programem - 4 osoby
<b>Cel. 3. Wsparcie rozwoju nowoczesnej przedsiębiorczości Kierunki działań: 3.1., 3.2., 3.3.</b>										

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
120	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Urszulańskiej 19 - Bema 26 ze zmianą sposobu użytkowania "Tarnów cross fit center"	e-Recykling sp. z o.o.	Nie dotyczy	Remont generalny i rozbudowa powierzchni użytkowych budynku	TAK	ul. Urszulańska 19 - Bema 26 33-100 Tarnów	4 900 000,00	Budynek z ok. 1920 roku, zagospodarowanie terenu po byłej szwalni (zakłady odzieżowe), zwiększenie powierzchni użytkowej/komercyjnej budynku o 600m <sup>2</sup> , powstanie nowego podmiotu gospodarczego "Tarnów cross fit center", powstanie nowych miejsc pracy, powstanie nowych miejsc parkingowych (na użytek wewnętrzny, odciążenie parkowania ulicznego), rozszerzenie oferty miasta z zakresu sportu i rekreacji	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	Zrewitalizowana kamienica w centrum miasta – 1 szt. Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego – 1 szt. Liczba wybudowanych parkingów – 1 szt. Wzrost pow. użytkowej/komercyjnej o 600 m <sup>2</sup>
121	Centrum Sportów Rakietowych "Przemysłowa"	Cegbud - cegielnia Krzyż, Adamczyk Sp. J.	Nie dotyczy	Przebudowa obiektu	TAK	ul. Przemysłowa, 33-100 Tarnów	6 000 000,00	Świadczenie usług z zakresu aktywizacji zawodowej, oraz usług skierowanych do seniorów i rodzin z dziećmi.	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	1. przebudowanych budynków na cele sportowe – 1 szt.
122	Rozbudowa, termomodernizacja oraz dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych kamienicy przy ul. Szkotnik 1 w Tarnowie	Grażyna Rokita	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa budynku	TAK	ul. Szkotnik 1, 33-100 Tarnów	1 000 000,00	Kamienica z 1907r, obiekt przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych (budowa windy), zwiększenie powierzchni użytkowej/komercyjnej budynku o 100m <sup>2</sup> , montaż instalacji fotowoltaicznej, powstanie nowych miejsc pracy	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	Zrewitalizowana i dostosowana do potrzeb os. niepełnosprawnych kamienica – 1 szt.
123	„STO RÓŻ RYNKU” Partnerstwo Prywatno-Spoleczne na rzecz rozwoju, Rynek 6	STO Róż Stolarz i Wspólnicy sp. j.	Tarnowskie Towarzystwo Profilaktyki Społecznej, Stow. Ich Lpwsze Jutro	Remont, rozbudowa i przebudowa zdegradowanej w wyniku pożaru kamienicy	TAK	ul. Rynek 6, 33-100 Tarnów	6 500 000,00	Wyremontowany obiekt budowlany, 25% wyremontowanej powierzchni obiektu z przeznaczeniem nieodpłatnym na cele społeczne (ok. 400m <sup>2</sup> ), rozszerzenie oferty miasta w zakresie komercyjnych lokali usługowych o ok. 8 odrębnych lokali, powstanie nowych miejsc pracy, obiekt przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych wraz z podjazdem na schodach zewnętrznych	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	Liczba wyremontowanych, rozbudowanych i przebudowanych budynków na cele społeczne – 1 szt. Liczba nowych lokali usługowych – 8 szt.
124	Galeria Ogrodowa	Pośrednictwo Ubezpieczeniowe Agnieszka Niedbala	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO HESTIA SA	Remont generalny budynku wraz z zagospodarowaniem ogrodu	TAK	ul. Bema 20; 33-100 Tarnów	500 000,00	Wyremontowany budynek z XIX w. powstanie nowego podmiotu kulturalnego (galeria ze stałą wystawą prac artystycznych), rozszerzenie oferty kulturalnej miasta, rozszerzenie oferty komercyjnej miasta w zakresie lokali biurowo-usługowych,	III.3.2. Tworzenie połączeń między wiedzą, edukacją i przedsiębiorczością	Liczba wyremontowanych budynków na cele kulturalne (galeria) – 1 szt.

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
125	Poprawa konkurencyjności centrum miasta w zakresie oferty adresowanej do NGO, mieszkańców Tamowa, turystów, poprzez utworzenie centrum konferencyjnego NGO	Skrzeszewscy sp. j.	Federacja Organizacji Pozarządowych Subregionu Tamowskiego	Remont oraz przebudowa budynku	TAK	Plac Sobieskiego 5, 33-100 Tamów	1 000 000,00	Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego, powstanie bazy biurowo-hotelowo-konferencyjnej dla NGO, powstanie komercyjnej bazy biurowo-hotelowo-konferencyjnej, rozszerzenie oferty obszaru w zakresie działań na rzecz zagospodarowania czasu wolnego dla dzieci z obszaru rewitalizacji, DESK dla NGO, powstanie nowych miejsc hotelowych, powstanie nowych miejsc pracy,	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	Liczba wyremontowanych i przebudowanych budynków łączących różne funkcje (biurowo-hotelowo-konferencyjne oraz zagospodarowania czasu wolnego dla dzieci) – 1 szt.
126	Budowa szkoły tańca dla dzieci, młodzieży i dorosłych "Shiva Dance studio"	Shiva Dance Studio, Jowita i Wojciech Wilowscy	MOPS, Placówka Opiekuńczo-wychow. "Przyjazny dom", Centrum Animacji Kultury Gminy Tamów	Remont generalny budynku	TAK	ul. Ochronek 13, 33-100 Tamów	800 000,00	Rozszerzenie oferty miasta w zakresie działalności sportowo-kulturalnej, wyremontowany obiekt budowlany	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	Liczba wyremontowanych budynków na cele działalności sportowo-kulturalnej – 1 szt.
127	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Piotr Kudelski	Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości, Eire Hostel John Mullins, Jacek Leśniak, Zdzisław Wójcik	Remont i przebudowa zdekapitalizowanych budynków	TAK	ul. Franciszkańska 4 ul. Bernardyńska 25, 33-100 Tamów	2 500 000,00	Utworzenie nowych lokali mieszkalnych, stworzenie miejsc dla nowych przedsięwzięć gospodarczych.	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	Liczba zrewitalizowanych budynków na cele społeczno-gospodarcze – 1 szt.
128	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Zdzisław Wójcik	Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości, Eire Hostel John Mullins, Piotr Kudelski, Jacek Leśniak	Remont budynku	TAK	ul. Franciszkańska 6, 33-100 Tamów	4 481 542,00	Utworzenie nowych powierzchni na działalność gospodarczą	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	I. zrewitalizowanych budynków na cele społeczno-gospodarcze – 1 szt.

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres	Obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Prognozowane rezultaty	Cele Programu	Wskaźnik produktu
<b>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji</b>										
129	Rewitalizacja obiektu Firmy Handlowo-Transportowej PRZEMKO Zbigniew Korus w Tarnowie, ul Braci Saków 70A, połączona z wdrożeniem innowacji technicznych, procesowych, organizacyjnych i marketingowych	Firma Handlowo-Transportowa PRZEMKO Zbigniew Korus w Tarnowie, ul Braci Saków 70A,	Nie dotyczy	Remont obiektu	NIE	ul. Braci Saków 70A, 33-100 Tarnów	1 740 585,00	Podniesienie standardu technicznego infrastruktury firmy celem utrzymania stanowisk pracy oraz utworzenia kilku nowych miejsc pracy w tym 2 dla osób niepełnosprawnych (dopasowanie budynku do potrzeb pracowników niepełnosprawnych).	III.3.3. Przestrzeń dla przedsiębiorców	Rewitalizacja obiektu Firmy Handlowo-Transportowej PRZEMKO Zbigniew Korus w Tarnowie, ul Braci Saków 70A, połączona z wdrożeniem innowacji technicznych, procesowych, organizacyjnych i marketingowych

Źródło: opracowanie własne

**Tabela 34. Uzupełniające przedsięwzięcia, realizujące cele strategiczne i kierunki działań - art. 15. ust. 1 pkt 5 lit. b**

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres, cele projektu	obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Rezultaty	Cel strategiczny, operacyjny i kierunek działań w GPR
1.	Wczesna interwencja, szansa, rozwój, bezpieczeństwo	Polskie Stow. Na rzecz osób z upośledzeniem umysłowym	Nie dotyczy	Modernizacja budynku	NIE	ul. Zbylitowska 9, 33-101 Tarnów	brak	Budynek z lat 80tych, powstanie Niepublicznego Przedszkola Specjalnego oraz Ośrodka Wczesnej Interwencji, powstanie nowych miejsc pracy	III.3.3. Przestrzeń dla Przedsiębiorców
2.	Rewitalizacja DPS dla osób Dorosłych Niepełnosprawnych Intelakualnie	Polskie Stow. Na rzecz osób z upośledzeniem umysłowym	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa obiektu oraz zagospodarowanie przestrzeni wokół obiektu	NIE	ul. Heleny Modrzejewskiej 48, 33-100 Tarnów	brak	Zwiększenie powierzchni użytkowej o 2 mieszkania treningowe; rozszerzenie oferty DPS o "trening mieszkaniowy", zagospodarowanie przestrzeni, powstanie nowych miejsc pracy	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych
3.	Renowacja budynku przy ul. 1 Maja 1	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Remont generalny budynku	NIE	ul. 1 Maja 1, 33-100 Tarnów	brak	Poprawa estetyki przestrzeni publicznej, podniesienie jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
4.	Renowacja budynku przy ul. Fredry 16A	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Remont budynku wraz otoczeniem	NIE	ul. Fredry 16A, 33-100 Tarnów	brak	Wyremontowany budynek wraz z otoczeniem, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.2.1. Przestrzeń/infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji
5.	Renowacja budynków przy ul. Giełdowa 8A i 8B	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Remont budynku wraz otoczeniem	NIE	ul. Giełdowa 8A i 8B, 33-100 Tarnów	brak	Wyremontowany budynek wraz z otoczeniem, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.2.1. Przestrzeń/infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji
6.	Wykonanie parkingu z miejscami postojowymi w tym z miejscami postojowymi dla osób niepełnosprawnych oraz drogi dojazdowej	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Budowa parkingu oraz drogi dojazdowej	NIE	ul. Graniczna 8a, 33-100 Tarnów	brak	Powstanie parkingu z miejscami postojowymi w tym dla niepełnosprawnych oraz drogi dojazdowej przy budynku z lokalami użytkowymi MOPS, TBS, Urząd pocztowy, Serwis AGD	I.2.1. Przestrzeń/infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji
7.	Renowacja budynku przy ul. Grottgera 25	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Termomodernizacja budynku	NIE	ul. Grottgera 25, 33-100 Tarnów	brak	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
8.	Renowacja budynku przy ul. Gruntowa 9A	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Remont budynku	NIE	ul. Gruntowa 9A, 33-100 Tarnów	brak	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
9.	Renowacja budynku przy ul. Mościckiego 197	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Remont elewacji budynku	NIE	ul. Mościckiego 197, 33-100 Tarnów	brak	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
10.	Renowacja budynku przy ul. Równa 4A	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Remont budynku	NIE	ul. Równa 4A, 33-100 Tarnów	brak	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
11.	Renowacja budynku przy ul. Skargi 28	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Remont budynku	NIE	ul. Skargi 28, 33-100 Tarnów	brak	Poprawa stanu technicznego budynku	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
12.	Renowacja budynku przy ul. Skargi 38 A	Miejski Zarząd Budynków	Ne dotyczy	Remont budynku - Wykonanie c.o. oraz docieplenie jednej ściany i stropu poddasza	NIE	ul. Skargi 38 A, 33-100 Tarnów	brak	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
13.	Przebudowa, modernizacja i adaptacja budynków oraz terenu bazy Małopolskiej Kolumny Transportu Sanitarnego Sp. z o.o.	Małopolska Kolumna Transportu Sanitarnego Sp. z o.o., ul. Chyszowska 10	Nie dotyczy	Remont i adaptacja budynku	NIE	ul. Chyszowska 10, 33-1000 Tarnów	brak	Przeprowadzenie gruntownej modernizacji obiektu, celem świadczenia usług opieki zdrowotnej głównie dla seniorów; uruchomienie domowego pogotowia opiekuńczego	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres, cele projektu	obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Rezultaty	Cel strategiczny, operacyjny i kierunek działań w GPR
14.	Organizowanie konkursów związanych z tematyką biznesową, które docelowo posłużą rozwojowi potencjału ludzi młodych, w tym uczniów szkół oraz studentów	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Organizacja konkursów na najlepszy biznes plan, który potencjalnie może zaistnieć na terenie Tarnowa. Konkurs dla uczniów tarnowskich szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów uczelni wyższych z terenu Miasta Tarnowa	TAK	Tarnów	brak	Promocja przedsiębiorczości wśród młodzieży, inkubator i otwarta, dostępna baza pomysłów z zakresu przedsiębiorczości na potrzeby rozwoju gospodarczego miasta	III.2.1. Tworzenie połączeń między wiedzą, edukacją i przedsiębiorczością
15.	Edukacja przedsiębiorczości we wczesnych etapach kształcenia.	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Organizacja spotkań na temat przedsiębiorczości z dziećmi	TAK	Tarnów	brak	Propagowanie postaw przedsiębiorczych wśród najmłodszych, dywersyfikacja oferty szkoleniowej miasta skierowanej do dzieci	III.2.1. Tworzenie połączeń między wiedzą, edukacją i przedsiębiorczością
16.	Cykliczne szkolenia z zakresu „ABC przedsiębiorczości”	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Organizacja szkoleń z zakresu przedsiębiorczości dla dorosłych	TAK	Tarnów	brak	Wzrost umiejętności praktycznych z zakresu przedsiębiorczości wśród dorosłych mieszkańców miasta, wzrost poziomu przedsiębiorczości w mieście, rozszerzenie oferty szkoleniowej miasta	III.2.1. Tworzenie połączeń między wiedzą, edukacją i przedsiębiorczością
17.	Kojarzenie partnerów biznesowych poprzez udział w misjach gospodarczych i targach branżowych	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Organizacja zagranicznych misji gospodarczych (wyjazdowych i przyjazdowych) jak również targów branżowych (krajowych i zagranicznych)	TAK	Tarnów	brak	Promocja potencjału lokalnych przedsiębiorstw w kraju i za granicą, poszerzenie rynku zbytu towarów i usług	III.3.1. Wsparcie rozwoju nowoczesnej przedsiębiorczości
18.	Organizowanie konferencji o tematyce gospodarczej, służących promocji potencjału Tarnowa oraz aglomeracji tarnowskiej.	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Organizowanie konferencji o tematyce gospodarczej	TAK	Tarnów	brak	Wzrost zainteresowania Tarnowem jako miejscem potencjalnych inwestycji	III.2.1. Tworzenie połączeń między wiedzą, edukacją i przedsiębiorczością
19.	Program mieszkaniowy dla rodzin dotkniętych problemem ubóstwa	Gmina Miasta Tarnowa	MZB SP. Z O. O., organizacja pozarządowa wybrana w trybie konkursowym	Remont mieszkań	TAK	Tarnów	brak	Program skierowany do rodzin zamieszkujących lokale socjalne i komunalne. Celem jest remont przez mieszkańców samodzielnie nowych mieszkań oraz w konsekwencji wzrost poczucia wartości i tożsamości lokalnej. Projekt będzie skierowany do osób mieszkających na terenie obszaru rewitalizacji.	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych
20.	Mieszkania wspólnotowe dla osób bezdomnych	Gmina Miasta Tarnowa	organizacja pozarządowa wybrana w trybie konkursowym	Remont budynków na cele mieszkaniowe wraz z otoczeniem	TAK	Tarnów	brak	Aktywizacja osób bezdomnych w zakresie wyjścia z problemu bezdomności, podniesienie bezpieczeństwa i standardu życia osób bezdomnych, rozszerzenie oferty społeczno-integracyjnej miasta w zakresie programów dla osób wykluczonych	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych
21.	Podwórka wspólnotowe	organizacja pozarządowa wybrana w trybie konkursowym	organizacja pozarządowa wybrana w trybie konkursowym	Przedmiotem projektu jest zachęcenie mieszkańców do samodzielnego remontu podwórek	TAK	Tarnów	brak	Aktywizacja i integracja mieszkańców danej społeczności lokalnej (bloku, kamienicy, domu wielorodzinnego)	I.2.1. Przestrzeń/infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres, cele projektu	obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Rezultaty	Cel strategiczny, operacyjny i kierunek działań w GPR
22.	Podziemia Rynku miejscem spotkań dla Tarnowian i turystów – Podziemny Rynek tętni życiem/Życie podziemnego Rynku	GMINA MIASTA TARNOWA	Właściciele kamienic w Rynku	Zabezpieczenie i odrestaurowanie podziemnych pomieszczeń znajdujących się pod płytą główną Rynku: południowa pierzeja Rynku	TAK	Ul. Rynek 7-12 33-100 Tarnów	brak	Pozyskanie pomieszczeń na działania społeczno-kulturowe (lochy jako miejsca o charakterze kulturowym, pełniące także funkcje społeczne – miejsce spotkań różnych grup społecznych. Miejsce to byłoby udostępnione także do zwiedzania turystom, stanowiąc atrakcję historyczną Starówki Tarnowa (legendy o podziemnej trasie wiodącej na wzgórze zamkowe Św. Marcina; ciekawe dzieje Sypki z Melsztyna zwanego Spycimirem)	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi
23.	Na Rynku też są podwórka!	GMINA MIASTA TARNOWA	Organizacje pozarządowe, właściciele kamienic	Program, którego celem jest zagospodarowanie podwórek wewnętrznych kamienic przy południowej pierzei Rynku dla celów integracyjnych mieszkańców i odwiedzających Rynek osób z miasta jak i turystów	TAK	Podwórka z tyłu kamienic ul. Rynek 7, 8, 9, 10, 11 33-100 Tarnów	brak	Integracja mieszkańców oraz miejsce spotkań dla rodzin z dziećmi, ale także dla innych grup społecznych – seniorów, osób niepełnosprawnych. Stworzenie mini placu zabaw na rynku, miejsca spotkań dla młodzieży, punktu organizacji wydarzeń muzycznych i plastycznych	II.1.4. Zwiększenie liczby otwartych dla mieszkańców miejsc o funkcjach społecznych. Projekt komplementarny do projektu z tabeli 28, poz. 122
24.	Przygotowanie bazy kompetencji	GMINA MIASTA TARNOWA	przedsiębiorcy	Utworzenie bazy kompetencji czyli dobrowolnego rejestru mieszkańców obszaru rewitalizacji zawierających informacje o kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym.	TAK	Obszar rewitalizacji	brak	Baza promowana wśród przedsiębiorców jako możliwa do wykorzystania, tak aby obszar rewitalizacji mógł stanowić miejsce pracy lokalnej społeczności. Uzupełnieniem tego kierunku będzie wsparcie stosowania klauzul społecznych w procesie wylaniania wykonawców.	III.2.1. Baza kompetencji i mechanizmy włączenia społecznego (w tym klauzule społeczne)
25.	Opracowanie instrumentów/narzędzi i systemu zarządzania włączenia społecznego	GMINA MIASTA TARNOWA	NGO	Opracowanie systemu i narzędzi zarządzania mechanizmami włączenia społecznego	TAK	Obszar rewitalizacji	brak	Wykorzystanie opracowanego systemu mechanizmów włączenia społecznego w celu skutecznej inkluzji społecznej grup najbardziej zagrożonych	III.2.1. Baza kompetencji i mechanizmy włączenia społecznego (w tym klauzule społeczne)
26.	Mieszkanie w centrum dla Młodego Człowieka (Tanie Mieszkanie do 30-ty)	GMINA MIASTA TARNOWA	Nie dotyczy	Program, którego celem jest zachęcenie młodych osób do zamieszkania w Tarnowie – dokładnie na Starówce. Niższe opłaty za mieszkanie w wyremontowanym zasobie zabytkowych kamienic należących do miasta byłyby przyznawane osobom w wieku do 30-35 lat, które zadeklarują w umowie z UMT, że zamieszkają w Tarnowie przez min. 5 kolejnych lat	TAK	Kamienice na Starówce i na pozostałym obszarze rewitalizacji	brak	Zatrzymanie młodych ludzi w Tarnowie – tworzenie dla nich zasobu mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji na Starówce i miejsc na rynku pracy	I.3.1. Wprowadzenie odpowiedniej polityki czynszowej, najmu i własnościowej, w tym regulacja struktury działalności
27.	Bank Zamiany Mieszkań	Referat Pomocy Mieszkaniowej Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej w UMT	Nie dotyczy	Program Działań na Rzecz Osób Starszych w Mieście Tarnowie na lata 2015-2020, Priorytet II, Zadanie 12. Prowadzenie Banku Zamiany Mieszkań poprzez gromadzenie ofert zamian lokali mieszkalnych oraz udostępnianie ich najemcom zainteresowanym taką zamianą;	TAK	TARNÓW	5 250,00	Zwiększenie ilości zamian, zmierzające do poprawy warunków mieszkaniowych najemców i ich rodzin. Dostosowanie wielkości i standardu lokalu do potrzeb mieszkaniowych najemców. Dostosowanie wysokości opłat do możliwości płatniczych najemców. Liczba dokonanych zmian – 20 mieszkań	I.1.3. Przeciwdziałanie koncentracji mieszkań socjalnych



Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres, cele projektu	obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Rezultaty	Cel strategiczny, operacyjny i kierunek działań w GPR
28.	Opracowanie warunków dla współpracy partnerów społeczno-gospodarczych	Gmina Miasta Tarnowa	Podmioty gospodarcze, NGO	Wypracowanie kanonu warunków umożliwiających skuteczną współpracę podmiotów społecznych i gospodarczych	TAK	Całe miasto	brak	Utworzenie zbioru standardu warunków i zachowań umożliwiających podjęcie współpracy różnym podmiotom społecznym i gospodarczym szczególnie na obszarze rewitalizacji	II.2.2. Tworzenie warunków dla współpracy partnerów społeczno-gospodarczych
29.	Utworzenie funkcji/organizacji/podmiotu Managera Centrum	Gmina Miasta Tarnowa	Przedsiębiorcy, NGO	Zapewnienie rozwoju narzędzi umożliwiających dialog przedsiębiorców z lokalnymi władzami	TAK	Centrum	brak	Współpraca podmiotów działających w centrum z lokalnymi władzami, przejawiająca się podejmowaniem szeroko zakrojonych działań o charakterze społeczno –kulturalno – edukacyjnym, koordynowana przez interesariuszy rewitalizacji, prowadzona zgodnie z potrzebami mieszkańców obszaru rewitalizacji.	II.2.1. Rozwój dialogu społecznego z lokalnymi władzami
30.	Bank Inicjatyw Kulturalnych – jako podmiot wspierający organizację wydarzeń kulturalnych	Gmina Miasta Tarnowa	Przedsiębiorcy, NGO, mieszkańcy	Zapewnienie wsparcia w organizacji imprez integrujących mieszkańców obszaru rewitalizacji i całego miasta	TAK	Całe miasto	brak	Wypracowanie atrakcyjnej i zgodnej z potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców miasta oferty w zakresie wydarzeń integrujących i kulturalnych.	II.2.3. Wsparcie organizacji wydarzeń integrujących i oferty kulturalnej mieszkańców
31.	Kulturalna Darmowa Strefa Kreatywności (K-DESK)	Gmina Miasta Tarnowa	Instytucje kultury, MZB SP. Z O. O., szkoły artystyczne	Zidentyfikowanie i zagospodarowanie istniejącego przestrzenie pod potrzeby K-DESK	TAK	ul. Wałowa 25 33-100 Tarnów	brak	Utworzenie miejsca w którym młodzi twórcy kultury mają możliwości tworzenia i prezentacji swoich projektów	II.1.3. Centra obywatelskie
32.	Centrum obywatelskie dla mieszkańców obszaru rewitalizacji (Rewitalizacyjne Centrum Obywatelskie – RCO)	Gmina Miasta Tarnowa	NGO, przedsiębiorcy	Utworzenie otwartego dla interesariuszy rewitalizacji miejsca spotkań i integracji, gdzie może rozwijać się dialog między różnymi grupami społecznymi w sprawach dla nich istotnych	TAK	Obszar rewitalizacji	brak	Utworzenie miejsca stanowiącego efekt współpracy między grupami społecznymi zaangażowanymi w rewitalizację, w których rozwijać się będą formy współpracy zawiązane na etapie tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji (działania partycypacji społecznej) – np. miejsce spotkań z Managerem Centrum, z Koordynatorem Rewitalizacji, Komitetem Rewitalizacyjny, podmiotami zgłaszającymi wspólnie projekty do niniejszego GPR.	II.1.3. Centra obywatelskie
33.	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńskiej 8	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku wraz z otoczeniem	TAK	ul. Bernardyńska 8, 33-100 Tarnów	250 000,00	Poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, wyrównanie standardów mieszkań	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
34.	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńskiej 16	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku wraz z otoczeniem	TAK	ul. Bernardyńska 16, 33-100 Tarnów	150 000,00	Poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, wyrównanie standardów mieszkań	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
35.	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńska 24	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont zabytkowego budynku	TAK	ul. Bernardyńska 24, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany zabytkowy budynek - przeznaczenie wyremontowanych lokali na cele społeczne oraz pod działalność	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
36.	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Bóźnic 4a	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont dachu budynku wraz z otoczeniem	TAK	ul. Bóźnic 4a, 33-100 Tarnów	145 000,00	Wyremontowany budynek i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
37.	Renowacja elewacji zachodniej wraz z ociepleniem ścian styropianem, tynk cienkowarstwowy	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont elewacji budynku	TAK	ul. Brodzińskiego 24, 33-100 Tarnów	68 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres, cele projektu	obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Rezultaty	Cel strategiczny, operacyjny i kierunek działań w GPR
38.	Renowacja budynku przy ul. Budowlana 9	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku	TAK	ul. Budowlana 9, 33-100 Tarnów	150 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, zwiększenie oferty miasta w zakresie wynajmu lokali mieszkalnych o podwyższonym standardzie	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
39.	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Cegielniana 5 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku	TAK	ul Cegielniana 5, 33-100 Tarnów	185 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
40.	Renowacja budynku przy ul. Dębowa 5	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku	TAK	ul. Dębowa 5, 33-100 Tarnów	130 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
41.	Wymiana kotłów gazowych dwufunkcyjnych w mieszkaniach	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Wymiana kotłów gazowych	TAK	ul. Dwernickiego 18, 33-100 Tarnów	120 000,00	Poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, obniżenie kosztów ogrzewania	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
42.	Renowacja budynku przy ul. Franciszkańskiej 10-12	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku	TAK	ul. Franciszkańska 10-12, 33-100 Tarnów	180 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, zwiększenie oferty miasta w zakresie wynajmu lokali mieszkalnych o podwyższonym standardzie	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
43.	Renowacja budynku przy ul. Kapitulna 12	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku wraz z uporządkowaniem podwórka	TAK	ul. Kapitulna 12, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, wyrównanie i podwyższenie standardów mieszkań, podniesienie standardu lokalu użytkowego przeznaczonego pod wynajem	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
44.	Renowacja budynków przy ul. Kołłątaja 3 i Westwalewicza 4	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remonty 2 budynków oraz otoczenia	TAK	ul. Kołłątaja 3 i Westwalewicza 4, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowane 2 budynki, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, wyrównanie i podwyższenie standardów mieszkań, podniesienie standardu lokalu użytkowego przeznaczonego pod wynajem	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
45.	Renowacja ciągu budynków przy ul. Krakowska 16	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku wraz z otoczeniem	TAK	ul. Krakowska 16, 33-100 Tarnów	270 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, wyrównanie i podwyższenie standardów mieszkań, podniesienie standardu lokalu użytkowego przeznaczonego pod wynajem	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
46.	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Krupnicza 15 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont elewacji budynku	TAK	ul. Krupnicza 15, 33-100 Tarnów	305 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
47.	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Kupiecka 4 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont elewacji budynku	TAK	ul. Kupiecka 4, 33-100 Tarnów	175 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres, cele projektu	obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Rezultaty	Cel strategiczny, operacyjny i kierunek działań w GPR
48.	Renowacja budynku przy ul. Lwowska 3	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku wraz z podwórzem	TAK	ul. Lwowska 3, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, wyrównanie i podwyższenie standardów mieszkań	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
49.	Renowacja budynku przy ul. Lwowska 9	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku wraz z podwórzem	TAK	ul. Lwowska 9, 33-100 Tarnów	180 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, wyrównanie i podwyższenie standardów mieszkań	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
50.	Renowacja budynku przy ul. Malczewskiego 3-5, Krakowska 23	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku wraz z podwórzem	TAK	ul. Malczewskiego 3-5, Krakowska 23, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
51.	Renowacja budynku przy ul. Matejki 5	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Kapitałny remont budynku wraz z podwórzem	TAK	ul. Matejki 5, 33-100 Tarnów	400 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
52.	Renowacja budynku przy ul. Matejki 9	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku - izolacja ścian fundamentowych, wykonanie elewacji i instalacji c.o.	TAK	ul. Matejki 9, 33-100 Tarnów	300 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
53.	Renowacja budynku przy ul. Mościckiego 24	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont elewacji budynku, wykonanie c.o. oraz remont podwórka	TAK	ul. Mościckiego 24, 33-100 Tarnów	300 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
54.	Renowacja budynku przy ul. Nowy Świat 13	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku - Wykonanie elewacji, malowanie klatki schodowej, remont podwórza	TAK	ul. Nowy Świat 13, 33-100 Tarnów	150 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
55.	Renowacja budynku przy ul. Panny Marii 15	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku wraz z podwórzem	TAK	ul. Panny Marii 15, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, wyrównanie i podwyższenie standardów mieszkań	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
56.	Renowacja budynku przy Placu Kościuszki 1	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont budynku wraz z podwórzem	TAK	Plac Kościuszki 1, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
57.	Renowacja budynku przy ul. Pułaskiego 91	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont pawilonów handlowo-usługowych	TAK	ul. Pułaskiego 91, 33-100 Tarnów	40 000,00	Podniesienie standardu wynajmowanych lokali użytkowych	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
58.	Renowacja ciągu budynków przy ul. Sowińskiego 4	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont - wykonanie hydroizolacji budynku oraz remont podwórza	TAK	ul. Sowińskiego 4, 33-100 Tarnów	100 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku wraz z otoczeniem	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres, cele projektu	obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Rezultaty	Cel strategiczny, operacyjny i kierunek działań w GPR
59.	Renowacja budynku przy ul. Tuchowskiej 76	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont generalny budynku wraz z otoczeniem	TAK	ul. Tuchowska 76, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, podniesienie jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
60.	Renowacja budynku przy ul. Urszulańskiej 12a	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Termomodernizacja budynku oraz remont	TAK	ul. Urszulańska 12a, 33-100 Tarnów	200 000,00	Wyremontowany budynek, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, podwyższenie standardów mieszkań	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
61.	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Waryńskiego 9 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont dachu budynku	TAK	ul. Waryńskiego 9, 33-100 Tarnów	280 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
62.	Renowacja budynku przy ul. Wilsona 63	Miejski Zarząd Budynków	Nie dotyczy	Remont elewacji budynku	TAK	ul. Wilsona 63, 33-100 Tarnów	150 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa estetyki	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
63.	Rewitalizacja budynku 3 Maja 1	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont wewnętrznych instalacji budynku	TAK	ul. 3 Maja 1, 33-100 Tarnów	280 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
64.	Rewitalizacja budynku 3 Maja 5	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont wewnętrznych instalacji budynku	TAK	ul. 3 Maja 5, 33-100 Tarnów	280 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
65.	Rewitalizacja budynku 3 Maja 8	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont wewnętrznych instalacji budynku	TAK	ul. 3 Maja 8, 33-100 Tarnów	280 000,00	Poprawa stanu technicznego budynku, poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
66.	Rewitalizacja budynku Dwernickiego 10a	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Nie dotyczy	Remont i rozbudowa wewnętrznych instalacji budynku	TAK	ul. Dwernickiego 10a, 33-100 Tarnów	280 000,00	Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności budynku (remont klatek schodowych), poprawa efektywności energetycznej i ekologicznej, podniesienie jakości życia mieszkańców	I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)
67.	„Mądry Polak” – modernizacja Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Słoneczny Dom” – sala kreatywności i rozwoju	GMINA MIASTA TARNOWA - Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Słoneczny Dom”. Ul. Pułaskiego 59	Nie dotyczy	Remont i adaptacja budynku	TAK	ul. Pułaskiego 59, 33-100 Tarnów	64 000	Stworzenie warunków do rozwoju młodzieży z trudnościami w komunikacji społecznej, pochodzącej z rodzin dysfunkcyjnych (Sala Kreatywności i Rozwoju) oraz do zamieszkania dodatkowych 4 wychowanków placówki	II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi

Lp	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Partnerzy	Zakres, cele projektu	obszar rewitalizacji	Lokalizacja	Szacowana wartość	Rezultaty	Cel strategiczny, operacyjny i kierunek działań w GPR
68.	Prowadzenie mieszkania chronionego dla matek z dziećmi	MOPS	Nie dotyczy	Zapewnienie wsparcia dla kobiet z dziećmi w trudnej sytuacji życiowej oraz przygotowanie ich do samodzielnego funkcjonowania w środowisku	TAK	Całe miasto	255 000,00	Wsparcie kobiet z dziećmi realizowane przez pracownika socjalnego, opiekuna, terapeutę oraz koordynatora. Pomoc w realizowaniu programu usamodzielnienia, realizacji kontaktów społecznych, zagospodarowaniu czasu wolnego i ubieganiu się o uzyskanie mieszkania, ewentualnie pracy. Nauka lub utrzymanie posiadanego poziomu sprawności przez osoby przebywające w mieszkaniu w zakresie samoobsługi, samodzielności życiowej, rozwijania kontaktów społecznych oraz pełnienia ról społecznych	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych
69.	Prowadzenie mieszkania treningowego dla osób bezdomnych	Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej w UMT	MOPS, Dom dla bezdomnych Mężczyzn	Zapewnienie wsparcia dla osób bezdomnych w mieście Tarnowie, mającego na celu doprowadzenie ich do samodzielnego funkcjonowania w środowisku	TAK	Całe miasto	330 000,00	Wsparcie osób bezdomnych realizowane przez pracownika socjalnego, psychologa i doradcę zawodowego. Pomoc w realizowaniu indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności, zawierającego zespół działań nakierowanych na usamodzielnienie się	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych
70.	Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Celem projektu jest rozwój miasta jako lidera inteligentnych specjalizacji poprzez budowę obiektu wraz z wyposażeniem stanowiącego centrum usług wspólnych	TAK	Tarnów, al. Matki Bożej Fatimskiej	brak	Wzrost liczby nowych usług wprowadzonych na obszarze rewitalizowanym, wzrost liczby mieszkańców objętych kursami aktywizującymi/kwalifikacyjnym, wzrost liczby mieszkańców pozytywnie oceniających estetykę przestrzeni w tej części miasta, ilość wydarzeń organizowanych przez partnerów społecznych na terenie TGIS	III.3.1. Realizacja projektów publiczno-privatnych i publiczno-społecznych
71.	Mieszkania chronione zabezpieczające pobyt dla seniorów w centrum	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Celem projektu jest zabezpieczenie mieszkań chronionych w centrum dla pobytu seniorów	TAK	Rynek - Starówka	brak	Przygotowanie powierzchni mieszkaniowej dostosowanej dla potrzeb osób starszych w centrum miasta	II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych
72.	Klub senioralny w Centrum	Gmina Miasta Tarnowa	Nie dotyczy	Prowadzenie działalności społeczno-kulturalno-edukacyjnej dla seniorów	TAK	Rynek	brak	Działania aktywizujące w tym wolontariat międzypokoleniowy, działania edukacyjno-oświatowe, posilki, terapie zajęciowe	II.1.3. Centra obywatelskie

Źródło: opracowanie własne

Należy nadmienić, że szczególnie projekty ujęte w „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Tarnowa na lata 2017-2020” rozwiązują problemy zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji, stanowiąc tym samym zgodność z celami strategicznymi Programu Rewitalizacji i rozwinięcie kierunków działań określonych w ww. Programie, co pozwala uznać te projekty, jako działania komplementarne do tych prowadzonych lub zaplanowanych w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Tarnowa na lata 2017-2020.

Do wymienionej powyżej listy przedsięwzięć uzupełniających należy jeszcze dołożyć wszelkie prowadzone działania zmierzające do ożywienia gospodarczego terenów przemysłowego dawnego "Owintaru" w kierunku ich ponownego zagospodarowania, które na dzień tworzenia Programu nie zostały jeszcze skonkretyzowane w formie odrębnego projektu.

## Rozdział VI. Ramowy harmonogram oraz szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji

### VII.1. Ramowy harmonogram Gminnego Programu Rewitalizacji

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zaplanowane w ramach Programu realizowane będą w okresie od 2011-2022. Planując przedsięwzięcia wzięto pod uwagę kolejność działań i osiągnięcia celów Programu. W poniższej tabeli ramowo przedstawiono planowany okres realizacji przedsięwzięć ujętych w danym celu strategicznym.

Tabela 35. Ramowy harmonogram realizacji programu rewitalizacji

Cel/kierunek działania/inne działania	Okres realizacji					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>I. Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta</b>						
<b>- Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji, jako miejsca do zamieszkania</b>						
<b>I.1 Przygotowanie nowej, atrakcyjnej powierzchni mieszkaniowej w centrum miasta</b>						
I.1.1. Nowe budynki (remonty, budowa)						
I.1.2. Przygotowanie mieszkań						
I.1.3. Przeciwdziałanie koncentracji mieszkań socjalnych						
<b>I.2 Zagospodarowanie i poprawa jakości przestrzeni</b>						
I.2.1. Przestrzeń/ infrastruktura dla mieszkańców obszaru rewitalizacji						
I.2.2. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji stanu środowiska						
I.2.3. Przestrzeń/ infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta						
<b>I.3 Polityka zachęt dla mieszkańców i inwestorów</b>						
I.3.1. Wprowadzenie odpowiedniej polityki czynszowej, najmu i własnościowej, w tym regulacja struktury działalności						
I.3.2. Stworzenie narzędzi wspierających inwestorów						
<b>II. Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna, koordynowana przez interesariuszy</b>						
<b>- Wzmocnienie roli kapitału społecznego i stopnia integracji lokalnej</b>						
<b>II.1 Stworzenie nowych miejsc o funkcjach społeczno-kulturalno-edukacyjnych</b>						
II.1.1. Łączenie działalności kulturalnej i/lub edukacyjnej z funkcjami społecznymi						
II.1.2. Tworzenie tożsamości społeczności lokalnej						
II.1.3. Centra obywatelskie						
II.1.4. Zwiększanie liczby otwartych dla mieszkańców miejsc o funkcjach społecznych						
<b>II.2. Integracja i koordynacja polityki społeczno-kulturalnej</b>						
II.2.1. Rozwój dialogu społecznego z lokalnymi władzami						
II.2.2. Tworzenie warunków dla współpracy partnerów społeczno-gospodarczych						
II.2.3. Wsparcie organizacji wydarzeń integrujących i oferty kulturalnej mieszkańców						
<b>II.3. Wsparcie osób z problemami społecznymi</b>						
II.3.1. Narzędzia służące rozwiązywaniu problemów społecznych						
<b>III. Proprzedsiębiorcza polityka gospodarcza</b>						
<b>- Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji dla działalności gospodarczej</b>						
<b>III.1. Wspieranie podobszarów gospodarczych o szczególnym znaczeniu</b>						





Tabela 36. Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
<b>Projekty podstawowe</b>									
1	Rewitalizacja budynku przy ul. Krasieńskiego 25	Spółdzielnia Mieszkaniowa Jaskółka			181 970,40 zł	337 945,03 zł		519 915,43 zł	
2	Rewitalizacja budynku przy ul. Lwowskiej 27	Spółdzielnia Mieszkaniowa Jaskółka			128 226,97 zł	238 135,81 zł		366 362,78 zł	
3	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Goldhammera 5 w Tarnowie	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy ul. Goldhammera 5			476 742,35 zł	885 378,65 zł		1 362 121,00 zł	
4	Renowacja budynku przy ul. Brama Pilznerska 3-5	Miejski Zarząd Budynków			140 000,00 zł	260 000,00 zł		400 000,00 zł	
5	Renowacja budynku przy ul. Krótka 6	Miejski Zarząd Budynków			175 000,00 zł	325 000,00 zł		500 000,00 zł	
6	Renowacja budynku przy ul. Sowińskiego 11	Miejski Zarząd Budynków			175 000,00 zł	325 000,00 zł		500 000,00 zł	
7	Renowacja budynku przy ul. Spytki 1A	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł		200 000,00 zł	
8	Rewitalizacja ciągu budynków przy ul. Wekslarska 2,3,5,6,7,11	Miejski Zarząd Budynków			227 500,00 zł	422 500,00 zł		650 000,00 zł	
9	Rewitalizacja ciągu budynków przy ul. Rynek 17, Żydowska 2,3,4,5,6,7,8,9,11,15	Miejski Zarząd Budynków			2 100 000,00 zł	3 900 000,00 zł		6 000 000,00 zł	

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
10	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Garbarska 15a	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			332 500,00 zł	617 500,00 zł			950 000,00 zł
11	Rewitalizacja budynku Krasieńskiego 29	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			227 500,00 zł	422 500,00 zł			650 000,00 zł
12	Rewitalizacja budynku Legionów 23	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			105 000,00 zł	195 000,00 zł			300 000,00 zł
13	Rewitalizacja budynku Lelewela 7	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			350 000,00 zł	650 000,00 zł			1 000 000,00 zł
14	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Lwowska 36/ Ochronek 2	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			350 000,00 zł	650 000,00 zł			1 000 000,00 zł
15	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Lwowska 37	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			367 500,00 zł	682 500,00 zł			1 050 000,00 zł
16	Rewitalizacja budynku Matejki 7	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			140 000,00 zł	260 000,00 zł			400 000,00 zł
17	Rewitalizacja budynku	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			248 500,00 zł	461 500,00 zł			710 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	Powstańców Warszawy 3								
18	Rewitalizacja budynku Sowińskiego 14	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			140 000,00 zł	260 000,00 zł		400 000,00 zł	
19	Rewitalizacja budynku, oraz jego modernizacja w celu wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez tworzenie infrastruktury dla biznesu Sowińskiego 19	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			350 000,00 zł	650 000,00 zł		1 000 000,00 zł	
20	Rewitalizacja budynku Starowolskiego 3	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			140 000,00 zł	260 000,00 zł		400 000,00 zł	
21	Rewitalizacja budynku Szczepanika 3	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			70 000,00 zł	130 000,00 zł		200 000,00 zł	
22	Rewitalizacja budynku Szenwalda 2	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			70 000,00 zł	130 000,00 zł		200 000,00 zł	
23	Rewitalizacja budynku Szenwalda 8A	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			98 000,00 zł	182 000,00 zł		280 000,00 zł	
24	Rewitalizacja budynku Szujskiego 23	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			70 000,00 zł	130 000,00 zł		200 000,00 zł	

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
25	Rewitalizacja wielorodzinnego budynku w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Eire Hostel John Mullins, ul. Szlak w Krakowie			63 000,00 zł	117 000,00 zł			180 000,00 zł
26	Odnawiamy stare, wprowadzamy nowe – przywrócenie właściwego stanu technicznego budynku Bursy Międzyszkolnej w Tarnowie oraz przystosowanie do realizacji nowych zadań, zgodnie z potrzebami wewnętrznymi placówki oraz potrzebami środowiska	GMT - Bursa Międzyszkolna, ul. Św. Anny 1, 33-100 Tarnów	2 100 000,00 zł	2 100 000,00 zł		3 900 000,00 zł			6 000 000,00 zł
27	Renowacja budynku przy ul. Rynek 9	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł			
28	Rewitalizacja budynku os. 25-Lecia PRL 1 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			700 000,00 zł	1 300 000,00 zł			2 000 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
29	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Wita Stwosza 10	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			252 000,00 zł	468 000,00 zł			720 000,00 zł
30	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 15 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			280 000,00 zł	520 000,00 zł			800 000,00 zł
31	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 11 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			280 000,00 zł	520 000,00 zł			800 000,00 zł
32	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 13 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			280 000,00 zł	520 000,00 zł			800 000,00 zł
33	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 4	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			332 500,00 zł	617 500,00 zł			950 000,00 zł
34	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			332 500,00 zł	617 500,00 zł			950 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	przestrzeni publicznej Spadzista 6								
35	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 7	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			332 500,00 zł	617 500,00 zł		950 000,00 zł	
36	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 8	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			332 500,00 zł	617 500,00 zł		950 000,00 zł	
37	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 7	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			98 000,00 zł	182 000,00 zł		280 000,00 zł	
38	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 15/ Wita Stwosza 1	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			574 000,00 zł	1 066 000,00 zł		1 640 000,00 zł	
39	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			248 500,00 zł	461 500,00 zł		710 000,00 zł	

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	publicznej Narutowicza 20								
40	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 34	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			269 500,00 zł	500 500,00 zł		770 000,00 zł	
41	Rewitalizacja budynków i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Polna 8, 10	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			420 000,00 zł	780 000,00 zł		1 200 000,00 zł	
42	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Mościckiego 46A, Kościuszki 15A, Kościuszki 17	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			525 000,00 zł	975 000,00 zł		1 500 000,00 zł	
43	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Krakowska 51	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			490 000,00 zł	910 000,00 zł		1 400 000,00 zł	
44	Rewitalizacja budynku i stworzenie infrastruktury	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			171 500,00 zł	318 500,00 zł		490 000,00 zł	

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	społecznej Legionów 28								
45	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Głowackiego 2, 6 10-14	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			525 000,00 zł		975 000,00 zł		1 500 000,00 zł
46	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Jasna 2	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			332 500,00 zł		617 500,00 zł		950 000,00 zł
47	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Bema 15	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			129 500,00 zł		240 500,00 zł		370 000,00 zł
48	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Brodzińskiego 34	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			171 500,00 zł		318 500,00 zł		490 000,00 zł
49	Rewitalizacja budynków i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Drużbackiej 1-3, Wita Stwosza 2-4	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			1 050 000,00 zł		1 950 000,00 zł		3 000 000,00 zł



Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
50	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			385 000,00 zł	715 000,00 zł			1 100 000,00 zł
51	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Asnyka 8	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			560 000,00 zł	1 040 000,00 zł			1 600 000,00 zł
52	Rewitalizacja budynku, zagospodarowanie przestrzeni publicznej, termomodernizacja Batorego 7	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			700 000,00 zł	1 300 000,00 zł			2 000 000,00 zł
53	Rewitalizacja budynku przy ul. Prostopadłej 4, budowa skweru dla seniorów, zmodernizowanie placu zabaw	Spółdzielnia Mieszkaniowa Jaskółka			366 464,43 zł	680 576,81 zł			1 047 041,24 zł
54	Rewitalizacja budynku przy ul. Skowronków 6, budowa skweru dla seniorów	Spółdzielnia Mieszkaniowa Jaskółka			363 612,20 zł	675 279,80 zł			1 038 892,00 zł
55	Bulwary Wątok - Najświętszej Marii Panny	Modulor sp. z o.o.; FHU Panorama s.c.			87 500,00 zł	162 500,00 zł			250 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
56	Modernizacja budynków przy ul. Mościckiego 29 w Tarnowie i ich adaptacja na cele Muzeum AK	Muzeum Okręgowe w Tarnowie	908 814,02 zł			1 687 797,46 zł			2 596 611,48 zł
57	Rozbudowa monitoringu miejskiego	Spółdzielnia Mieszkaniowa Nadzieja			5 250,00 zł	9 750,00 zł			15 000,00 zł
58	Obniżenie poziomu niskiej emisja	Gmina Miasta Tarnowa	121 375,00 zł	121 375,00 zł		7 967 824,00 zł			8 089 199,00 zł
59	"Spotkajmy się na Matejki"	Samodzielne Koło Terenowe nr 152 Społ. Tow. Ośw. w Tarnowie			70 000,00 zł	130 000,00 zł			200 000,00 zł
60	Modernizacja przestrzeni publicznej - Sowińskiego 19	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			70 000,00 zł	130 000,00 zł			200 000,00 zł
61	Rewitalizacja Parku Strzeleckiego	Gmina Miasta Tarnowa	4 310 277,90 zł	4 310 277,90 zł		4 944 365,87 zł			9 254 643,77 zł
62	Rewitalizacja terenu PUK sp. z o.o.	PUK sp. z o.o.			1 380 400,00 zł	2 563 600,00 zł			3 944 000,00 zł
63	Nowe przestrzenie zdarzeń - Zagospodarowanie terenu zlokalizowanego na odcinku od mostu w ciągu ul. Dąbrowskiego do mostu w ciągu	Gmina Miasta Tarnowa	1 540 000,00 zł	1 540 000,00 zł		2 860 000,00 zł			4 400 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
64	Nowe przestrzenie zdarzeń - Renowacja murów miejskich przy ul. Bernardyńskiej w rejonie Małych Schodów w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	525 000,00 zł	525 000,00 zł		975 000,00 zł			1 500 000,00 zł
65	Nowe Przestrzenie Zdarzeń - Remont pl. Kazimierza oraz ulic Katedralnej, Krótkiej i Kapitulnej w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	1 400 000,00 zł	1 400 000,00 zł		2 600 000,00 zł			4 000 000,00 zł
66	Nowe Przestrzenie zdarzeń - Podgrodzie XXI wieku - Remont pl. Morawskiego wraz z ul. Kłasztorną w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	175 000,00 zł	175 000,00 zł		325 000,00 zł			500 000,00 zł
67	Nowe Przestrzenie Zdarzeń - Modernizacja Płyty Rynku w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	1 400 000,00 zł	1 400 000,00 zł		2 600 000,00 zł			4 000 000,00 zł
68	Nowe Przestrzenie Zdarzeń - Rewaloryzacja zabytkowego budynku zlokalizowanego przy Rynku 4 w Tarnowie na potrzeby	Gmina Miasta Tarnowa	2 268 862,40 zł	2 268 862,40 zł		4 213 601,60 zł			6 482 464,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	Tarnowskiego Parku Doświadczeń								
69	Nowe przestrzenie zdarzeń - Zagospodarowanie posesji przy ul. Wałowej 25 wraz z wyeksponowaniem zabytkowej półbaszty	Gmina Miasta Tarnowa	70 000,00 zł	70 000,00 zł		130 000,00 zł			200 000,00 zł
70	Modernizacja budynku przy ul. Nadbrzeżnej Dolnej 7 na potrzeby Straży Miejskiej i Centrum Zarządzania Kryzysowego	Gmina Miasta Tarnowa	875 000,00 zł	875 000,00 zł		1 625 000,00 zł			2 500 000,00 zł
71	Rozbudowa miejskiej sieci ciepłowniczej w obszarze Starego Miasta	MPEC S.A.			2 076 301,50 zł	3 855 988,50 zł			5 932 290,00 zł
72	Rewitalizacja budynku w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Jacek Leśniak			87 500,00 zł	162 500,00 zł			250 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
73	Galeria Aniołowo miejscem aktywizującym i promującym talent artystów niepełnosprawnych poprzez organizację konkursów i warsztatów plastycznych oraz wystaw	Stowarzyszenie „Bądźmy Razem” na Rzecz Integracji Społecznej Osób Niepełnosprawnych			105 000,00 zł	195 000,00 zł			300 000,00 zł
74	Centrum Aktywności Mieszkańca	Gmina Miasta Tarnowa	630 000,00 zł	630 000,00 zł		1 170 000,00 zł			1 800 000,00 zł
75	Rewitalizacja Sali lustrzanej wraz z zapleczem jako element aktywizacji społecznej i kulturalnej Starego miasta	Gmina Miasta Tarnowa	1 113 272,29 zł	1 113 272,29 zł		2 067 505,67 zł			3 180 777,96 zł
76	Modernizacja amfiteatru przy ul. Kopernika	Gmina Miasta Tarnowa	798 883,05 zł	798 883,05 zł		1 483 639,95 zł			2 282 523,00 zł
77	Przebudowa i adaptacja części budynku przy ul. Siennej 4 na potrzeby utworzenia Centrum Efektywności Energetycznej	MPEC S.A.			1 162 350,00 zł	1 998 750,00 zł	159 900,00 zł		3 321 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
78	Multimedialna Ścieżka Architektoniczno-kulturowa z elementami małej architektury	Stowarzyszenie "Zmieńmy stare miasto Tarnów"			210 000,00 zł	390 000,00 zł			600 000,00 zł
79	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości, ul. Sowińskiego 19			70 000,00 zł	130 000,00 zł			200 000,00 zł
80	Rewitalizacja i rozbudowa Sali teatralno-widowiskowej wraz z zapleczem infrastrukturą towarzyszącą w obiekcie zabytkowym Kościoła pw. Świętego Krzyża Filipa Neri, zlokalizowanym w Tarnowie, ul. Piłsudskiego 9	Kongregacja Oratorium Św. Filipa Neri w Tarnowie, ul. Piłsudskiego 9			3 092 118,75 zł	5 742 506,25 zł			8 834 625,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
81	Rewitalizacja obiektu Domu Technika NOT w Tarnowie dla rozwoju usług edukacji, aktywizacji zawodowej, popularyzacji wiedzy i fachowości oraz integracji środowiskowej - od studentów do seniorów technicznej profesji	Naczelna Organizacja Techniczna			140 000,00 zł	210 000,00 zł	50 000,00 zł		400 000,00 zł
82	Integracja społeczna w zabytkowej kamienicy oraz jej otoczeniu przy współudziale organizacji pozarządowych i jednostek samorządowych	Centrum Karniszy Marcin Zyder ul. Połczyńska 93, 01-301 Warszawa			1 575 000,00 zł	2 925 000,00 zł			4 500 000,00 zł
83	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości, ul. Sowińskiego 19			77 000,00 zł	143 000,00 zł			220 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
84	Zagospodarowanie ogrodu klasztornego i dziedzińca przy Klasztorze oo. Bernardynów w Tarnowie wraz z przebudową zachodniej pierzei na cele obiektu o przeznaczeniu kulturalno-społecznym	Klasztor OO. Bernardynów, ul. Bernardyńska 13			1 400 000,00 zł	2 600 000,00 zł			4 000 000,00 zł
85	"Nowy Świat - nowa jakość życia" - rewitalizacja przestrzeni miasta	Anna Jarmuła			525 000,00 zł	975 000,00 zł			1 500 000,00 zł
86	Remont i adaptacja budynku przy ul. Zakątnej 19 w Tarnowie na cele kulturalno-turystyczne	BMTH Biuro Monitoringu Transakcji Handlowych			320 880,00 zł	595 920,00 zł			916 800,00 zł
87	"Dać szansę" - kompleksowe wsparcie osób niepełnosprawnych i ich otoczenia	Polskie Stow. Na rzecz osób z niepełnosprawnością intelektualną			105 000,00 zł	195 000,00 zł			300 000,00 zł
88	"OdNOWA - szansą na lepszą przyszłość - rewitalizacja przestrzeni z rozbudową obiektu na potrzeby osób	Polskie Stow. Na rzecz osób z niepełnosprawnością intelektualną			1 120 000,00 zł	2 080 000,00 zł			3 200 000,00 zł



Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	niepełnosprawnych i ich otoczenia								
89	Dom Emerytów Placówka Pielęgnacyjno - Opiekuńcza Caritas Diecezji Tarnowskiej w Tarnowie, ul. Starodąbrowska 33	Dom Emerytów Placówka Pielęgnacyjno - Opiekuńcza Caritas Diecezji Tarnowskiej w Tarnowie			157 500,00 zł	292 500,00 zł			450 000,00 zł
90	Tarnowskie Centrum Aktywizacji Społeczno-Zawodowej	Fundacja im. J. H. Tarnowskiego					500 000,00 zł		500 000,00 zł
91	Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej	Gmina Miasta Tarnowa	3 800 000,00 zł	3 800 000,00 zł		4 550 000,00 zł	7 650 000,00 zł		16 000 000,00 zł
92	Tarnowskie Centrum Integracji Społecznej	Gmina Miasta Tarnowa	432 516,86 zł	432 516,86 zł		803 245,59 zł			1 235 762,45 zł
93	Centrum Aktywności Społecznej, ul. Słowackiego 6, 33-100 Tarnów	Fundacja Partnerstwo dla Przyszłości			50 000,00 zł		450 000,00 zł		500 000,00 zł
94	Blok, podwórka, kamienica – ożywiła się dzielnica!	Gmina Miasta Tarnowa	1 550 000,00 zł	1 550 000,00 zł			2 450 000,00 zł		4 000 000,00 zł
95	Aktywnie działamy. Pozytywnie wspieramy. Lokalnie zmieniamy	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	672 750,00 zł	672 750,00 zł			3 812 250,00 zł		4 485 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
96	Grupa Wsparcia dla Rodziców dzieci	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	16 600,00 zł	16 600,00 zł					16 600,00 zł
97	Grupa wsparcia dla samotnych rodziców	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	9 000,00 zł	9 000,00 zł					9 000,00 zł
98	Opłatek Maltański	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	62 000,00 zł	62 000,00 zł					62 000,00 zł
99	Organizacja dystrybucji artykułów żywnościowych dla mieszkańców Tarnowa oraz organizacji pozarządowych działających na ich rzecz	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	112 000,00 zł	112 000,00 zł					112 000,00 zł
100	Pozytywnie nastawiamy – posiłkiem wspieramy	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	8 991 840,00 zł	8 991 840,00 zł					8 991 840,00 zł
101	Prowadzenie mieszkań chronionych dla osób starszych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	297 000,00 zł	297 000,00 zł			1 683 000,00 zł		1 980 000,00 zł
102	Warsztaty edukacyjne dla rodziców „Wychowanie bez klapsa”	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	8 400,00 zł	8 400,00 zł					8 400,00 zł
103	Warsztaty edukacyjne pn. „Trening budżetowy”	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	5 400,00 zł	5 400,00 zł					5 400,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
104	Wigilia dla samotnych	Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej w UMT	200 000,00 zł	200 000,00 zł					200 000,00 zł
105	Indywidualny Program Wychodzenia z Bezdomności, jako kompleksowa pomoc osobom bezdomnym	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	52 900,00 zł	52 900,00 zł					52 900,00 zł
106	Monitorowanie sytuacji osób bezdomnych na terenie Gminy Miasta Tarnowa i podejmowanie działań zmierzających	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	17 200,00 zł	17 200,00 zł					17 200,00 zł
107	Udzielanie wszechstronnej pomocy osobom bezdomnym	Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej w UMT	932 000,00 zł	932 000,00 zł					932 000,00 zł
108	Centrum administracyjno-mieszkaniowo-usługowe GABO	Gabo sp. z o.o.			20 000 000,00 zł	42 000 000,00 zł	18 000 000,00 zł		80 000 000,00 zł
109	"Kantoria" Centrum Wypoczynku i Rekreacji - budowa Amfiteatru wraz z budową zjazdów i parkingów przy ul.	Gmina Miasta Tarnowa	1 907 500,00 zł	1 907 500,00 zł		3 542 500,00 zł			5 450 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	Piłsudskiego w Tarnowie								
110	"Fistek Glass" Studio - Galeria Szklana Artystycznego	Huta Szkła Gospodarczego i Artystycznego „Fistek Glass” mgr inż. Marek Fistek			700 000,00 zł		1 300 000,00 zł		2 000 000,00 zł
111	Omnibus Budowlany	GMT – Zespół Szkół Budowlanych w Tarnowie	484 194,00 zł	484 194,00 zł			4 357 046,88 zł		4 841 240,88 zł
112	Kwalifikacje zawodowe sukcesem na rynku pracy	GMT – Tarnowskie Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego (TCKPiU)	864 138,00 zł	864 138,00 zł			7 777 242,00 zł		8 641 380,00 zł
113	Aktywizacja osób bezrobotnych z miasta Tarnowa i powiatu tarnowskiego ze środków rezerwy Funduszu Pracy, będącej w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, na realizację działań aktywizacyjnych, realizowanych przez powiatowe urzędy pracy	Powiatowy Urząd Pracy	979 800,00 zł				5 552 200,00 zł		6 532 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
114	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie tarnowskim i m. Tarnów – Młodzi na start	Powiatowy Urząd Pracy	5 790 000,00 zł				32 810 000,00 zł		38 600 000,00 zł
115	Aktywizacja osób w wieku 30 lat i więcej, pozostających bez pracy w powiecie tarnowskim i m. Tarnów - Mój rozwój, moja szansa	Powiatowy Urząd Pracy	3 810 000,00 zł				21 590 000,00 zł		25 400 000,00 zł
116	Moja szansa na rynku pracy	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	116 400,00 zł	116 400,00 zł					116 400,00 zł
117	Monitoring socjalny osób długotrwale bezrobotnych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	40 200,00 zł	40 200,00 zł					40 200,00 zł
118	Prace Społecznie Użyteczne na rzecz klientów MOPS w Tarnowie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	479 200,00 zł	479 200,00 zł					479 200,00 zł
119	Wsparcie na rzecz osób bezrobotnych i poszukujących pracy	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			16 800,00 zł	31 200,00 zł			48 000,00 zł
120	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Urszulańskiej 19 - Bema 26 ze zmianą sposobu	e-Recykling sp. z o.o.			1 715 000,00 zł	3 185 000,00 zł			4 900 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	użytkowania "Tarnów cross fit center"								
121	Centrum Sportów Rakietowych "Przemysłowa"	Cegbud - cegielnia Krzyż, Adamczyk Sp. J.			2 100 000,00 zł	3 900 000,00 zł		6 000 000,00 zł	
122	Rozbudowa, termomodernizacja oraz dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych kamienicy przy ul. Szkotnik 1 w Tarnowie	Grażyna Rokita			350 000,00 zł	650 000,00 zł		1 000 000,00 zł	
123	„STO RÓŻ RYNKU” Partnerstwo Prywatno-Społeczne na rzecz rozwoju, Rynek 6	STO Róż Stolarz i Wspólnicy sp. j.			2 275 000,00 zł	4 225 000,00 zł		6 500 000,00 zł	
124	Galeria Ogrodowa	Pośrednictwo Ubezpieczeniowe Agnieszka Niedbała			175 000,00 zł	325 000,00 zł		500 000,00 zł	
125	Poprawa konkurencyjności centrum miasta w zakresie oferty adresowanej do NGO, mieszkańców Tarnowa, turystów, poprzez utworzenie centrum konferencyjnego NGO	Skrzeszewscy sp. j.			350 000,00 zł	650 000,00 zł		1 000 000,00 zł	

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
126	Budowa szkoły tańca dla dzieci, młodzieży i dorosłych "Shiva Dance studio"	Shiva Dance Studio, Jowita i Wojciech Wilowscy			280 000,00 zł	520 000,00 zł			800 000,00 zł
127	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Piotr Kudelski			875 000,00 zł	1 625 000,00 zł			2 500 000,00 zł
128	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	Zdzisław Wójcik			1 568 539,70 zł	2 913 002,30 zł			4 481 542,00 zł
129	Rewitalizacja obiektu Firmy Handlowo-Transportowej PRZEMKO Zbigniew Korus w Tarnowie, ul Braci Saków 70A, połączona z wdrożeniem innowacji technicznych,	Firma Handlowo-Transportowa PRZEMKO Zbigniew Korus w Tarnowie,			609 204,75 zł	1 131 380,25 zł			1 740 585,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM		
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne	
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS			
	procesowych, organizacyjnych i marketingowych									
<b>RAZEM - przedsięwzięcia podstawowe</b>			<b>49 867 523,51 zł</b>	<b>38 378 909,49 zł</b>	<b>62 269 861,06 zł</b>	<b>167 643 893,54 zł</b>	<b>106 841 638,88 zł</b>	<b>- zł</b>	<b>386 422 916,99 zł</b>	
<b>Przedsięwzięcia uzupełniające</b>										
13	Przebudowa, modernizacja i adaptacja budynków oraz terenu bazy Małopolskiej Kolumny Transportu Sanitarnego Sp. z o.o.	Małopolska Kolumna Transportu Sanitarnego Sp. z o.o., ul. Chyszowska 10			2 100 000,00 zł	3 900 000,00 zł				6 000 000,00 zł
27	Bank Zamiany Mieszkań	Referat Pomocy Mieszkaniowej Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej w UMT	5 250,00 zł	5 250,00 zł						5 250,00 zł
33	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńskiej 8	Miejski Zarząd Budynków			87 500,00 zł	162 500,00 zł				250 000,00 zł
34	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńskiej 16	Miejski Zarząd Budynków			52 500,00 zł	97 500,00 zł				150 000,00 zł
35	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńska 24	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł				200 000,00 zł



Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
36	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Bóźnic 4a	Miejski Zarząd Budynków			50 750,00 zł	94 250,00 zł		145 000,00 zł	
37	Renowacja elewacji zachodniej wraz z ociepleniem ścian styropianem, tynk cienkowarstwowy	Miejski Zarząd Budynków			23 800,00 zł	44 200,00 zł		68 000,00 zł	
38	Renowacja budynku przy ul. Budowlana 9	Miejski Zarząd Budynków			52 500,00 zł	97 500,00 zł		150 000,00 zł	
39	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Cegielniana 5 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków			64 750,00 zł	120 250,00 zł		185 000,00 zł	
40	Renowacja budynku przy ul. Dębowa 5	Miejski Zarząd Budynków			45 500,00 zł	84 500,00 zł		130 000,00 zł	
41	Wymiana kotłów gazowych dwufunkcyjnych w mieszkaniach	Miejski Zarząd Budynków			42 000,00 zł	78 000,00 zł		120 000,00 zł	
42	Renowacja budynku przy ul. Franciszkańskiej 10-12	Miejski Zarząd Budynków			63 000,00 zł	117 000,00 zł		180 000,00 zł	
43	Renowacja budynku przy ul. Kapitulna 12	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł		200 000,00 zł	
44	Renowacja budynków przy ul.	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł		200 000,00 zł	

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
	Kołątaja 3 i Westwalewiczka 4								
45	Renowacja ciągu budynków przy ul. Krakowska 16	Miejski Zarząd Budynków			94 500,00 zł	175 500,00 zł		270 000,00 zł	
46	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Krupnicza 15 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków			106 750,00 zł	198 250,00 zł		305 000,00 zł	
47	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Kupiecka 4 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków			61 250,00 zł	113 750,00 zł		175 000,00 zł	
48	Renowacja budynku przy ul. Lwowska 3	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł		200 000,00 zł	
49	Renowacja budynku przy ul. Lwowska 9	Miejski Zarząd Budynków			63 000,00 zł	117 000,00 zł		180 000,00 zł	
50	Renowacja budynku przy ul. Malczewskiego 3-5, Krakowska 23	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł		200 000,00 zł	
51	Renowacja budynku przy ul. Matejki 5	Miejski Zarząd Budynków			140 000,00 zł	260 000,00 zł		400 000,00 zł	
52	Renowacja budynku przy ul. Matejki 9	Miejski Zarząd Budynków			105 000,00 zł	195 000,00 zł		300 000,00 zł	
53	Renowacja budynku przy ul. Mościckiego 24	Miejski Zarząd Budynków			105 000,00 zł	195 000,00 zł		300 000,00 zł	

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
54	Renowacja budynku przy ul. Nowy Świat 13	Miejski Zarząd Budynków			52 500,00 zł	97 500,00 zł			150 000,00 zł
55	Renowacja budynku przy ul. Panny Marii 15	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł			200 000,00 zł
56	Renowacja budynku przy Placu Kościuszki 1	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł			200 000,00 zł
57	Renowacja budynku przy ul. Pułaskiego 91	Miejski Zarząd Budynków			14 000,00 zł	26 000,00 zł			40 000,00 zł
					- zł	- zł			- zł
58	Renowacja ciągu budynków przy ul. Sowińskiego 4	Miejski Zarząd Budynków			35 000,00 zł	65 000,00 zł			100 000,00 zł
59	Renowacja budynku przy ul. Tuchowskiej 76	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł			200 000,00 zł
60	Renowacja budynku przy ul. Urszulańskiej 12a	Miejski Zarząd Budynków			70 000,00 zł	130 000,00 zł			200 000,00 zł
61	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Waryńskiego 9 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków			98 000,00 zł	182 000,00 zł			280 000,00 zł
62	Renowacja budynku przy ul. Wilsona 63	Miejski Zarząd Budynków			52 500,00 zł	97 500,00 zł			150 000,00 zł

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła						RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE		Inne		
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS			
63	Rewitalizacja budynku 3 Maja 1	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			98 000,00 zł		182 000,00 zł			280 000,00 zł
64	Rewitalizacja budynku 3 Maja 5	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			98 000,00 zł		182 000,00 zł			280 000,00 zł
65	Rewitalizacja budynku 3 Maja 8	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			98 000,00 zł		182 000,00 zł			280 000,00 zł
66	Rewitalizacja budynku Dwernickiego 10a	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa			98 000,00 zł		182 000,00 zł			280 000,00 zł
					- zł		- zł			- zł
67	„Mądry Polak” – modernizacja Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Słoneczny Dom” – sala kreatywności i rozwoju	GMT - Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Słoneczny Dom”. Ul. Pułaskiego 59	9 600,00 zł	9 600,00 zł				54 400,00 zł		64 000,00 zł
68	Prowadzenie mieszkania chronionego dla matek z dziećmi	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	38 250,00 zł	38 250,00 zł				216 750,00 zł		255 000,00 zł
69	Prowadzenie mieszkania treningowego dla osób bezdomnych	Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej w UMT	49 500,00 zł	49 500,00 zł				280 500,00 zł		330 000,00 zł
<b>RAZEM - przedsięwzięcia uzupełniające</b>			<b>102 600,00 zł</b>	<b>102 600,00 zł</b>	<b>4 531 800,00 zł</b>		<b>7 083 700,00 zł</b>	<b>551 650,00 zł</b>	<b>- zł</b>	<b>13 602 250,00 zł</b>

Nu mer	Przedsięwzięcie	Wnioskodawca	Szacunkowe środki finansowe z podziałem na źródła					RAZEM	
			publiczne		prywatne	środki funduszy UE			Inne
			Ogółem	w tym GMT		EFRR	EFS		
RAZEM - Gminny Program Rewitalizacji			49 970 123,51 zł	38 481 509,49 zł	66 801 661,06 zł	174 727 593,54 zł	107 393 288,88 zł	- zł	400 025 166,99 zł

źródło: opracowanie własne

## Rozdział VII. Opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy

### VII.1. Strategia rozwoju gminy

„Strategia Rozwoju Miasta – Tarnów 2020” została przyjęta uchwałą nr XI/111/2011 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30.06.2011 r.

W części diagnostycznej Strategia Rozwoju Miasta wskazuje na pogłębiające się zjawisko wyludnienia Miasta. *Występująca tendencja odpływu mieszkańców Tarnowa do gmin ościennych, skutkuje systematycznym uszczuplaniem wpływów do budżetu miasta przy jednoczesnym wysokim obciążeniu miasta wynikającym z wysokiego poziomu wydatków na realizację usług związanych z korzystaniem migrujących osób z dobrodziejstw miasta, takich jak komunikacja miejska, miejsca pracy, tereny sportowe, szkoły wyższe i średnie, a także prowadzona działalność kulturalna. Drugim zjawiskiem jest migracja do dużych miast (Warszawa, Kraków, Poznań, Wrocław) oraz za granicę (migracja zarobkowa). Do ośrodków krajowych migrują głównie osoby, które wyjechały tam w celach edukacyjnych (studia wyższe), w trakcie nauki i po jej zakończeniu podjęły tam pracę, założyły rodziny i tam się osiedliły. Wyjazdy za granicę są powodowane w większości czynnikami zarobkowymi<sup>8</sup>.*

Kolejnym istotnym niekorzystnym zjawiskiem w obszarze demografii jest – zdaniem autorów Strategii – wzrost udziału ludności w wieku poprodukcyjnym. *Zjawisko starzenia się społeczeństwa występuje także w gminach sąsiadujących z Tarnowem, choć odnosząc je do Tarnowa, występuje ono w relatywnie mniejszej skali. W gminach tych ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi około 6% więcej w stosunku do relacji występującej w mieście. Procentowy udział mieszkańców w wieku produkcyjnym stanowi średnio 62% i jest porównywalny do Tarnowa, natomiast ilość mieszkańców gmin w wieku poprodukcyjnym jest nieco niższa w stosunku do miasta i stanowi przedział ludności na poziomie około 13%<sup>9</sup>.*

Niekorzystne zjawisko wyludnienia Miasta, a także wzrostu udziału osób w wieku poprodukcyjnym jest szczególnie widoczne na terenach obszaru rewitalizacji, co wskazano w rozdziale I.2.3.1. niniejszego dokumentu.

W obszarze pomocy społecznej Strategia wskazuje na utrzymujący się poziom liczby osób objętych pomocą społeczną. Przyczyną korzystania z pomocy MOPS jest bezrobocie, ubóstwo, długotrwała choroba, niepełnosprawność, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, a także potrzeba ochrony macierzyństwa. Zgodnie z diagnozą przeprowadzoną w ramach niniejszego Programu Rewitalizacji szczególna koncentracja tych zjawisk ma miejsce na terenie obszaru rewitalizacji.

Kolejne obszary diagnozy przeprowadzonej w ramach prac nad Strategią Rozwoju Miasta wskazują na problem niskiej jakości dróg gminnych, których stan aż w 55% oceniany był jako zły. Obecnie przeprowadzona analiza w ramach niniejszego Programu wskazuje, iż udział procentowy złych dróg w mieście wynosi mniej, a mianowicie 22%. W obszarze rewitalizacji wskaźnik ten jest nawet niższy (dlatego też sama jakość nawierzchni oceniona została pozytywnie), jednakże ze względu na wagę dróg oraz ich rolę w dostępności komunikacyjnej centrum miasta, jest to jeden z obszarów problemowych na tym terenie.

Program Rewitalizacji precyzuje obszar szczególnej koncentracji problemów wskazanych w Strategii Rozwoju Miasta.

<sup>8</sup> Strategia Rozwoju Miasta – Tarnów 2020, Str. 6

<sup>9</sup> Strategia Rozwoju Miasta – Tarnów 2020, Str. 7

W proponowanych założeniach do „Strategii Rozwoju Miasta - Tarnów 2020” przyjęto podejście, zgodnie z którym celem polityki miejskiej będzie z jednej strony wykreowanie miasta, które jest w stanie zapewnić szanse rozwojowe dla współczesnej gospodarki, z drugiej zaś, miasta, które zapewni swoim mieszkańcom wysoki komfort życia.

Strategia wskazuje na trzy obszary polityki rozwoju:

- Obszar I Rozwój gospodarczy, gdzie celem strategicznym jest Tarnów – atrakcyjny inwestycyjnie, innowacyjny, wspierający przedsiębiorczość
- Obszar II Komfort życia, gdzie celem strategicznym jest Tarnów – komfortowy, przyjazny dla mieszkańca
- Obszar III Regionalne oddziaływanie, gdzie celem strategicznym jest Tarnów – centrum usług ponadlokalnych

Zgodność Programu Rewitalizacji ze Strategią wykazano w poniższej tabeli.

Tabela 37. Zgodność Programu Rewitalizacji ze Strategią Rozwoju Miasta

Nr	Kierunki polityki rozwoju	Cele operacyjne	Zgodność z Programem Rewitalizacji
<b>Obszar I Rozwój gospodarczy</b>			
1.1.	Rozwój miejskich stref aktywności gospodarczej	Tworzenie optymalnych warunków przestrzennych, infrastrukturalnych i administracyjnych dla przedsiębiorców i inwestorów	W Programie wskazano na zdegradowaną tkankę budynków i budowli w obszarze rewitalizacji; zabudowę wymagającą uzupełnienia, a także na zdegradowane niewykorzystywane obecnie tereny przemysłowe.  Konieczne jest wykorzystanie zdegradowanych terenów pod m.in. cele gospodarcze.
1.2.	Wspieranie przedsiębiorczości mieszkańców i rozwój gospodarki opartej na wiedzy	<p>Przygotowanie optymalnych warunków współpracy złotej triady: nauki, biznesu, administracji</p> <p>Opracowanie systemu „magnesów dla przedsiębiorczości” wykorzystującej nowoczesne technologie</p> <p>Współpraca z lokalnymi samorządami gospodarczymi</p> <p>Prowadzenie edukacji pro-przedsiębiorczej</p>	W Programie wskazano na utrzymujący się wysoki poziom bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego. Konieczne jest zaplanowanie przedsięwzięć mających na celu wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców i docelowo zmniejszenie poziomu bezrobocia na terenach zdegradowanych
2.1.	Tworzenie kreatywnej przestrzeni dla realizacji celów społecznych	<p>Intensyfikacja współpracy samorządu z organizacjami „trzeciego sektora”</p> <p>Wspieranie społecznych inicjatyw (w szczególności: edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, zdrowotnych)</p> <p>Katalizowanie aktywności i kreatywności mieszkańców</p> <p>Wzmacnianie społecznej tożsamości i więzi</p>	W Programie jako problem wskazano występowanie programów społecznych na terenie obszaru rewitalizacji. Wskazane jest zatem zaplanowanie przedsięwzięć o charakterze społecznym, edukacyjnym, sportowym, zdrowotnym, które skierowane będą do mieszkańców obszaru rewitalizacji.

		Tarnowian ze swoim miastem	
<b>Obszar II Komfort życia</b>			
2.2.	Zwiększenie atrakcyjności lokalnej infrastruktury społecznej i estetyki miasta	Rozbudowa infrastruktury czasu wolnego	Infrastruktura czasu wolnego może być zlokalizowana na terenie obszaru rewitalizacji. Dzięki temu możliwe będzie zagospodarowanie obszarów wymagających remontu lub budowy (np. obiektu wymagające generalnego remontu czy obszary przemysłowe). Ponadto będzie to miało oddziaływanie na mieszkańców obszaru rewitalizacji, którzy będą mogli skorzystać z oferty kulturalnej, sportowej czy innej.
		Zapewnienie wysokiej estetyki przestrzeni miejskich	Na terenie obszaru rewitalizacji występują obiekty znacznie obniżające estetykę miasta (np. obszary przemysłowe). Konieczne jest zaplanowanie działań wykorzystujących te tereny do szerszej działalności społecznej.
2.6.	Podnoszenie bezpieczeństwa mieszkańców	Poprawa poczucia bezpieczeństwa publicznego	W ramach diagnozy bezpieczeństwa w mieście, w Programie wskazano, iż obszar rewitalizacji jest terenem, gdzie występuje problem nasilenia zjawisk zagrażających bezpieczeństwu. Dlatego też konieczne jest zaplanowanie przedsięwzięć służących poprawie bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne na podstawie Strategii Rozwoju Miasta – Tarnów 2020

## VII.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Uchwałą Nr XI/214/99 z dnia 15 lipca 1999 r. Rada Miejska w Tarnowie przyjęła „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa”. Studium było wielokrotnie zmieniane. Szczególnie istotna jest zmiana studium przeprowadzona w roku 2014 (Uchwała Nr LVII/705/2014 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 25.09.2014 r.).

Zmiana studium wyznacza następujące cele polityki przestrzennej:

- wzmocnienie tożsamości Tarnowa,
- segregacja ruchu komunikacyjnego,
- integracja przestrzenna i funkcjonalna całego miasta,
- wyeksponowanie głównych elementów kształtujących strukturę przestrzenną miasta,
- ukształtowanie hierarchicznej struktury obszarów centralnych dla poszczególnych rejonów miasta,
- wytworzenie układu atrakcyjnych przestrzeni publicznych,
- ukształtowanie przyjaznego środowiska zamieszkania w poszczególnych zespołach mieszkaniowych,
- stworzenie atrakcyjnych warunków dla rozwoju działalności gospodarczej,
- regulacja systemu przyrodniczego miasta i zapewnienie dostępności do atrakcyjnych terenów zielnych,
- uzyskanie przestrzennej ciągłości struktury terenów zurbanizowanych i terenów otwartych z wykorzystaniem terenów zdegradowanych i wymagających rehabilitacji,
- poprawa funkcjonowania i rozwój infrastruktury komunikacyjnej i inżynierskiej miasta.

Polityka przestrzenna Tarnowa zakłada zwrócenie szczególnej uwagi na wybrane kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta, które realizować mają określone powyżej cele i umożliwić osiągnięcie założonej w strategii wizji:

1. Wykształcenie efektywnego systemu transportowego



2. Stworzenie czytelnego i hierarchicznego układu obszarów centralnych oraz przestrzeni publicznych
3. Rozbudowa infrastruktury służącej rozwojowi Tarnowa jako ośrodka regionalnego
4. Ukształtowanie terenów aktywności gospodarczej ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju nowoczesnych technologii
5. Rozwój zabudowy mieszkaniowej wraz z podnoszeniem standardów zamieszkania
6. Ukształtowanie systemu przyrodniczego miasta
7. Rozbudowa układu terenów rekreacyjnych
8. Uporządkowanie struktury przestrzennej miasta

Zmiana studium określa następujące obszary planowanych przekształceń i rozwoju:

- obszar śródmieścia,
- obszar wskazany do przekształceń po południowej stronie dworca kolejowego,
- rejon Góry Św. Marcina i ul. Lotniczej – południowa strefa rekreacyjna,
- okolice ul. Piłsudskiego – centralna strefa rekreacyjna oraz okolice ulicy Traugutta - południe strefy MIII,
- obszary wskazane do lokalizacji nowych zespołów zabudowy mieszkaniowej,
- obszary wskazane do rozwoju działalności gospodarczej opartej na nowoczesnych technologiach.

Zgodnie ze Studium *Do obszarów wymagających przekształceń zaliczono teren po południowej stronie dworca kolejowego w Tarnowie. Obszar ten, objęty odrębną strefą polityki przestrzennej (strefa przekształceń P), wymaga szczególnych zmian w zakresie funkcjonalnym i przestrzennym, zmierzających do poprawy ładu przestrzennego, bardziej efektywnego wykorzystania walorów ekonomicznych przestrzeni oraz powiązania go z tkanką miejską. Ponadto obszarem wymagającym przekształceń jest rejon dworca kolejowego w Mościcach, gdzie wskazano rozwój centrum lokalnego dla zachodniej dzielnicy miasta, wraz terenem położonym po wschodniej stronie ulicy Czerwonych Klonów, wskazanym do rozwoju usług. Wskazane obszary wymagające rehabilitacji to rejony zabudowy mieszkaniowej, które wymagają zmian sposobu zagospodarowania, polegających na przywróceniu im prawidłowego funkcjonowania, w tym prawidłowego powiązania go z otoczeniem i podniesieniu standardu zabudowy. Rekultywacją w kierunku rekreacyjnym powinny zostać objęte obszary zdegradowane i przekształcone przez działalność człowieka – osadniki w rejonie ul. Czajki i Czystej oraz wyrobiska powstałe w wyniku wydobycia kopaliny – w rejonie ulicy Pomarańczowej w Krzyżu oraz ulicy Tuchowskiej<sup>10</sup>.*

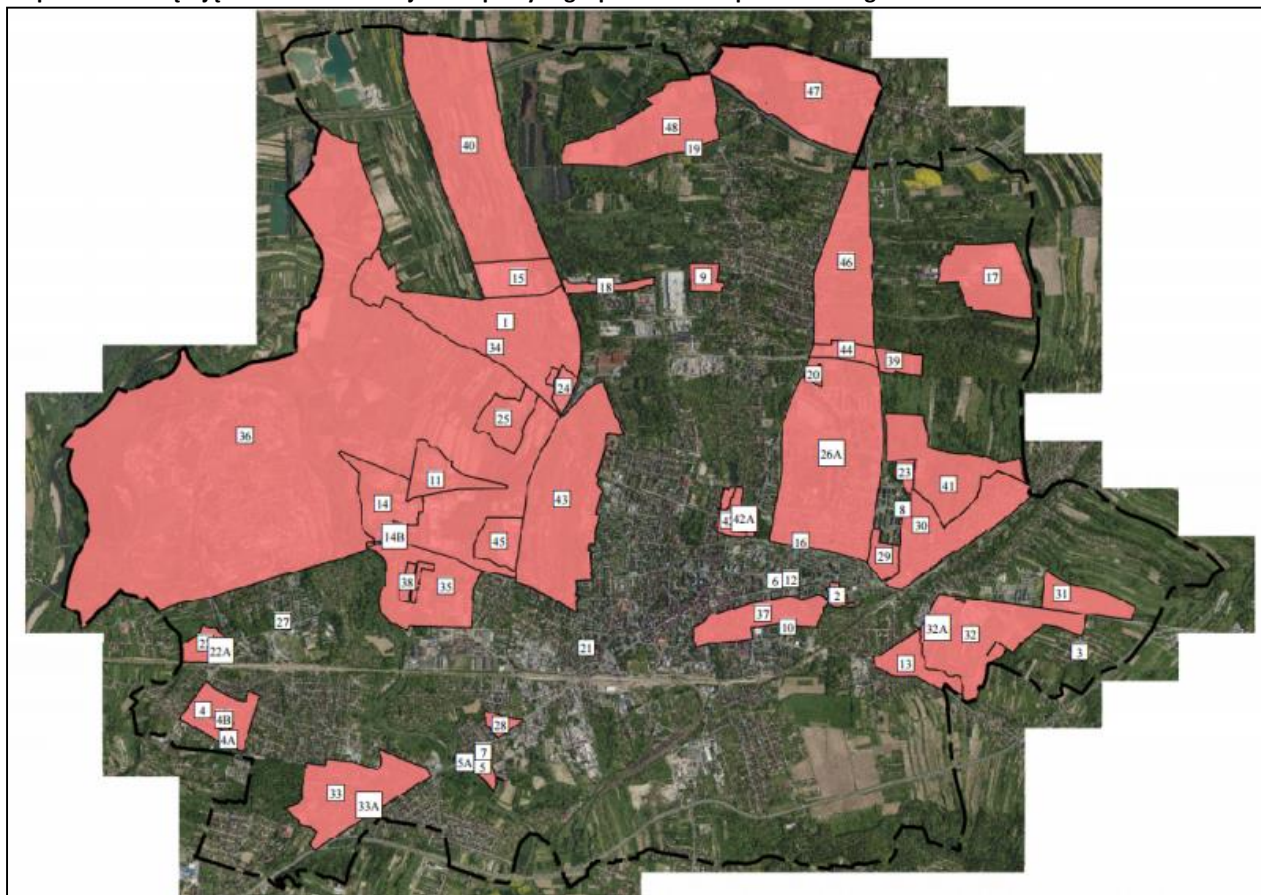
\*\*\*

Miasto Tarnów posiada 48 obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powstałych na przestrzeni lat od 1998 do 2016. Przedstawiono je na poniższej mapie:

---

<sup>10</sup> Uzasadnienie zawierające objaśnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa, str. 13

Mapa 30. Obowiązujące w Tarnowie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego



Źródło: Urząd Miasta Tarnowa

W obowiązującym stanie prawnym w momencie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie można było określić terenów zdegradowanych – nie przewidywała tego ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Można jednakże było określić „granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej” oraz „granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji” (art. 15 ust. 3 pkt 2 i 3 ww. ustawy), które są odpowiednikami obszarów zdegradowanych. W związku z tym dokonano analizy poszczególnych planów pod kątem określenia „granicy obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej” oraz „granicy obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji”. Ponadto przeprowadzono analizę planowanych działań pod kątem uzasadnienia degradacji terenu.

Analizę przedstawiono w ujęciu tabelarycznym.

Tabela 38. Analiza miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (stan na luty 2017 r.)

Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
1.	Teren położony między ulicami: Zagumnie, Mroźną, potokiem Mroźnym i torami kolejowymi Tarnów – Szczucin	Nr LIV/487/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.	Dz. Urz. Wojew. Tarn. nr 14 z dnia 13 sierpnia 1998 r., poz. 158	Brak	Brak	Brak

Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
2.	„Kaufland”	Nr VI/55/99 z dnia 23 lutego 1999 r.	Dz. Urz. Wojew. Tarn. nr 13 z dnia 12 kwietnia 1999 r., poz. 95	Brak	Brak	Brak
3.	Dzielnica Rzędzin	Nr XII/364/2000 z dnia 27 kwietnia 2000 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 55 z dnia 16 sierpnia 2000r., poz. 564	Brak	Brak	Brak
4.	„Osiedla Dąbrówka” położone w dzielnicy Miasta Tarnowa – Dąbrówka Infułacka	Nr XXIII/379/2000 z dnia 25 maja 2000 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 55 z dnia 16 sierpnia 2000 r. poz. 565	Brak	Brak	Brak
4A.	Rejon ulic Obrońców Tobruku i Czarnej Drogi	Nr XLVIII/914/200 z dnia 22 czerwca 2006 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 549 z dnia 7 września 2006 r., poz. 3495	Brak	Brak	Brak
4B.	„Osiedle Dąbrówka”	Nr XLI/573/2013 z dnia 24 października 2013 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. poz. 6440 z dnia 8 listopada 2013 r.	Brak	Brak	Brak
5.	Koszyce, w rejonie ul. Krakowska, Kąpielowa i wał rzeki Białej.	Nr XXIII/380/2000 z dnia 25 maja 2000 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 55 z dnia 16 sierpnia 2000r., poz. 566	Brak	Brak	Brak
5A.	Koszyce, w rejonie ul. Krakowska, Kąpielowa i wał rzeki Białej.	Nr XI/132/2011 z dnia 30 czerwca 2011 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 368 z dnia 25 lipca 2011 r., poz. 3152	Brak	Brak	Brak
6.	Grabówka, w rejonie ulic Lwowska – Krupnicza	Nr XXIV/410/2000 z dnia 29 czerwca 2000 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 87 z dnia 19 października 2000 r., poz. 784	Brak	Brak	Brak
7.	Koszyce, w rejonie ulic Krakowska – Kąpielowa	Nr XXVI/446/2000 z dnia 14 września 2000 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 87 z dnia 19 października 2000 r., poz. 785	Brak	Brak	Brak

Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
8.	Teren przy ulicy Marii Dąbrowskiej w rejonie „Osiedla Zielonego”	Nr XXVI/447/2000 z dnia 14 września 2000 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 87 z dnia 19 października 2000 r., poz. 786	Brak	Brak	Brak
9.	Krzyż, w rejonie ulic Pomarańczowej i Gruszkowej	Nr XXXIII/644/2001 z dnia 24 stycznia 2001r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 15 z dnia 7 marca 2001r., poz. 131	Brak	Brak	Brak
10.	Teren w rejonie ulicy Mostowej	Nr LI/991/2002 z dnia 23 maja 2002r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 107 z dnia 26 czerwca 2002r., poz. 1674	Brak	Brak	Brak
11.	Tereny przemysłowe – „Czysta I” położone w Tarnowie w rejonie ul. Czystej	Nr LI/992/2002 z dnia 23 maja 2002r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 94 z dnia 10 czerwca 2002r., poz. 1485	Brak	Brak	Brak
12.	Teren w rejonie ulic: Lwowska, Garbarska, Ochronek	Nr LI/993/2002 z dnia 23 maja 2002 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 107 z dnia 26 czerwca 2002r., poz. 1675	Brak	Brak	Brak
13.	„Gumniska I”	Nr LIV/1064/2002 z dnia 11 września 2002 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 260 z dnia 26 listopada 2002 r., poz. 3392	Brak	Brak	Brak
14.	„Czysta II”	Nr IV/41/2002 z dnia 19 grudnia 2002 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 53 z dnia 19 marca 2003r., poz. 752	Brak	Brak	Brak
14A.	„Czysta II” w rejonie ulic Mościckiego i Czysta	Nr III/30/2006 z dnia 28 grudnia 2006 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 191 z dnia 20 marca 2007r., poz. 1387	Brak	Brak	Brak
14B.	„Czysta II” w rejonie ulic Mościckiego i Czysta	Nr XXXIX/551/2013 z dnia 12 września 2013 r.	Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 24 września 2013 r., poz. 5640	Brak	Brak	Brak

Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
15.	w rejonie ulic Mroźna, Sadowa i Niedomicka.	Nr VII/87/2003 z dnia 20 lutego 2003r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 108 z dnia 8 maja 2003 r., poz. 1387	Brak	Brak	Brak
16.	Rejon ulic Słonecznej i Bitwy o Wał Pomorski	Nr VII/88/2003 z dnia 20 lutego 2003r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 68 z dnia 4 kwietnia 2003 r., poz. 967	Brak	Brak	Brak
17.	Teren składowiska odpadów komunalnych	Nr XI/166/2003 z dnia 22 maja 2003r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 184 z dnia 11 lipca 2003 r., poz. 2314	Brak	Brak	Brak
18.	Teren pomiędzy ulicą Mroźną a przedłużeniem al. Piaskowej	Nr XI/167/2003 z dnia 22 maja 2003 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 184 z dnia 11 lipca 2003 r., poz. 2315	Brak	Brak	Brak
19.	Krzyż, w rejonie ul. Kalinowej	Nr VII/89/2003 z dnia 20 lutego 2003r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 231 z dnia 16 sierpnia 2003r., poz. 2736	Brak	Brak	Brak
20.	Teren w rejonie ul. Rydza Śmigłego i Nowodąbrowskiej	Nr XXXII/544/2005 z dnia 25 stycznia 2005r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 120 z dnia 25 lutego 2005r., poz. 798	Brak	Brak	Brak
21.	Teren w rejonie ul. Fredry	Nr XXXV/608/2005 z dnia 21 kwietnia 2005r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 293 z dnia 1 czerwca 2005r. poz. 2154	Brak	Brak	Brak
22.	Teren w rejonie ulic: Zbylitowskiej, Chemicznej, Azotowej oraz linii kolejowej Kraków-Przemyśl	Nr XXXIX/693/2005 z dnia 8 września 2005r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 623 z dnia 24 listopada 2005 r., poz. 4259	Brak	Brak	Brak
22A.	Teren w rejonie ulic: Zbylitowskiej, Chemicznej, Azotowej oraz linii kolejowej Kraków-Przemyśl	Nr XXV/274/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 26 lipca 2016r., poz. 4488	Brak	Brak	Brak

Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
23.	Teren w rejonie ulic: M. Dąbrowskiej i Abp. Jerzego Ablewicza	Nr XXXIX/694/2005 z dnia 08 września 2005r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 633 z dnia 29 listopada 2005 r., poz. 4309	Brak	Brak	Brak
24.	Teren w rejonie ulic: Klikowskiej, Rzeźniczej i linii kolejowej Tarnów – Szczucin	Nr XLIII/767/2005 z dnia 22 grudnia 2005r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 80 z dnia 13 lutego 2006r., poz. 511	Brak	Brak	Brak
24A.	Teren w rejonie ulic: Klikowskiej, Rzeźniczej i linii kolejowej Tarnów – Szczucin	Nr XL/566/2009 z dnia 22 października 2009 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 716 z dnia 25 listopada 2009 r., poz. 5442	Brak	Brak	Brak
25.	Teren w rejonie cmentarza w Klikowej	Nr XLIII/768/2005 z dnia 22 grudnia 2005r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 80 z dnia 13 lutego 2006r., poz. 510	Brak	Brak	Brak
26.	Teren pomiędzy ulicami: Starodąbrowską, Nowodąbrowską, Błonie, Jana Pawła II i Słoneczną	Nr XVI/861/2006 z dnia 27 kwietnia 2006r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 385 z dnia 11 lipca 2006 r., poz. 2452	Brak	Brak	Brak
26A.	Teren pomiędzy ulicami: Starodąbrowską, Nowodąbrowską, Błonie, Jana Pawła II i Słoneczną	Nr XXXII/321/2016 z dnia 1 grudnia 2016r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 30 grudnia 2016r., poz. 7988	Brak	Brak	Brak
27.	Teren w rejonie ulic Czerwonych Klonów i Traugutta	Nr XLVIII/915/2006 z dnia 22 czerwca 2006r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 549 z dnia 7 września 2006 r., poz. 549	Brak	Brak	Brak
28.	Teren w rejonie ulic: Krakowska i ks. J. Skorupki	Nr LI/973/2006 z dnia 12 października 2006r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 906 z dnia 8 grudnia 2006r., poz. 5520	Brak	Brak	Brak

Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
29.	Teren pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Marii Dąbrowskiej, Orkana i Stoneczną	Nr VI/94/2007 z dnia 29 marca 2007r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 539 z dnia 20 lipca 2007 r., poz. 3540	Brak	Brak	Brak
30.	Teren w rejonie ulic Orkana, Wolańskiej i Marii Dąbrowskiej	Nr X/149/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 692 z dnia 27 września 2007 r. poz. 4572	Brak	Brak	Brak
30A.	Teren w rejonie ulic Orkana, Wolańskiej i Marii Dąbrowskiej	Nr VII/70/2015 z dnia 5 marca 2015 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 23 marca 2015 r., poz. 1609	Brak	Brak	Brak
31.	Teren przy ulicy Lwowskiej w rejonie Szpitala Wojewódzkiego im. Św. Łukasza w Tarnowie	Nr XIII/182/2007 z dnia 25 października 2007 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 39 z dnia 18 stycznia 2008r., poz. 257	Brak	Brak	Brak
32.	Teren w rejonie ulic Lwowska, Gumniska-Okrężna, Rzędzińska	Nr XX/275/2008 z dnia 27 marca 2008r	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 496 z dnia 24 lipca 2008 r. poz. 3239	Brak	Brak	Brak
32A.	Teren w rejonie ulic Lwowska, Gumniska-Okrężna, Rzędzińska	Nr XXXIX/552/2013 z dnia 12 września 2013 r.	Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 24 września 2013 r., poz. 5641	Brak	Brak	Brak
33.	Teren w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce	Nr XXV/363/2008 z dnia 11 września 2008 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 645 z dnia 13 października 2008 r., poz. 4403	Brak	Brak	Brak
33A.	Teren w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce	Nr XL/567/2009 z dnia 22 października 2009r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 716 z dnia 25 listopada 2009 r., poz. 5443	Brak	Brak	Brak

Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
34.	Teren w Tarnowie-Klikowej	Nr XXVI/376/2008 z dnia 16 października 2008r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 807 z dnia 10 grudnia 2008r., poz. 5845	Brak	Brak	Brak
35.	Teren w rejonie ulic Mościckiego, Równej i Siewnej	Nr XLII/575/2009 z dnia 26 listopada 2009 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 832 z dnia 22 grudnia 2009r., poz. 6696	Brak	Brak	Brak
36.	Teren w rejonie byłej strefy Zakładów Azotowych	Nr LII/660/2010 z dnia 24 czerwca 2010 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 421 z dnia 13 sierpnia 2010r., poz. 3043	Brak	Brak	Brak
37.	Teren w rejonie potoku Wątok	Nr LII/659/2010 z dnia 24 czerwca 2010 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 421 z dnia 13 sierpnia 2010r., poz. 3042	Brak	Brak	Brak
38.	Teren w rejonie ul. Równej	Nr IX/92/2011 z dnia 27 kwietnia 2011 r.	Dz. Urz. Woj. Małop. nr 274 z dnia 25 maja 2011 r., poz. 2234	Brak	Brak	Brak
39.	Teren w rejonie ulic Jana Pawła II i Błonie oraz lasu Lipie	Nr XI/133/2011 z dnia 30 czerwca 2011 r.	Dz. Urz. Wojew.. Małop. nr 368 z dnia 25 lipca 2011 r. poz. 3153	Brak	Brak	Brak
40.	Teren położony pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów – Szczucin i granicą administracyjną miasta	Nr XI/131/2011 z dnia 30 czerwca 2011 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. nr 368 z dnia 25 lipca 2011 r., poz. 3154	Brak	Brak	Brak
41.	Teren w rejonie ulic: Jana Pawła II, Abp. Ablewicza, Wolańskiej i Marii Dąbrowskiej	Nr XXI/264/2012 z dnia 29 marca 2012r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 7 maja 2012r., poz. 1905	Brak	Brak	Brak



Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
42.	Teren położony w centralnej części miasta Tarnowa wyznaczony ulicami: Szpitalną, Słoneczną, Błogosławionego Księdza Romana Sitko, Józefa Poniatowskiego, Franciszka Żwirki, Prostopadłą, Józefa Dwernickiego, Cegielnianą i Bitwy pod Cedynią	Nr XLIII/590/2013 z dnia 28 listopada 2013 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 14 grudnia 2013 r., poz. 7562	Brak	Brak	Odniesienie do zdegradowanego o terenu
42A.	Teren położony w centralnej części miasta Tarnowa terenu wyznaczonego ulicami: Szpitalną, Słoneczną, Błogosławionego Księdza Romana Sitko, Józefa Poniatowskiego, Franciszka Żwirki, Prostopadłą, Józefa Dwernickiego, Cegielnianą i Bitwy pod Cedynią	Nr XI/123/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 17 lipca 2015r., poz. 4478	Brak	Brak	Odniesienie do zdegradowanego o terenu
43.	Teren w rejonie torów kolejowych relacji Tarnów - Szczucin oraz ulic: Mościckiego, Rolniczej i Jastruna	Nr LIII/686/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 1 sierpnia 2014 r., poz. 4223	Brak	Brak	Brak
44.	Teren w rejonie ul. Błonie, ronda Niepodległości i ul. Nowodąbrowskiej	Nr VIII/76/2015 z dnia 23 kwietnia 2015 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 4 maja 2015r., poz. 2692	Brak	Brak	Brak
45.	Teren w rejonie ul. Hodowlanej	Nr XV/159/2015 z dnia 22 października 2015 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 6531	Brak	Brak	Brak
46.	Teren wyznaczonego al. Jana Pawła II, ul. Nowodąbrowską i autostradą A4 – „Krzyż Wschód – I”	Nr XIX/200/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 20 stycznia 2016 r., poz. 615	Brak	Brak	Brak
47.	Teren w rejonie ul. Bajkowej i Czereśniowej – „Krzyż - Północ”	Nr XXVII/284/2016 z dnia 8 września 2016 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 22 września 2016 r., poz. 5402	Brak	Brak	Brak

Nr Planu	Przedmiot	Uchwała	Publikator	Granice obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej	Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji	Inne odniesienie dotyczące degradacji
48.	Teren w rejonie ul. Wiśniowej i Kalinowej – „Krzyż - Zachód I”	Nr XXVIII/286/2016 z dnia 13 października 2016 r.	Dz. Urz. Wojew. Małop. z dnia 17 listopada 2016 r., poz. 6565	Brak	Brak	Brak

Źródło: Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tarnowa

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w Tarnowie nie zawierają odniesienia zarówno do wyznaczenia granic obszarów rehabilitacji, jak również granic obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji. Jedynie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w centralnej części miasta Tarnowa wyznaczonego ulicami: Szpitalną, Słoneczną, Błogosławionego Księdza Romana Sitko, Józefa Poniatowskiego, Franciszka Żwirki, Prostopadłą, Józefa Dwernickiego, Cegielnianą i Bitwy pod Cedynią (nr 42 w tabeli) w uzasadnieniu do uwag do Planu wskazano m.in., iż celem przyjętym w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest przekształcenie zdegradowanego, położonego w centralnej części miasta terenu poprzemysłowego w usługowo-mieszkalną przestrzeń miejską, charakteryzującą się współczesnymi standardami użytkowymi i wysoką jakością estetyczną.

Pojęcie obszarów wymagających przekształceń znalazło się jednak w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa, zmienionym w 2014 r. W Studium do kategorii obszarów wymagających przekształceń zaliczono teren po południowej stronie dworca kolejowego w Tarnowie (teren ten został uwzględniony w niniejszym Programie jako poprzemysłowy nazwany „Owintar”). Jest to teren znajdujący się na obszarze rewitalizacji.

### VII.3. Strategia rozwiązywania problemów społecznych

„Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Tarnowa na lata 2017-2020” została przyjęta uchwałą Nr XXXIV/344/2017 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 stycznia 2017 r. Obowiązek opracowania Strategii wynika wprost z art. 17 ust. 1 pkt 1 i art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej ( Dz.U. z 2016 poz. 930 z późn. zm.).

W części diagnostycznej Strategii wskazano na dostrzeżone problemy społeczne, w tym systematyczny spadek liczby mieszkańców oraz wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym. Są to te same problemy demograficzne, które zostały wskazane w niniejszym Programie, a których kumulacja ma miejsce na terenie obszaru rewitalizacji.

Strategia wskazuje również na występujące problemy społeczne w mieście, w tym bezrobocie, długotrwała lub ciężka choroba, niepełnosprawność, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, a także potrzeba ochrony macierzyństwa. Problemy te dobrze prezentuje punkt 3. ww. Strategii, pn. Analiza kluczowych kwestii społecznych wraz z wnioskami i szczegółowymi analizami SWOT<sup>11</sup>

W części planistycznej Strategii zaplanowano realizację siedmiu celów strategicznych:

- **Cel strategiczny 1:** Wzmacnianie systemu zabezpieczenia społecznego, ze szczególnym uwzględnieniem pomocy społecznej, organizacji rodzinnej pieczy zastępczej i przeciwdziałania skutkom bezrobocia.

<sup>11</sup> Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Tarnowa na lata 2017-2020, s. 50 i dalsze.

- **Cel strategiczny 2:** Wspieranie rodzin, wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży oraz zapewnienie im opieki, w tym w ramach instytucjonalnej pieczy zastępczej.
- **Cel strategiczny 3:** Rozbudowa systemu wsparcia długotrwale i przewlekle chorych, niepełnosprawnych i starszych mieszkańców miasta.
- **Cel strategiczny 4:** Rozwój warunków sprzyjających aktywności mieszkańców miasta do uczestnictwa w sporcie turystyce i rekreacji.
- **Cel strategiczny 5:** Rozbudowa oferty kulturalnej dla mieszkańców miasta ze szczególnym uwzględnieniem tarnowskich rodzin.
- **Cel strategiczny 6:** Rozbudowa systemu bezpieczeństwa publicznego, przeciwdziałanie zjawiskom patologii społecznej, w tym w szczególności przemocy
- **Cel strategiczny 7:** Wspieranie instytucji społeczeństwa obywatelskiego.

Zgodność z celami Strategii przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 39. Zgodność Programu ze Strategią Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Tarnowa**

Nr	Cele strategiczne	Kierunki działań	Zgodność z Programem Rewitalizacji
1.	Przeciwdziałanie bezrobociu, ubóstwu i bezdomności oraz zapobieganie ich skutkom	<p>Realizacja lub współdziałanie w realizacji przedsięwzięć zmierzających do umożliwienia osobom i rodzinom przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości</p> <p>Rozbudowa systemu wsparcia na rzecz bezrobotnych i poszukujących pracy mieszkańców miasta oraz lokalnych pracodawców.</p> <p>Diagnozowanie, monitorowanie i wdrażanie procedur zmierzających do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych, w tym dla osób z grup szczególnego ryzyka.</p> <p>Rozwijanie i udoskonalanie systemu wsparcia tarnowskich rodzin zastępczych, w ramach rodzinnej pieczy zastępczej</p> <p>Pomoc osobom bezdomnym i zagrożonym bezdomnością.</p>	<p>W związku ze zdiagnozowaniem problemu <b>bezrobocia</b>, w tym długotrwałego na obszarze rewitalizacji wszelkie działania na rzecz wsparcia bezrobotnych i poszukujących pracy będą zasadne również w odniesieniu do obszaru rewitalizacji.</p> <p><b>Ubóstwo</b> jest jednym z istotniejszych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji. Dlatego też niezbędne jest podjęcie działań zapewniających bezpieczeństwo socjalne osobom ubogim.</p> <p><b>Bezdomność</b> to kolejny problem społeczny występujący na terenie obszaru rewitalizacji. Konieczne będzie zaplanowanie działań w tym kierunku.</p>
2.	Wspieranie rodzin, wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży oraz zapewnienie im opieki, w tym w ramach instytucjonalnej pieczy zastępczej.	<p>Zintegrowanie działań wzmacniających tarnowskie rodziny, w szczególności rodziny wychowujące małoletnie dzieci. Promowanie prawidłowego modelu rodziny.</p> <p>Wspomaganie dzieci i młodzieży we wszechstronnym rozwoju i kształceniu, wyrównywanie szans edukacyjnych.</p> <p>Poszerzenie dostępności wsparcia specjalistycznego (psychologiczno-pedagogicznego i profilaktyczno-terapeutycznego) na rzecz dzieci i młodzieży, w tym z rodzin dysfunkcyjnych.</p> <p>Zintensyfikowanie działań na rzecz dzieci i młodzieży, w tym z rodzin dotkniętych bezradnością opiekuńczo - wychowawczą, w zakresie dostępu do alternatywnych form spędzania czasu wolnego.</p>	<p>W rozdziale dotyczącym problemów społecznych wskazano na częstotliwość występowania <b>problemów społecznych w rodzinach, w tym przemocy, niepełnosprawności czy bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych</b>. Są to kolejne obszary, które powinny zostać wzięte pod uwagę w odniesieniu do mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>

Nr	Cele strategiczne	Kierunki działań	Zgodność z Programem Rewitalizacji
3.	Rozbudowa systemu wsparcia długotrwale i przewlekle chorych, niepełnosprawnych i starszych mieszkańców miasta	<p>Promowanie i wdrażanie działań profilaktyczno - wspierających na rzecz długotrwale i przewlekle chorych, niepełnosprawnych i starszych mieszkańców miasta.</p> <p>Podnoszenie jakości usług medycznych, w tym rehabilitacyjnych dla mieszkańców miasta, ze szczególnym uwzględnieniem osób długotrwale i przewlekle chorych, niepełnosprawnych i starszych.</p> <p>Dostosowywanie i rozwój systemu usług opieki długoterminowej, świadczonych na rzecz osób długotrwale i przewlekle chorych.</p> <p>Rozwijanie aktywnych form uczestnictwa osób niepełnosprawnych w życiu społecznym.</p> <p>Ograniczanie skutków niepełnosprawności oraz aktywizacja społeczna i zawodowa niepełnosprawnych mieszkańców miasta.</p> <p>Dobre praktyki na rzecz osób długotrwale i przewlekle chorych, niepełnosprawnych, starszych, ich rodzin i przyjaciół.</p>	<p>Z uwagi na obserwowany na terenie obszaru rewitalizacji <b>proces starzenia się społeczeństwa</b> konieczne są działania adresowane do osób starszych.</p> <p><b>Niepełnosprawność</b> to jeden z problemów społecznych występujących na terenie obszaru rewitalizacji. Niezbędne jest zaplanowanie odpowiednich działań.</p> <p>W Programie Rewitalizacji zaplanowano <b>działania na rzecz rozwoju aktywnych form uczestnictwa seniorów oraz osób niepełnosprawnych</b> w wydarzeniach społecznych i kulturalnych.</p>
4.	Rozwój warunków sprzyjających aktywności mieszkańców miasta do uczestnictwa w sporcie, turystyce i rekreacji	<p>Aktywizacja i integracja sportowa mieszkańców Tarnowa.</p> <p>Organizacja bezpiecznych i atrakcyjnych imprez sportowo – rekreacyjnych.</p> <p>Promocja i organizowanie przedsięwzięć turystyczno-kulturalnych.</p>	<p>W Programie przewidziano <b>działania aktywizujące i integrujące</b> mieszkańców miasta, szczególnie z obszaru rewitalizacji, zwłaszcza w zakresie <b>wydarzeń o charakterze rekreacyjnym i kulturalnym</b>.</p>
5.	Rozbudowa oferty kulturalnej dla mieszkańców miasta ze szczególnym uwzględnieniem tarnowskich rodzin.	<p>Zwiększenie dostępności do kultury w mieście.</p> <p>Upowszechnianie sztuki teatralnej i edukacja teatralna.</p> <p>Prezentacja sztuki polskiej, organizacja wystaw i zdarzeń artystycznych oraz zajęć edukacyjnych.</p> <p>Promowanie literatury i popularyzacja czytelnictwa wśród mieszkańców Tarnowa, ze szczególnym uwzględnieniem oferty kierowanej do dzieci i młodzieży oraz osób starszych, chorych i niepełnosprawnych.</p>	<p>W Programie ujęto szereg zadań ukierunkowanych na <b>potrzeby dzieci, młodych ludzi, osob starszych i osób niepełnosprawnych</b>. Wśród nich znajdują się także działania o <b>charakterze kulturalnym</b>, odpowiadające oczekiwaniom ww. grup interesariuszy rewitalizacji.</p>

Nr	Cele strategiczne	Kierunki działań	Zgodność z Programem Rewitalizacji
6.	Rozbudowa systemu bezpieczeństwa publicznego, przeciwdziałanie zjawiskom patologii społecznej, w tym w szczególności przemocy	<p>Monitorowanie, reagowanie oraz eliminowanie zagrożeń bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie miasta Tarnowa.</p> <p>Zintensyfikowanie działań promujących aktywne postawy wśród zagrożonych utratą bezpieczeństwa mieszkańców Tarnowa.</p> <p>Zwiększenie efektywności i skuteczności działań prewencyjnych i interwencyjnych w zakresie ograniczenia przestępczości i wykroczeń uciążliwych dla mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie dostępności poradnictwa prawnego i wsparcia specjalistycznego, kontynuacja poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy.</p> <p>Zintensyfikowanie działalności profilaktycznej, edukacyjnej i interwencyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych, narkomanii, przemocy i innych patologii społecznych.</p>	<p>W Programie ujęto wiele działań mających na celu ułatwienie mieszkańcom obszaru rewitalizacji podjęcie postaw aktywnych wobec przemocy w rodzinie, przestępczości i wykroczeń w środowisku lokalnym. Przewidziane zadania tworzą także miejsca i narzędzia na podejmowanie profilaktyki edukacyjnej i interwencyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych, narkomanii i innych patologii społecznych.</p>
7.	Wspieranie instytucji społeczeństwa obywatelskiego.	<p>Promowanie działalności oraz tworzenie warunków do rozwoju tarnowskich organizacji pozarządowych.</p> <p>Doskonalenie współpracy z sektorem pozarządowym oraz aktywizacja społeczności lokalnej do udziału w rozwiązywaniu lokalnych problemów społecznych.</p> <p>Propagowanie idei wolontariatu oraz pozyskiwanie wolontariuszy do udziału w realizacji zadań dotyczących rozwiązywania lokalnych problemów społecznych.</p>	<p>Także w tym celu Program Rewitalizacji przewiduje zgodne działania poprzez wybrane zadania, sprzyjające realizacji celów strategicznych. Są to m. in. <b>tworzenie przestrzeni/infrastruktura dla wszystkich mieszkańców miasta, centra obywatelskie</b> czy <b>tworzenie tożsamości społeczności lokalnej</b>, czyli różne <b>działania służące rozwiązywaniu lokalnych problemów społecznych</b>.</p>

Źródło: opracowanie własne na podstawie Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Tarnowa

## **Rozdział VIII. Komplementarność i mechanizmy integrowania**

Zapewnienie w procesie rewitalizacji skutecznych powiązań między przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi warunkuje skuteczność podejmowanych działań w odniesieniu do założonych celów. Realizowane przedsięwzięcia powinny kompleksowo i pozytywnie wpływać na niwelację zdiagnozowanych problemów zgłoszonych przez interesariuszy i zidentyfikowanych na etapie diagnozy, we wszystkich badanych sferach, w szczególności: społecznej, gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej. Realizacja projektów, które w wysokim stopniu są komplementarne optymalizuje także efektywność wydatkowanych środków i zwiększa możliwości osiągnięcia zakładanych rezultatów.

Wzajemna komplementarność przedsięwzięć ujętych w niniejszym Programie rewitalizacji została zapewniona w szczególności w wymiarach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym oraz źródeł finansowania.

### **VIII.1. Komplementarność przestrzenna**

Komplementarność przestrzenna w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 została zapewniona poprzez wskazanie przedsięwzięć w jak największym stopniu oddziaływujących na obszar rewitalizacji. Celem uniknięcia punktowej interwencji, ujęte w Programie przedsięwzięcia dopełniają się przestrzennie i tym samym powodują, że program rewitalizacji efektywnie obejmuje swoją interwencją cały obszar objęty kryzysem.

Dobór zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych i ich charakter wynika ze zidentyfikowanych na etapie diagnozy potrzeb i problemów obszaru rewitalizacji, tak, by w maksymalnym stopniu ograniczać występowanie negatywnych zjawisk.

Przedsięwzięcia te przede wszystkim rozwiązują problemy obszaru rewitalizacji i są w pierwszej kolejności skierowane do jego mieszkańców. Realizacji poszczególnych przedsięwzięć, głównie tych ingerujących w sferę społeczną, została zaplanowana tak, by zminimalizować ryzyko ich przenoszenia na inne obszary. Powiązane w tej sferze problemowo przedsięwzięcia inwestycyjne i nieinwestycyjne, w szczególności mające na celu aktywizację i integrację mieszkańców oraz zwiększenie poziomu uczestnictwa w życiu publicznym, zorientowane są na wszystkich zainteresowanych. Perspektywa otwartości i kompleksowości planowanych działań, przyczynia się do budowania i wzmacniania wzajemnych relacji społecznych i ogranicza możliwość wystąpienia niepożądanych efektów takich jak segregacja społeczna i wykluczenie.

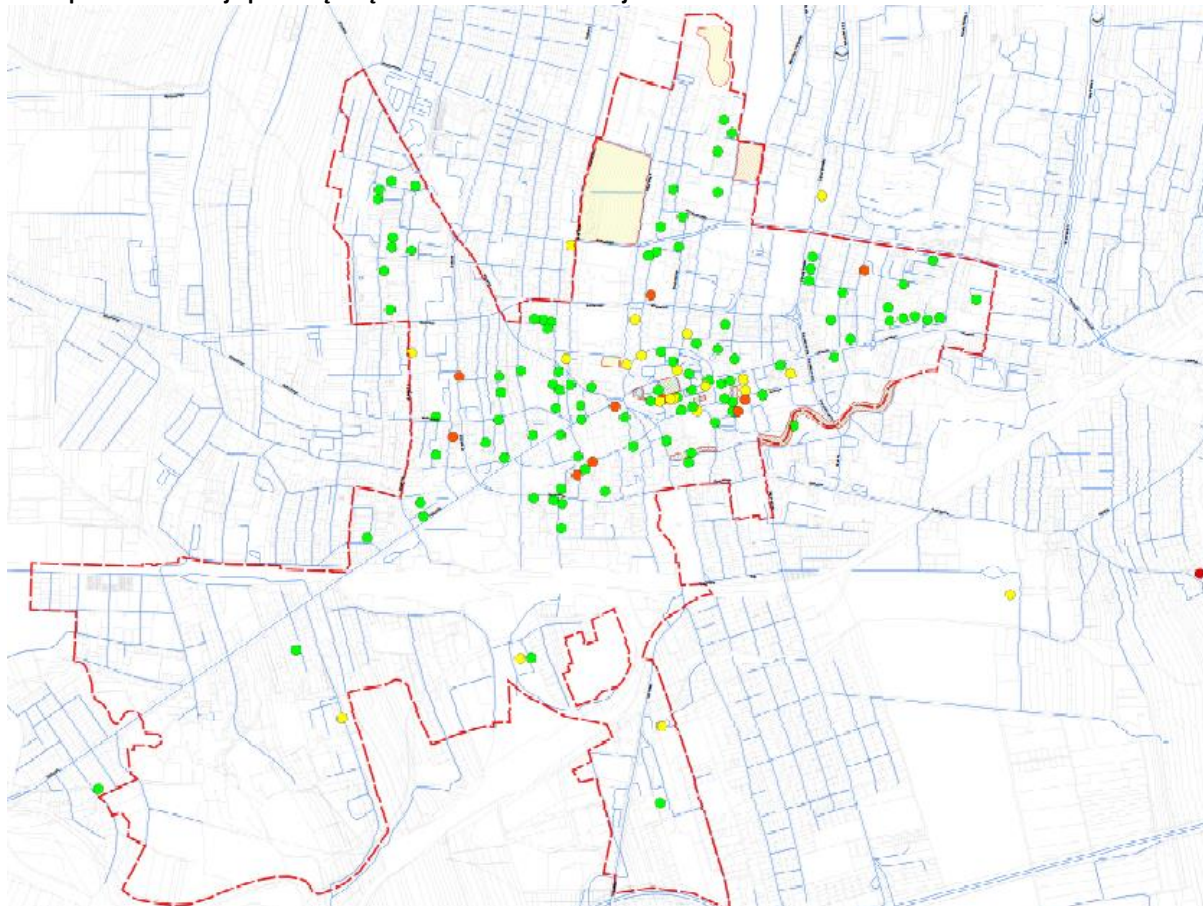
Należy zaznaczyć, że z racji specyfiki obszaru rewitalizacji (centrum miasta) i charakteru niektórych przedsięwzięć, ich oddziaływanie terytorialnie wykracza poza jego granice i odbiorcami mogą być wszyscy mieszkańcy miasta. W szczególności dotyczy to wszelkiej zaplanowanej interwencji w przestrzeń publiczną, z której oferty korzystają nie tylko mieszkańcy gminy, ale także osoby spoza miasta (np. turyści, mieszkańcy subregionu). Podobne oddziaływanie mają również projekty rozwiązujące problemy zidentyfikowane w sferze środowiskowej.

Co do zasady, celem osiągnięcia koncentracji interwencji i jej wysokiej efektywności, zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne w zdecydowanej większości zlokalizowane zostały na obszarze rewitalizacji. Mając jednak na uwadze kompleksowość prowadzonych działań oraz uwzględniając fakt, iż zgodnie z ustawą o rewitalizacji, przedsięwzięcia rewitalizacyjne mogą być realizowane również poza

obszarem rewitalizacji, jeżeli wynika to z ich specyfiki, ostateczna lista ujętych w niniejszym programie przedsięwzięć, uwzględnia także takie zlokalizowane poza jego obszarem.

Poniżej zaprezentowano graficznie lokalizację podstawowych przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji, z uwzględnieniem ich ujęcia w danym celu strategicznym.

Mapa 31. Lokalizacja przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji



- Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w ramach celu strategicznego: I. Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta - Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji, jako miejsca do zamieszkania
- Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w ramach celu strategicznego: II. Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna, koordynowana przez interesariuszy - Wzmocnienie roli kapitału społecznego i stopnia integracji lokalnej
- Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w ramach celu strategicznego: III. Przedsiębiorcza polityka gospodarcza - Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji dla działalności gospodarczej



## **VIII.2. Komplementarność problemowa**

Komplementarność problemowa w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 została zapewniona poprzez takie wskazanie przedsięwzięć, by w jak najszerszym stopniu rozwiązywały one zdiagnozowane problemy i jednocześnie, niezależnie od swojego charakteru, tematycznie się dopełniały.

Mając powyższe na uwadze, w programie wzięto pod uwagę by przedsięwzięcia przeciwdziałały niekorzystnym zjawiskom w różnych sferach (mających swój wyraz w różnych celach programu) a także, by wzajemnie się uzupełniały. Zdefiniowana w Programie lista przedsięwzięć sprawia, że program oddziałuje na obszar rewitalizacji we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, przestrzennofunkcyjnym, technicznym, środowiskowym).

Zapewnienie powiązań problemowych pomiędzy wybranymi przedsięwzięciami, wzmacnia możliwości przeprowadzenia skutecznej interwencji we wskazanych w programie celach i kierunkach, a tym samym uzyskanie zakładanych efektów.

W szczególności, powiązania te są zauważalne pomiędzy projektami inwestycyjnymi, dotyczącymi adaptowania bądź przystosowania infrastruktury (zarówno publicznej, jak i prywatnej), celem umożliwienia prowadzenia działalności społecznej, realizowanej poprzez działania miękkie (tj. nieinwestycyjne).

Podejmowane w ramach Programu przedsięwzięcia związane z odnową przestrzeni publicznej, czy przedsięwzięcia modernizacyjno-remontowe (dot. infrastruktury prywatnej i publicznej) przyczyniają się do zarówno do poprawy ładu przestrzennego obszaru rewitalizacji, jak również w sposób pozytywny wpływają na poprawę jakości środowiska naturalnego. Dodatkowo stwarzają nową jakość dla prowadzenia działań społecznych - w szczególności związanych z kulturą i aktywizacją społeczną.

Cele operacyjne i kierunki działań Programu zostały przypisane filarom-celom strategicznym, co spowodowało ich tematyczne pogrupowanie i stworzenie jednej spójnej wizji rozwoju obszaru rewitalizacji (wskazanej w rozdziale III). Ponadto zaplanowano następujące mechanizmy integrowania kierunków działań oraz przedsięwzięć:

1. koordynacja polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej przez interesariuszy. Przedsięwzięcia z tego obszaru będą koordynowane, co będzie stanowić istotny mechanizm integrowania różnych inicjatyw wielu zaangażowanych podmiotów.
2. wiązki projektów realizowane w celu osiągnięcia efektu synergii;
3. uwzględnienie w przedsięwzięciach elementów łączących kilka kierunków działań.

### **VIII.2.1. Koordynacja polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej**

Ideą koordynacji jest współpraca podmiotów publicznych i prywatnych wdrażających konkretne działania na rzecz lokalnej społeczności. Są to instytucje kultury, organizacje pozarządowe, placówki edukacyjne i inne podmioty. Obecnie wszystkie one wdrażają różne projekty, które służą społeczności lokalnej. Brak koordynacji działań powoduje, iż niejednokrotnie przedsięwzięcia są do siebie podobne, konkurencyjne czy realizowane w nieodległym terminie. Konieczne są działania integrujące wysiłki różnych osób i podmiotów, przy czym nie chodzi o powołanie sformalizowanego organu koordynującego różne polityki. W tym celu chodzi o pobudzenie kapitału społecznego rozumianego jako system współpracy sieciowej wielu organizacji i instytucji. W związku z tym planowane są działania zachęcające organizacje i instytucje do zaangażowania się na rzecz działań w obszarze rewitalizacji.

Koordinacja polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej odbywać się będzie poprzez mechanizmy zarządzania Programem (szczegółowy opis zamieszczono w rozdziale X). Jednocześnie będzie to element integrowania działań o charakterze społecznym, kulturalnym i edukacyjnym. Ideą koordynacji jest:

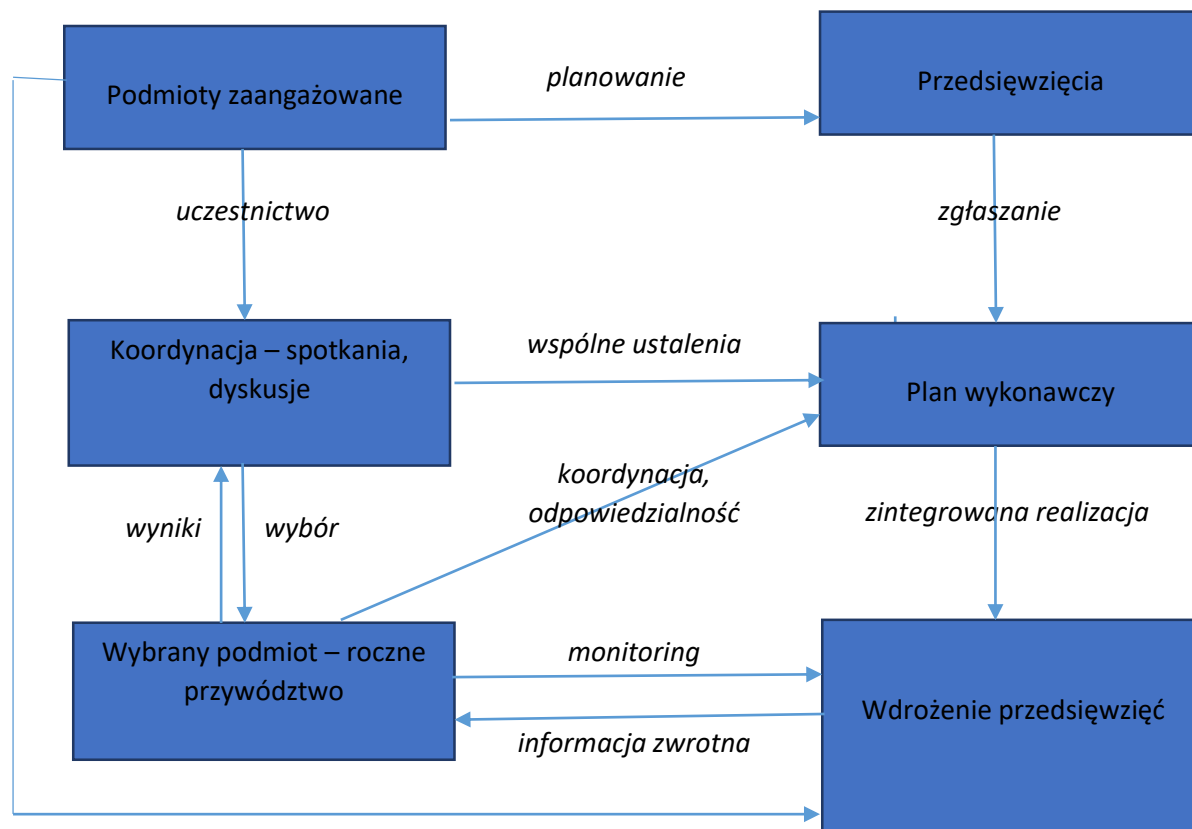
- wspólna realizacja przedsięwzięć przez zainteresowane podmioty;
- wskazywanie dodatkowych działań, które mogą zostać podjęte przez Urząd Miasta, a które są dostosowane do potrzeb osób zamieszkujących obszar rewitalizacji;
- osiągnięcie efektu synergii przedsięwzięć realizowanych dotychczas samodzielnie przez każdy z zaangażowanych podmiotów.

Model wdrażania tego mechanizmu będzie następujący:

- Urząd Miasta Tarnowa za pośrednictwem Koordynatora ds. rewitalizacji zorganizuje spotkanie interesariuszy polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej;
- interesariusze moderowani przez Koordynatora ds. rewitalizacji ustalą priorytetowe działania, które będą zbieżne z polityką miasta w ramach Filaru I (nowa polityka mieszkaniowa) oraz Filaru II (polityka społeczna, kulturalna i edukacyjna);
- spośród wszystkich zebranych, interesariusze wybiorą podmiot odpowiedzialny za koordynację działań;
- wybrany podmiot opracuje plan wykonawczy działań na najbliższy rok;
- w zależności od ustaleń możliwe jest dodatkowe wsparcie ze strony miasta na rzecz skoordynowanych działań;
- przedsięwzięcia ujęte w planie wykonawczym będą zintegrowane, realizowane we współpracy (bez elementów wewnętrznej konkurencji) i będą uwzględniać spójny terminarz i zakres działań;
- istotnym elementem modelu koordynacji będzie próba określenia narzędzi mierzących efektywność działań podejmowanych przez interesariuszy - monitoring będzie prowadzony przez podmiot sprawujący przewodnictwo.

W kolejnych latach co roku jeden podmiot będzie obejmował przewodnictwo, co daje szansę zaangażowania innych i kształtowania wspólnych działań. Dzięki temu niewielkie inicjatywy mogą być promowane przy okazji działań wszystkich interesariuszy.

Schemat 7. Mechanizm integrowania polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej



Źródło: opracowanie własne

### VIII.2.2. Wiązki projektów

Wiązki projektów to mechanizm integrowania kilku projektów realizowanych w bliskiej odległości służący uwzględnieniu wielu aspektów złożonych problemów. Jako wiązkę projektów potraktowano projekty zmierzające do stworzenia nowej powierzchni mieszkalnej, które w sposób bezpośredni wiążą się z zagospodarowaniem najbliższego otoczenia, podniesieniem bezpieczeństwa, częściową likwidacją mieszkań socjalnych i komunalnych, poprawą dostępnej oferty oraz wdrożeniem programu mieszkaniowego dla osób dotkniętych problemem ubóstwa. W przypadku wiązki projektów jeden wybrany projekt ma charakter dominujący, natomiast pozostałe integrują.

Tabela 40. Wiązka projektów

Tytuł	Wnioskodawca	Przedmiot projektu	Główny filar	Mechanizm integracyjny
Rewitalizacja ciągu budynków przy ul. Rynek 17, Żydowska 2,3,4,5,6,7,8,9,11,15	Gmina Miasta Tarnowa	Remont generalny 10 budynków, likwidacja obecnych mieszkań socjalnych i komunalnych	Nowa polityka mieszkaniowa	Projekt dominujący
Renowacja Murów Miejskich w Tarnowie przy ul. Bernardyńskiej w rejonie Małych Schodów w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa	Poprawa estetyki i bezpieczeństwa najbliższego otoczenia	Nowa polityka mieszkaniowa	Zachęcenie mieszkańców do zamieszkania na terenie ścisłego Centrum wymaga poprawy jego

Tytuł	Wnioskodawca	Przedmiot projektu	Główny filar	Mechanizm integracyjny
Odnowienie zabytkowego Centrum miasta - Remont Placu Kazimierza oraz ulic Katedralnej, Kapitulnej i Krótkiej w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa		Nowa polityka mieszkaniowa	estetyki oraz bezpieczeństwa
Podgrodzie XXI wieku - Remont Placu Morawskiego wraz z ul. Klasztorną w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa		Nowa polityka mieszkaniowa	
Odnowienie zabytkowego centrum miasta - Remont Płyty Rynku w Tarnowie	Gmina Miasta Tarnowa		Nowa polityka mieszkaniowa	
Rewaloryzacja zabytkowego budynku zlokalizowanego przy Rynku 4 w Tarnowie na potrzeby Tarnowskiego Parku Doświadczeń	Gmina Miasta Tarnowa	Poprawa estetyki i bezpieczeństwa najbliższego otoczenia, poprawa oferty kulturalnej w najbliższym otoczeniu	Nowa polityka mieszkaniowa	Poprawa dostępności do oferty kulturalnej i edukacyjnej w centrum miasta stanowi zachętę do zamieszkania na tym terenie
Modernizacja amfiteatru przy ul. Kopernika	Gmina Miasta Tarnowa		Polityka społeczno-kulturalna	
Podwórka wspólnotowe	Organizacja pozarządowa wybrana w trybie konkursowym	Poprawa estetyki i bezpieczeństwa na wewnętrznych podwórkach kamienic	Polityka mieszkaniowa	Przedsięwzięcie ma na celu niewielkie działania inwestycyjne, których celem jest nie tylko poprawa estetyki i bezpieczeństwa ale również wzrost zaangażowania w dbałość na rzecz dobra wspólnego
Program mieszkaniowy dla rodzin dotkniętych problemem ubóstwa	Gmina Miasta Tarnowa	Program społeczny angażujący rodziny zamieszkujące lokale socjalne do samodzielnego wyremontowania mieszkania i zamieszkania w nim	Polityka społeczno-kulturalna	Przedsięwzięcie skierowane do osób opuszczających lokale socjalne/ komunalne.

Źródło: opracowanie własne

### **VIII.2.3. Łączenie kilku kierunków działań**

W przypadku pozostałych projektów istotnym elementem jest łącznie w ramach jednego projektu kilku kierunków działań. Celem jest kompleksowe rozwiązywanie problemów na terenie obszaru rewitalizacji. W tabeli poniżej przedstawiono skalę komplementarności poszczególnych przedsięwzięć z innymi przedsięwzięciami, zawartymi w danych kierunkach działań Programu.

Tabela 41 Stopień komplementarności poszczególnych przedsięwzięć z i innymi przedsięwzięciami, zawartymi w danych kierunkach działań Programu (3 - wysoki, 2- średni, 1- niski)

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
<b>przedsięwzięcia podstawowe</b>																								
1	Rewitalizacja budynku przy ul. Krasińskiego 25	3			1	1											1							
2	Rewitalizacja budynku przy ul. Lwowskiej 27	3			1	1											1							
3	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Goldhammera 5 w Tarnowie	3			1	1											1							
4	Renowacja budynku przy ul. Brama Pilzńska 3-5	3			1	1	1																	
5	Renowacja budynku przy ul. Krótka 6	3			1	1	1																	
6	Renowacja budynku przy ul. Sowińskiego 11	3			1	1											1							
7	Renowacja budynku przy ul. Spytki 1A	3		1	3						3		2				3							
8	Rewitalizacja ciągu budynków przy ul. Wekslarska 2,3,5,6,7,11	3																1						
9	Rewitalizacja ciągu budynków przy ul. Rynek 17, Żydowska 2,3,4,5,6,7,8,9,11,15	3		3	1	2	1	3	2			1		1				3						1
10	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Garbarska 15a	3			1	1											1							
11	Rewitalizacja budynku Krasińskiego 29	3			1	1											1							
12	Rewitalizacja budynku Legionów 23	3			1	1											1							
13	Rewitalizacja budynku Lelewela 7	3			1	1											1							
14	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Lwowska 36/ Ochronek 2	3			1	1											1							
15	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Lwowska 37	3			1	1											1							
16	Rewitalizacja budynku Matejki 7	3			1	1											1							
17	Rewitalizacja budynku Powstańców Warszawy 3	3			1	1											1							
18	Rewitalizacja budynku Sowińskiego 14	3			1	1											1							
19	Rewitalizacja budynku, oraz jego modernizacja w celu wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez tworzenie infrastruktury dla biznesu Sowińskiego 19	3			1	1											1	3						1
20	Rewitalizacja budynku Starowolskiego 3	3			1	1											1							
21	Rewitalizacja budynku Szczepanika 3	3			1	1											1							
22	Rewitalizacja budynku Szenwalda 2	3			1	1											1							
23	Rewitalizacja budynku Szenwalda 8A	3			1	1											1							
24	Rewitalizacja budynku Szujskiego 23	3			1	1											1							
25	Rewitalizacja wielorodzinnego budynku w Grafitowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego	3	2		1	1																		

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
26	Odnawiamy stare, wprowadzamy nowe – przywrócenie właściwego stanu technicznego budynku Bursy Międzyszkolnej w Tarnowie oraz przystosowanie do realizacji nowych zadań, zgodnie z potrzebami wewnętrznymi placówki oraz potrzebami środowiska	3			1	1				1													1	
27	Renowacja budynku przy ul. Rynek 9	3			2	1	2										2							
28	Rewitalizacja budynku os. 25-Lecia PRL 1 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	3			2	1	2										1							
29	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Wita Stwosza 10	3			3	2	2										1							
30	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 15 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	3			3	3	2					1					1							
31	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 11 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	3			3	3	2					1					1							
32	Rewitalizacja budynku Starodąbrowska 13 i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	3			3	3	2					1					1							
33	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 4	3			3	3	2										1							
34	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 6	3			3	3	2										1							
35	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 7	3			3	2	2										1							
36	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spadzista 8	3			3	2	2										1							
37	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 7	3			3	2	2										1							
38	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 15/ Wita Stwosza 1	3			3	2	2										1							
39	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 20	3			3	2	2										1							
40	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Narutowicza 34	3			3	2	2										1							
41	Rewitalizacja budynków i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Polna 8, 10	3			3	2	2										1							
42	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Mościckiego 46A, Kościuszki 15A, Kościuszki 17	3			3	2	2					1					1							
43	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Krakowska 51	3			3	3	2										1							
44	Rewitalizacja budynku i stworzenie infrastruktury społecznej Legionów 28	3			3	2	2				1						1							

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
45	Rewitalizacja budynku z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej Głowackiego 2, 6 10-14	3			3	2	2						1				1							
46	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Jasna 2	3			3	3	2										1							
47	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Bema 15	3			3	2	2										1							
48	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Brodzińskiego 34	3			3	2	2						1				1							
49	Rewitalizacja budynków i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Drużbackiej 1-3, Wita Stwosza 2-4	3			3	3	2						1				1							
50	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej	3			3	2	2						1				1							
51	Rewitalizacja budynku i zagospodarowanie przestrzeni publicznej Asnyka 8	3			3	2	2						1				1							
52	Rewitalizacja budynku, zagospodarowanie przestrzeni publicznej, termomodernizacja Batorego 7	3			3	1	2										1							
53	Rewitalizacja budynku przy ul. Prostopadłej 4, budowa skweru dla seniorów, zmodernizowanie placu zabaw	3			3	2	3						2				1							
54	Rewitalizacja budynku przy ul. Skowronków 6, budowa skweru dla seniorów	3			3	2	2						1				1							
55	Bulwary Wątok - Najświętszej Marii Panny				3	1	1																	
56	Modernizacja budynków przy ul. Mościckiego 29 w Tarnowie i ich adaptacja na cele Muzeum AK				1		3			2						2								
57	Rozbudowa monitoringu miejskiego				2	2	1		1								2							
58	Obniżenie poziomu niskiej emisja				2	3	2																	
59	"Spotkajmy się na Matejki"				3	1	2					1												
60	Modernizacja przestrzeni publicznej - Sowińskiego 19				3	1	2																	
61	Rewitalizacja Parku Strzeleckiego				3	2	3						2			2								
62	Rewitalizacja terenu PUK sp. z o.o.				3		1										1			2				3
63	Nowe przestrzenie zdarzeń - Zagospodarowanie terenu zlokalizowanego na odcinku od mostu w ciągu ul. Dąbrowskiego do mostu w ciągu				3	3	3			2			2						1					2
64	Nowe przestrzenie zdarzeń - Renowacja murów miejskich przy ul. Bernardyńskiej w rejonie Małych Schodów w Tarnowie				3	2	3		1				2						1					1
65	Nowe Przestrzenie Zdarzeń - Remont pl. Kazimierza oraz ulic Katedralnej, Krótkiej i Kapitulnej w Tarnowie		1		3	2	3						1				1		1					1



Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3	
66	Nowe Przewidzenie zdarzeń - Podgródzie XXI wieku - Remont pl. Morawskiego wraz z ul. Klasztorną w Tarnowie		1		3	2	3		1				1				1							1	
67	Nowe Przewidzenie Zdarzeń - Modernizacja Płyty Rynku w Tarnowie		2		3	2	3			2		1	1						1						2
68	Nowe Przewidzenie Zdarzeń - Rewaloryzacja zabytkowego budynku zlokalizowanego przy Rynku 4 w Tarnowie na potrzeby Tarnowskiego Parku Doświadczeń		1		3	2	3																2		
69	Nowe przewidzenie zdarzeń - Zagospodarowanie posesji przy ul. Wałowej 25 wraz z wyeksponowaniem zabytkowej półbaszty						3						1												1
70	Modernizacja budynku przy ul. Nadbrzeżnej Dolnej 7 na potrzeby Straży Miejskiej i Centrum Zarządzania Kryzysowego				2	3	2																		
71	Rozbudowa miejskiej sieci ciepłowniczej w obszarze Starego Miasta				3	3	1																		
72	Rewitalizacja budynku w Grafkowej Aktywnej Przewidzeniu w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego				3	1	1						1												1
73	Galeria Aniołowo miejscem aktywizującym i promującym talent artystów niepełnosprawnych poprzez organizację konkursów i warsztatów plastycznych oraz wystaw									3			2				3								
74	Centrum Aktywności Mieszkańca					1				3			1				1								
75	Rewitalizacja Sali lustrzanej wraz z zapleczem jako element aktywizacji społecznej i kulturalnej Starego miasta				1	1	1			3			1												
76	Modernizacja amfiteatru przy ul. Kopernika				2	2	2			3			2			1									
77	Przebudowa i adaptacja części budynku przy ul. Siennej 4 na potrzeby utworzenia Centrum Efektywności Energetycznej									3													2		
78	Multimedialna Ścieżka Architektoniczno-kulturowa z elementami małej architektury				2		2			3			1			1							1		
79	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafkowej Aktywnej Przewidzeniu w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego				2		1			3			1												1
80	Rewitalizacja i rozbudowa Sali teatralno-widowiskowej wraz z zapleczem infrastrukturą towarzyszącą w obiekcie zabytkowym Kościoła pw. Świętego Krzyża Filipa Neri, zlokalizowanym w Tarnowie, ul. Piłsudskiego 9				1		1			3			1			2									

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
81	Rewitalizacja obiektu Domu Technika NOT w Tarnowie dla rozwoju usług edukacji, aktywizacji zawodowej, popularyzacji wiedzy i fachowości oraz integracji środowiskowej - od studentów do seniorów technicznej profesji				1	1	1			3			1										1	
82	Integracja społeczna w zabytkowej kamienicy oraz jej otoczeniu przy współdziałaniu organizacji pozarządowych i jednostek samorządowych				1	1	1			3			2				2						2	2
83	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafkowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego				1	1	1					1	3											
84	Zagospodarowanie ogrodu klasztorowego i dziedzińca przy Klasztorze oo. Bernardynów w Tarnowie wraz z przebudową zachodniej pierzei na cele obiektu o przeznaczeniu kulturalno-społecznym				2	1	2			3			2				3							
85	"Nowy Świat - nowa jakość życia" - rewitalizacja przestrzeni miasta				1	1	1								3									2
86	Remont i adaptacja budynku przy ul. Zakątnej 19 w Tarnowie na cele kulturalno-turystyczne				2	1	1			1			1		3									2
87	"Dać szansę" - kompleksowe wsparcie osób niepełnosprawnych i ich otoczenia				1	1	1										3							
88	"OdNOWA - szansa na lepszą przyszłość - rewitalizacja przestrzeni z rozbudową obiektu na potrzeby osób niepełnosprawnych i ich otoczenia				1	2	1										3							
89	Dom Emerytów Placówka Pielęgnacyjno - Opiekuńcza Caritas Diecezji Tarnowskiej w Tarnowie, ul. Starodąbrowska 33				1	1	1										3							
90	Tarnowskie Centrum Aktywizacji Społeczno-Zawodowej				2	1	1										3							2
91	Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej				3	2	3										3		1	2		3		2
92	Tarnowskie Centrum Integracji Społecznej				3	1	3					3					3				1	3		
93	Centrum Aktywności Społecznej, ul. Słowackiego 6, 33-100 Tarnów				3	1	3					3					3					3		
94	Blok, podwórka, kamienica – ożywiła się dzielnica!				2	2		3			2	1	2				3					3		
95	Aktywnie działamy. Pozytywnie wspieramy. Lokalnie zmieniamy										1						3			1				
96	Grupa Wsparcia dla Rodziców dzieci										1	1			1		3							
97	Grupa wsparcia dla samotnych rodziców										1	1			1		3							
98	Opłatek Maltański										1				2		3							

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
99	Organizacja dystrybucji artykułów żywnościowych dla mieszkańców Tarnowa oraz organizacji pozarządowych działających na ich rzecz													1			3							
100	Pozytywnie nastawiamy – posiłkiem wspieramy										1			1			3							
101	Prowadzenie mieszkań chronionych dla osób starszych		2			2		1			1													
102	Warsztaty edukacyjne dla rodziców „Wychowanie bez klapsa”										1						3							
103	Warsztaty edukacyjne pn. „Trening budżetowy”																	1	1				3	
104	Wigilia dla samotnych										1					3								
105	Indywidualny Program Wychodzenia z Bezdomności, jako kompleksowa pomoc osobom bezdomnym					1											3			1				
106	Monitorowanie sytuacji osób bezdomnych na terenie Gminy Miasta Tarnowa			1		1											3							
107	Udzielanie wszechstronnej pomocy osobom bezdomnym			1		1											3			1				
108	Centrum administracyjno-mieszaniowo-usługowe GABO		3			1	1		2									3	1					3
109	"Kantoria" Centrum Wypoczynku i Rekreacji - budowa Amfiteatru wraz z budową zjazdów i parkingów przy ul. Piłsudskiego w Tarnowie				3	3	3			2			1			3		3	2					
110	"Fistek Glass" Studio - Galeria Sztuki Artystycznego					1	1			1			1			2			2					
111	Omnibus Budowlany														1		1		1		3		1	
112	Kwalifikacje zawodowe sukcesem na rynku pracy														1		1		1		3		1	
113	Aktywizacja osób bezrobotnych z miasta Tarnowa i powiatu tarnowskiego ze środków rezerwy Funduszu Pracy, będącej w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, na realizację działań aktywizacyjnych, realizowanych przez powiatowe urzędy pracy													1			3		1		3			
114	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie tarnowskim i m. Tarnów – Młodzi na start													1			3		1		3			
115	Aktywizacja osób w wieku 30 lat i więcej, pozostających bez pracy w powiecie tarnowskim i m. Tarnów - Mój rozwój, moja szansa													1			3		1		3			
116	Moja szansa na rynku pracy													2			3		1		3			
117	Monitoring socjalny osób długotrwale bezrobotnych													1			3		1	1	1			
118	Prace Społecznie Użyteczne na rzecz klientów MOPS w Tarnowie													2	1		3			3	1			

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
119	Wsparcie na rzecz osób bezrobotnych i poszukujących pracy													1	1		3			1	1			
120	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Urszulańskiej 19 - Bema 26 ze zmianą sposobu użytkowania "Tarnów cross fit center"				3	2	1						1						2					3
121	Centrum Sportów Rakietowych "Przemysłowa"				3	1	1			1			1											3
122	Rozbudowa, termomodernizacja oraz dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych kamienicy przy ul. Szkotnik 1 w Tarnowie				3	2	1																	
123	„STO RÓŻ RYNKU” Partnerstwo Prywatno-Spoleczne na rzecz rozwoju, Rynek 6				3	1	1			2			2						2					3
124	Galeria Ogrodowa				3	1				1						3								
125	Poprawa konkurencyjności centrum miasta w zakresie oferty adresowanej do NGO, mieszkańców Tarnowa, turystów, poprzez utworzenie centrum konferencyjnego NGO				3								2		1				3					3
126	Budowa szkoły tańca dla dzieci, młodzieży i dorosłych "Shiva Dance studio"				3		1			1			1			2			2					3
127	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafkowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego				3	1	1		1										2					3
128	Rewitalizacja budynku na cele społeczno-gospodarcze w Grafkowej Aktywnej Przestrzeni w strefie ulic: Bernardyńska, Franciszkańska, Dąbrowskiego				3	1	1												2					3
129	Rewitalizacja obiektu Firmy Handlowo-Transportowej PRZEMKO Zbigniew Korus w Tarnowie, ul Braci Saków 70A, połączona z wdrożeniem innowacji technicznych, procesowych, organizacyjnych i marketingowych																		1					3
<b>przedsięwzięcia uzupełniające</b>																								
1	Wczesna interwencja, szansa, rozwój, bezpieczeństwo									1				2			2							3
2	Rewitalizacja DPS dla osób Dorosłych Niepełnosprawnych Intelakualnie					1											3							
3	Renowacja budynku przy ul. 1 Maja 1	3				1																		
4	Renowacja budynku przy ul. Fredry 16A	3				1																		
5	Renowacja budynków przy ul. Giełdowa 8A i 8B	3				1																		

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
6	Wykonanie parkingu z miejscami postojowymi w tym z miejscami postojowymi dla osób niepełnosprawnych oraz drogi dojazdowej				1	3	1																	
7	Renowacja budynku przy ul. Grottgera 25	3					1																	
8	Renowacja budynku przy ul. Gruntowa 9A	3					1																	
9	Renowacja budynku przy ul. Mościckiego 197	3					1																	
10	Renowacja budynku przy ul. Równa 4A	3					1																	
11	Renowacja budynku przy ul. Skargi 28	3					1																	
12	Renowacja budynku przy ul. Skargi 38 A	3					1																	
13	Przebudowa, modernizacja i adaptacja budynków oraz terenu bazy Małopolskiej Kolumny Transportu Sanitarnego Sp. z o.o.																2		1					3
14	Organizowanie konkursów związanych z tematyką biznesową, które docelowo posłużą rozwojowi potencjału ludzi młodych, w tym uczniów szkół oraz studentów																1		3				3	
15	Edukacja przedsiębiorczości we wczesnych etapach kształcenia.																1		3		1		3	
16	Cykliczne szkolenia z zakresu „ABC przedsiębiorczości”																1		3		1		3	
17	Kojarzenie partnerów biznesowych poprzez udział w misjach gospodarczych i targach branżowych													1	3				3				3	
18	Organizowanie konferencji													1	2				3				3	
19	Program mieszkaniowy dla rodzin dotkniętych problemem ubóstwa							3			1			1			1							
20	Mieszkania wspólnotowe dla osób bezdomnych		2	3	1	1	1	1									3							
21	Podwórka wspólnotowe					2	1	1		1		1				1	1							
22	Podziemia Rynku miejscem spotkań dla Tarnowian i turystów – Podziemny Rynek tętni życiem/Życie podziemnego Rynku				2		3			2		1				3								
23	Na Rynku też są podwórka!				3	1	1	1		1		1				1	1							
24	Przygotowanie bazy kompetencji									1	1			1			1			3				
25	Opracowanie instrumentów/narzędzi i systemu zarządzania włączenia społecznego									1			1				3			3				
26	Mieszkanie w centrum dla Młodego Człowieka (Tanie Mieszkanie do 30-tki)		3	2		1	2	3						1	1		1							
27	Bank Zamiany Mieszkań		3	3	2		2	2			1			1	1		1							

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
28	Opracowanie warunków dla współpracy partnerów społeczno-gospodarczych									1	1			3	3					1				
29	Utworzenie funkcji/organizacji/podmiotu Managera Centrum									1	1			3	3	1								
30	Bank Inicjatyw Kulturalnych – jako podmiot wspierający organizację wydarzeń kulturalnych									3	1		1	1		3	1							
31	Kulturalna Darmowa E-biznesowa Strefa Kreatywności (K-DESK)				3					3	2	1	2			3	1							
32	Centrum obywatelskie dla mieszkańców obszaru rewitalizacji (Rewitalizacyjne Centrum Obywatelskie – RCO)					1				3	2	3	2	2	2		1							
33	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńskiej 8	3			1	1																		
34	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńskiej 16	3			1	1																		
35	Renowacja budynku przy ul. Bernardyńska 24	3			1	1																		
36	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Bóźnic 4a	3			1	1																		
37	Renowacja elewacji zachodniej wraz z ociepleniem ścian styropianem, tynk cienkowarstwowy	3			1	1																		
38	Renowacja budynku przy ul. Budowlana 9	3			1	1																		
39	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Cegielniana 5 w Tarnowie	3			1	1																		
40	Renowacja budynku przy ul. Dębowa 5	3			1	1																		
41	Wymiana kotłów gazowych dwufunkcyjnych w mieszkaniach					3											1							
42	Renowacja budynku przy ul. Franciszkańskiej 10-12	3			1	1																		
43	Renowacja budynku przy ul. Kapitulna 12	3			1	1																		
44	Renowacja budynków przy ul. Kołtąta 3 i Westwalewicza 4	3			1	1																		
45	Renowacja ciągu budynków przy ul. Krakowska 16	3			1	1																		
46	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Krupnicza 15 w Tarnowie	3			1	1																		
47	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Kupiecka 4 w Tarnowie	3			1	1																		
48	Renowacja budynku przy ul. Lwowska 3	3			1	1																		
49	Renowacja budynku przy ul. Lwowska 9	3			1	1																		
50	Renowacja budynku przy ul. Malczewskiego 3-5, Krakowska 23	3			1	1																		
51	Renowacja budynku przy ul. Matejki 5	3			1	1																		
52	Renowacja budynku przy ul. Matejki 9	3			1	1																		
53	Renowacja budynku przy ul. Mościckiego 24	3			1	1																		
54	Renowacja budynku przy ul. Nowy Świat 13	3			1	1																		
55	Renowacja budynku przy ul. Panny Marii 15	3			1	1																		
56	Renowacja budynku przy Placu Kościuszki 1	3			1	1																		

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 - PROJEKT

Numer	Nazwa przedsięwzięcia / Kierunek działań	I.1.1.	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.1.4	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	III.1.1	III.1.2	III.2.1	III.2.2	III.3.1	III.3.2	III.3.3
57	Renowacja budynku przy ul. Pułaskiego 91	3			1	1																		
58	Renowacja ciągu budynków przy ul. Sowińskiego 4	3			1	1																		
59	Renowacja budynku przy ul. Tuchowskiej 76	3			1	1																		
60	Renowacja budynku przy ul. Urszulańskiej 12a	3			1	1																		
61	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Waryńskiego 9 w Tarnowie	3			1	1																		
62	Renowacja budynku przy ul. Wilsona 63	3			1	1																		
63	Rewitalizacja budynku 3 Maja 1	3			1	1																		
64	Rewitalizacja budynku 3 Maja 5	3			1	1																		
65	Rewitalizacja budynku 3 Maja 8	3			1	1																		
66	Rewitalizacja budynku Dwernickiego 10a	3			1	1																		
67	„Mądry Polak” – modernizacja Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Słoneczny Dom” – sala kreatywności i rozwoju	3				1				3	1	1				1								
68	Prowadzenie mieszkania chronionego dla matek z dziećmi		3			1		1	1			1					3							
69	Prowadzenie mieszkania treningowego dla osób bezdomnych					1		1	1			1					3							
70	Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji				3	1	3			3					3	2		2		1	2	3	3	1
71	Mieszkania chronione zabezpieczające pobyt dla seniorów w centrum		3					1	1			1					3							
72	Klub senioralny w Centrum				1					2	3	3	1			2	2							

źródło: opracowanie własne

### **VIII.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna**

Skuteczne zarządzanie rewitalizacją jako procesem wielopłaszczyznowym i wieloaspektowym jest jednym z kluczowych elementów sukcesu wdrożenia programu rewitalizacji.

Podmiotem wdrażającym Gminny Program Rewitalizacji (operatorem programu) jest Gmina Miasta Tarnowa. Za realizację poszczególnych projektów odpowiedzialne będą różne podmioty ze sfery publicznej i prywatnej, które zgłosiły się ze swoimi pomysłami w toku otwartej procedury naboru.

Zarządzanie Programem podzielono na trzy płaszczyzny:

- Struktura organizacyjna w UMT;
- Struktura powiązań sieciowych;
- Struktura koordynacji Programu.

Za monitorowanie wdrażania Programu odpowiedzialny będzie Urząd Miasta Tarnowa. W strukturze urzędu funkcjonować będzie Zespół ds. rewitalizacji składający się z kadry zarządzającej Urzędu. oraz utworzone zostanie stanowisko Koordynatora ds. rewitalizacji.

Powiązania sieciowe cechują się brakiem podległości między współpracującymi podmiotami i osobami i oparte są na wzajemnej wymianie poglądów oraz opinii. Za stworzenie takich powiązań odpowiedzialny będzie Koordynator ds. rewitalizacji w UMT. Powiązania będą moderowane przez Koordynatora na wszystkich płaszczyznach współpracy z interesariuszami Programu. W tym wymiarze nie będą miały charakteru formalnego, a jedynie będą służyć osiągnięciu efektu synergii wdrażanych przedsięwzięć.

Zaproponowana w programie rewitalizacji struktura koordynacji jego realizacji ma na celu utworzenie mechanizmów ścisłej współpracy między interesariuszami w celu wypracowania wspólnych rozwiązań. Założono współdziałanie interesariuszy na zasadach partnerstwa.

Komitet Rewitalizacji zostanie powołany spośród interesariuszy zaangażowanych w dotychczasowe prace nad Programem.

Przyjęta struktura zarządzania zapewnia zaangażowaniu w procesy rewitalizacji wielu interesariuszy oraz kształtowanie polityki rewitalizacyjnej w ścisłej współpracy między podmiotami prywatnymi, mieszkańcami i władzami miasta. Szczegółowo została przedstawiona w rozdziale X niniejszego programu.

### **VIII.4. Komplementarność międzyokresowa**

Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 zakłada ciągłość programową, w stosunku do działań prowadzonych w okresach wcześniejszych. Stanowi on rozwinięcie i uzupełnienie działań realizowanych przez Gminę Miasta Tarnowa okresie programowym 2007-2013.

W szczególności, niniejszy program stanowi kontynuację "Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Tarnowa 2008-2013 – Śródmieście".



Realizując wówczas powyższy program przyjęto założenie, że atrakcyjna przestrzeń publiczna wpływa pozytywnie na wizerunek miasta oraz wspomaga rozwój gospodarczy. W wyniku jego realizacji poprawie uległa jakość przestrzeni miejskiej, bezpieczeństwo na drogach, poprawiła się dostępność do usług publicznych i komercyjnych oraz infrastruktury społecznej. Ponadto, program ten obejmował m.in. energochłonności budynków co przyczyniło się do zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub>, jak również wspierał transport alternatywny do transportu samochodowego

Niniejszy program stanowi naturalne rozwinięcie i uzupełnienie zrealizowanych przedsięwzięć, przede wszystkim na polach:

- poprawy jakości i funkcjonalności oraz dostępności publicznych przestrzeni miejskich,
- utworzenia nowych miejsc rekreacji i wypoczynku,
- modernizacji infrastruktury kultury,
- termomodernizacji,
- modernizacji infrastruktury i otoczenia budynków wielorodzinnych.

Ponadto, Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022 zakłada kontynuację działań społecznych współfinansowanych ze środków EFS, mających na celu aktywną integrację oraz aktywizację zawodową mieszkańców, a realizowanych m.in. przez takie jednostki jak Powiatowy Urząd Pracy czy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Program stanowi także kontynuację działań przygotowanych na bazie przygotowanej w latach 2013 – 2015, w ramach działania 9.3 MRPO, dokumentacji dla projektu "Nowe przestrzenie zdarzeń". W ramach tego projektu przygotowano dokumentację dla projektów rewitalizacji, obejmujących swym zakresem przedsięwzięcia: „Bulwary Rzemiosła Dawnego”(zagospodarowanie zdegradowanych terenów nad potokiem Wątok, umożliwiających prezentacje w stylowych pawilonach ginących zawodów i rzemiosła z terenu Małopolski); „Podgrodzie XXI wieku” (odkrycie na pl. Morawskiego elementów dawnych fortyfikacji); modernizację „Małych Schodów” i murów miejskich oraz pl. przy ul. Bernardyńskiej; odnowę nawierzchni tarnowskiego Rynku i Placu Kazimierza oraz rewaloryzację kamienicy przy Rynku 4 na potrzeby Tarnowskiego Parku Doświadczeń.

## **VIII.5. Komplementarność źródeł finansowania**

Dzięki dobrej współpracy wszystkich interesariuszy na etapie opracowywania programu, uzyskano istotne zróżnicowane tematyczne projektów oraz relatywnie wysokie zaangażowanie sektora prywatnego w proces rewitalizacji. Skutkuje to zogniskowaniem i łączeniem prywatnych i publicznych źródeł finansowania na rozwiązywaniu zdiagnozowanych problemów. Założone wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego umożliwia dodatkowo zaproponowanie bardziej kompleksowych rozwiązań i podnosi skuteczność interwencji. podejście. Wśród najważniejszych potencjalnych źródeł finansowania programu należy wymienić:

- budżet Gminy Miasta Tarnowa,
- środki własne beneficjentów innych niż publiczni: np. spółdzielnie, przedsiębiorcy, wspólnoty mieszkaniowe, organizacje pozarządowe, kościoły;

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (środki EFRR i EFS)
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (środki EFRR)
- Program Operacyjny Wiedza, Edukacja i Rozwój 2014-2020 (środki EFS)
- środki z programów i funduszy celowych będących w dyspozycji poszczególnych ministerstw
- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
- PFRON, Fundusz Pracy, itp.

## **Rozdział IX. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji**

Przygotowanie i wdrożenie procesu rewitalizacji w Tarnowie oparte zostało na zasadach partnerstwa i partycypacji, co umożliwiło czynną współpracę ze wszystkimi grupami interesariuszy procesu rewitalizacji, w szczególności ze społecznością obszaru rewitalizacji, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.

Partnerskiej dyskusji z interesariuszami poddane zostały wszystkie kluczowe etapy prac. Takie podejście było szczególnie korzystne dla etapu tworzenia programu i całego procesu, gdyż z jednej strony zaowocowało dokładnym i trafnym rozpoznaniem potrzeb i problemów oraz sposobów ich rozwiązania, a z drugiej strony wzmocniło bądź utworzyło lokalne więzi między interesariuszami.

W trakcie opracowywania niniejszego programu rewitalizacji, zastosowano dwie grupy działań - narzędzia komunikacji jednostronnej oraz narzędzia umożliwiające pozyskanie informacji zwrotnej.

Do pierwszej grupy należy zaliczyć ogłoszenia, komunikaty i wszelkie inne informacje o procesie rewitalizacji, zawarte na stronie internetowej [www.tarnow.pl](http://www.tarnow.pl) (zakładka "rewitalizacja"), a także spoty radiowe, wywiady dla lokalnych mediów i plakaty informujące o procesie rewitalizacji. Celem tych działań było zainteresowanie jak najszerszej grupy odbiorców zagadnieniem rewitalizacji, jak również poinformowanie ich o możliwych formach i zasadach uczestniczenia w tym procesie.

Do drugiej grupy działań można zaliczyć wszelkiego rodzaju spotkania i warsztaty tematyczne, badania ankietowe, wywiady pogłębione oraz spacery plenerowe, a także możliwości zgłaszania uwag w formie papierowej i elektronicznej.

Zastosowanie różnorodnych szerokich narzędzi komunikacji i technik badawczych pozwoliło na dotarcie i zebranie informacji od dużej grupy interesariuszy.

Poniżej przedstawiono mechanizmy włączenia różnych grup interesariuszy na poszczególnych etapach prac związanych z opracowaniem i wdrażaniem programu rewitalizacji.

### **IX.1. Etap diagnozy i delimitacji obszaru zdegradowanego**

W ramach konsultacji społecznych związanych z przygotowaniem diagnozy oraz wstępną identyfikacją potencjalnych problemów i sposobów ich rozwiązania prowadzono:

- **ankietę ogólną** dotyczącą rewitalizacji skierowaną do wszystkich mieszkańców miasta - ankietę przeprowadzono w okresie od 28 lipca do 20 października 2015 r. przez Urząd Miasta Tarnowa. Ankieta dystrybuowana była za pośrednictwem Internetu poprzez stronę [www.tarnow.pl](http://www.tarnow.pl), a także za pośrednictwem Biura Obsługi Mieszkańców. Celem ankiety było wstępne rozpoznanie sposobu postrzegania przez mieszkańców różnych przestrzeni miejskich, rozpoznanie obszarów wymagających rewitalizacji, wskazanie czynników istotnych dla mieszkańców, a warunkujących oczekiwaną jakość życia.

- **pięć spotkań** dla interesariuszy procesu rewitalizacji:

Spotkania konsultacyjne dla interesariuszy odbyły się w następujących terminach:

- 29 październik 2015 r. dla przedsiębiorców;
- 30 październik 2015 r. dla organizacji pozarządowych;
- 4 listopad 2015 r. dla rad osiedli, spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych;
- 5 listopad 2015 r. dla pracowników Urzędu Miasta oraz jednostek podległych;
- 6 listopad 2015 r. dla mieszkańców.

Spotkania odbywały się według następującej agendy:

- prezentacja prawnych i faktycznych uwarunkowań procesu rewitalizacji;
- prezentacja wniosków z przeprowadzonej diagnozy;
- wskazanie proponowanych granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji;
- omówienie naboru do bazy projektów rewitalizacyjnych;
- przedstawienie przykładowych działań w ramach procesu rewitalizacji;
- warsztaty: w ramach warsztatów we współpracy z uczestnikami określano problemy w obszarach gospodarczym, społecznym, technicznym i funkcjonalno-przestrzennym dostrzegane przez poszczególne grupy odbiorców - następnie grupa wskazywała możliwe rozwiązania problemów obszaru rewitalizacji.

- **ankietę dotyczącą obszaru rewitalizacji** - ankietę przeprowadzono w okresie od 3.11.2015 do 30.11.2015 r. za pośrednictwem strony [www.tarnow.pl](http://www.tarnow.pl) , jej celem była identyfikacja oczekiwań i priorytetów interesariuszy rewitalizacji, co do kierunków działań rewitalizacyjnych oraz przestrzeni miejskich wymagających rewitalizacji.

- otwarty **nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych** - prowadzony w okresie od 28.09.2015 do 09.11.2015., mający na celu zebranie propozycji projektów do przygotowywanego programu rewitalizacji oraz **spotkanie informacyjne** w dniu 7.12.2015 z wnioskodawcami, na którym zaprezentowano informację o zgłoszonych projektach i sposobach ich oddziaływania na zdiagnozowane problemy.

- **konsultacje społeczne** projektu uchwały Rady Miejskiej w Tarnowie w sprawie wyznaczenia na terenie miasta Tarnowa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji - konsultacje przeprowadzono w terminie od 11.02.2016 do 11.03.2016 r., ich celem było przedstawienie interesariuszom procesu rewitalizacji projektu uchwały oraz zebranie ich opinii, propozycji i uwag odnośnie wyznaczonych obszarów; konsultacje prowadzone były w formie: zbierania uwag w postaci ustnej, papierowej i elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego, **otwartego spotkania informacyjnego** zorganizowanego w dniu 3 marca 2016 r., umożliwiającego omówienie i ocenę propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

## IX.2. Etap strategiczny - pogłębienie diagnozy dla obszaru rewitalizacji i zaprogramowanie procesu rewitalizacji

W ramach dialogu społecznego na tym etapie prowadzono:

- **badania ankietowe** - badania przeprowadzone w grudniu 2016 r. zrealizowane metodą bezpośrednich standaryzowanych telefonicznych wywiadów kwestionariuszowych wspomaganym komputerowo (CATI), na reprezentatywnej próbie mieszkańców Tarnowa mające na celu rozpoznanie stopnia postrzegania przez nich poszczególnych problemów na obszarze rewitalizacji oraz wskazania ich oczekiwań co do priorytetów działań na tym obszarze
- otwarty **nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych** - prowadzony w okresie od 22.12.2016 do 10.01.2017.,
- **trzy warsztaty, wywiad grupowy z przedsiębiorcami, spacer badawczy oraz indywidualne wywiady z przedstawicielami trzeciego sektora** - konsultacje w tych formach odbyły się w dniach 13-16 lutego 2017 r.; wszystkie działania miały charakter otwarty, każdy chętny mógł w nim uczestniczyć (zaproszenia zostały zamieszczone na stronie internetowej i Facebooku Urzędu, rozesłane w formie zaproszeń, plakatów na słupach informacyjnych i gablotach współdzieli mieszkaniowych z obszaru rewitalizacji, ogłoszeniu w lokalnej gazecie oraz rozgłośniach radiowych); celem konsultacji było pogłębienie charakterystyki obszaru rewitalizacji poprzez identyfikację problemów i mocnych stron obszaru rewitalizacji oraz określenie działań rewitalizacyjnych odpowiadających zidentyfikowanym problemom.
- **konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Tarnowa** - przeprowadzone w okresie od 1 marca 2017 r. do 23 marca 2017; celem konsultacji było zebranie uwag dotyczących ww. projektu oraz propozycji zmian w tym dokumencie; w trakcie ich trwania przewidziano takie formy konsultacji jak: **zbieranie uwag** w postaci papierowej i elektronicznej, **spotkanie otwarte (debata publiczna)** z interesariuszami rewitalizacji a dniu 6 marca 2017r., **spotkanie plenerowe i spacer studyjny** na obszarze rewitalizacji w dniu 7 marca 2017 r.

Szczegółowe wyniki przebiegu procesu partycypacji w ramach powyższych dwóch etapów zaprezentowane zostały w **załączniku nr 2** do niniejszego programu.

## IX.3. Etap wdrażania

W programie założono mechanizmy włączenia jak najszerszego grona interesariuszy również na etapie jego wdrażania, w szczególności w sferze koordynowania realizowanej polityki rewitalizacji.

Zaproponowana w programie struktura jego koordynacji ma na celu stworzenie mechanizmów ścisłej współpracy między interesariuszami w celu wypracowania wspólnych rozwiązań. Struktura ta dąży do wdrożenia Town Center Management opartego na pełnym zaangażowaniu interesariuszy i wdrażaniu wspólnych pomysłów. W związku z zasygnalizowanymi problemami polskich miast w procesie wdrożenia TCM struktura zaproponowana w niniejszym Programie oparta jest na schemacie TCM jednakże ma charakter niejako pilotażowy.

Punktem wyjścia będzie stworzenie regularnej koordynacji działań o charakterze społeczno-kulturalno-edukacyjnym. Ideą jest zaproszenie do współpracy wszystkich podmiotów działających w obszarze społecznym, kulturalnym i edukacyjnym w celu wspólnego wdrażania przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji. W gronie podmiotów współtworzących politykę miasta w tym zakresie będą instytucje kultury, instytucje społeczne oraz organizacje pozarządowe.

Szczegółowo mechanizmy te zostały zaprezentowane w rozdziałach VIII, X i XI.

## **Rozdział X. Opis struktury zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji**

Skuteczne zarządzanie rewitalizacją jako procesem wielopłaszczyznowym i wieloaspektowym jest jednym z kluczowych elementów sukcesu wdrożenia Programu Rewitalizacji.

Bazując na doświadczeniu innych gmin w Polsce w zakresie zarządzania rewitalizacją, w tym próby wprowadzenia metodyki Town Center Management (TCM) w niniejszym programie również zaproponowano strukturę zarządzania opartą na TCM, jednakże z odpowiednio dobranymi elementami wsparcia, które docelowo ewaluować będą w kierunku pełnej metodyki TCM.

Idea Town Center Management opiera się na zaangażowaniu w procesy rewitalizacji wielu interesariuszy oraz kształtowaniu polityki rewitalizacyjnej w ścisłej współpracy między podmiotami prywatnymi, mieszkańcami i władzami miasta. Metoda TCM jest współcześnie jedną z najbardziej rozpowszechnionych metod zarządzania centrami miast w wielu różnych miastach Europy, jednakże doświadczenia polskie wskazują na istotne problemy w jej wdrażaniu, w tym m.in.:

- brak systemu monitorowania, który pozwoliłby na szczegółową analizę osiągnięcia założonych celów;
- realizację głównie działań o charakterze infrastrukturalnym;
- brak determinacji w realizacji założonych celów ze strony władz miasta;
- dominację realizacji działań bieżących będących odpowiedzią na pojawiające się problemy;
- brak współpracy między różnymi podmiotami.

W związku z powyższym zaproponowany system zarządzania oparty na trzech wymienionych poniżej płaszczyznach będzie punktem wyjścia do wdrożenia pełnej metodyki TCM w przyszłości.

Podmiotem wdrażającym Gminny Program Rewitalizacji (operatorem Programu) jest Gmina Miasta Tarnowa. Za realizację poszczególnych projektów odpowiedzialne będą różne podmioty ze sfery publicznej i prywatnej, które zgłosiły się ze swoimi pomysłami w toku otwartej procedury naboru.

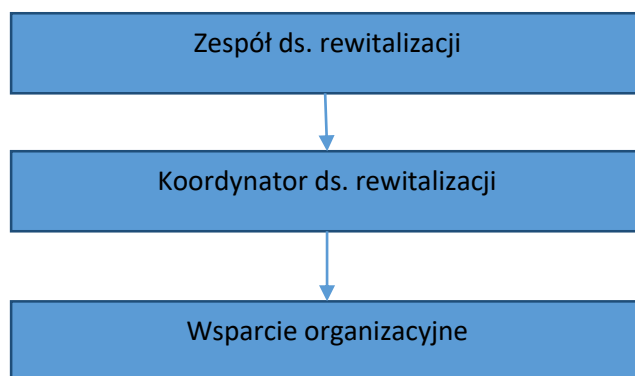
Zarządzanie Programem podzielono na trzy płaszczyzny:

1. Struktura organizacyjna w UMT;
2. Struktura powiązań sieciowych;
3. Struktura koordynacji Programu.

### **X.1. Struktura organizacyjna UMT**

Za monitorowanie wdrażania Programu odpowiedzialny będzie Urząd Miasta Tarnowa. W strukturze Urzędu funkcjonować będzie Zespół ds. rewitalizacji składający się z kadry zarządzającej Urzędu. Ponadto w Wydziale Rozwoju Miasta utworzone zostanie stanowisko Koordynatora ds. rewitalizacji.

Schemat 8. Struktura organizacyjna w UMT



Źródło: opracowanie własne

Zespół ds. rewitalizacji będzie odpowiedzialny za nadawanie kierunków rozwoju obszaru rewitalizacji.

Koordynator ds. rewitalizacji odpowiedzialny będzie m.in. za:

- realizację polityki komunikacji społecznej i promocji Programu, w tym konsultacje społeczne oraz stworzenie i utrzymywanie powiązań sieciowych między interesariuszami;
- tworzenie struktur umożliwiających funkcjonowanie Komitetu Rewitalizacji;
- merytoryczną koordynację przedsięwzięć realizowanych na terenie obszaru rewitalizacji;
- uczestnictwo w spotkaniach podmiotów/osób realizujących projekty wpisane do Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym spotkaniach Komitetu Rewitalizacji;
- analizę danych statystycznych oraz postępów z realizacji przedsięwzięć na terenie obszaru rewitalizacji;
- aktualizację Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tarnowa.

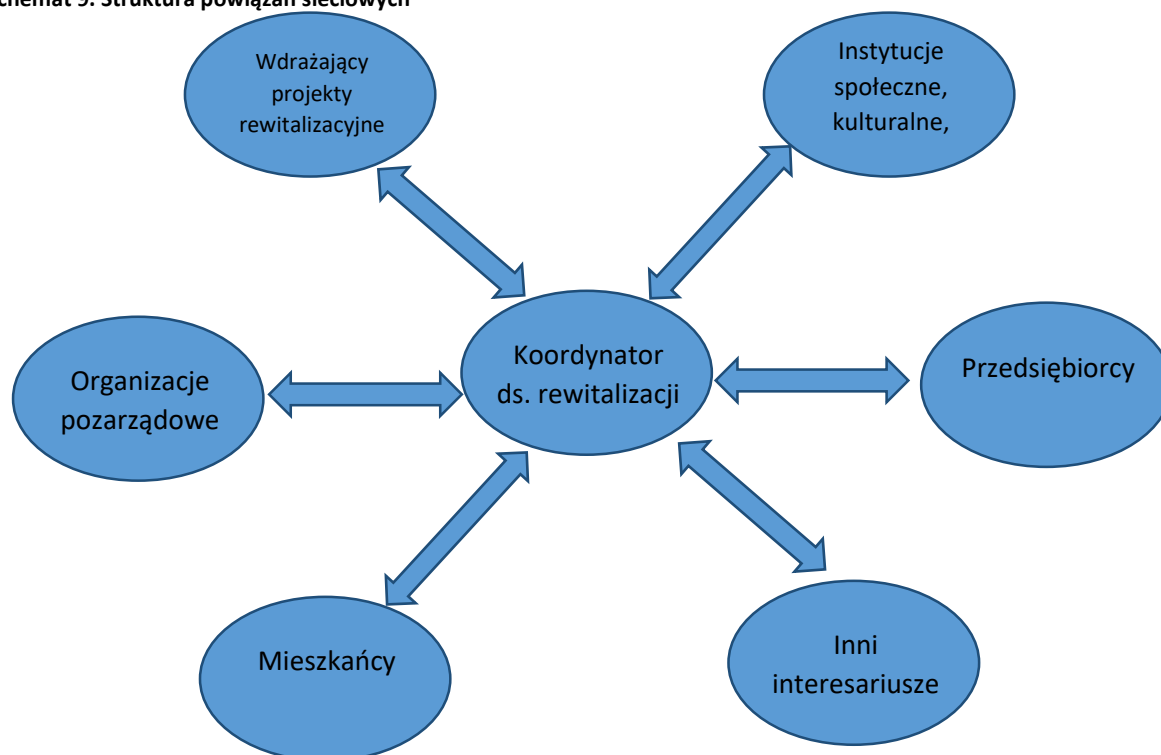
Wsparcia organizacyjne odpowiedzialne będzie m.in. za: logistykę procesu rewitalizacji, a także archiwizację czy monitoring postępu i w zależności od natężenia prowadzonych procesów rewitalizacji, będzie świadczone poprzez referaty Wydziału Rozwoju Miasta.

## X.2. Struktura powiązań sieciowych

Powiązania sieciowe cechują się brakiem podległości między współpracującymi podmiotami i osobami i oparte są na wzajemnej wymianie poglądów oraz opinii. Za stworzenie takich powiązań odpowiedzialny będzie Koordynator ds. rewitalizacji w UMT. Powiązania będą moderowane przez Koordynatora na wszystkich płaszczyznach współpracy z interesariuszami Programu. W tym wymiarze nie będą miały charakteru formalnego, a jedynie będą dążyć do osiągnięcia efektu synergii wdrażanych przedsięwzięć. Początkowo struktura ta będzie oparta przede wszystkim na Koordynatorze, jako centralnym elemencie struktury – będzie to tzw. sieć zdominowana; docelowo będzie ona dążyć do pełnej równorzędności interesariuszy i wypracowania kontaktów między nimi (sieć równorzędnych partnerów). Temu również będzie służyć trzecia płaszczyzna zarządzania (koordynacji Programu) oparta na tworzeniu formalnych struktur (rozdział X.3.) oraz Komitet Rewitalizacji.



Schemat 9. Struktura powiązań sieciowych



Źródło: opracowanie własne

### X.3. Struktura koordynacji Programu

Stworzenie struktury koordynacji Programu ma na celu stworzenie mechanizmów ścisłej współpracy między interesariuszami w celu wypracowania wspólnych rozwiązań. Struktura ta dąży do wdrożenia Town Center Management opartego na pełnym zaangażowaniu interesariuszy i wdrażaniu wspólnych pomysłów. W związku z zasygnalizowanymi problemami polskich miast w procesie wdrożenia TCM struktura zaproponowana w niniejszym Programie oparta jest na schemacie TCM jednakże ma charakter niejako pilotażowy.

Punktem wyjścia będzie stworzenie regularnej koordynacji działań o charakterze społeczno-kulturalno-edukacyjnym. Ideą jest zaproszenie do współpracy wszystkich podmiotów działających w obszarze społecznym, kulturalnym i edukacyjnym w celu wspólnego wdrażania przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji. W gronie podmiotów współtworzących politykę miasta w tym zakresie będą instytucje kultury, instytucje społeczne oraz organizacje pozarządowe. W ramach koordynacji co roku wyłaniany będzie jeden z podmiotów, który otrzyma celowe wsparcie finansowe ze strony Miasta Tarnowa i będzie posiadał przewodnictwo wśród pozostałych polegające na zaplanowaniu wspólnych wydarzeń. Przewodnictwo będzie zmieniane co roku; pod koniec roku kolejny podmiot będzie przygotowywał plan wykonawczy na rok następny. Mechanizm taki stanowi zachętę dla wszystkich – z jednej strony podmiot przewodniczący otrzymując niewielkie wsparcie finansowe może zrealizować dodatkowe projekty; z drugiej strony pozostałe podmioty współuczestnicząc w tworzeniu programu na rok następny mogą wypromować swoje projekty i wydarzenia. Należy podkreślić, iż wszystkie projekty planowane w ramach współpracy interesariuszy polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej będą skierowane do mieszkańców obszaru rewitalizacji, a mechanizm koordynacji ma służyć również polityce mieszkaniowej i gospodarczej miasta.

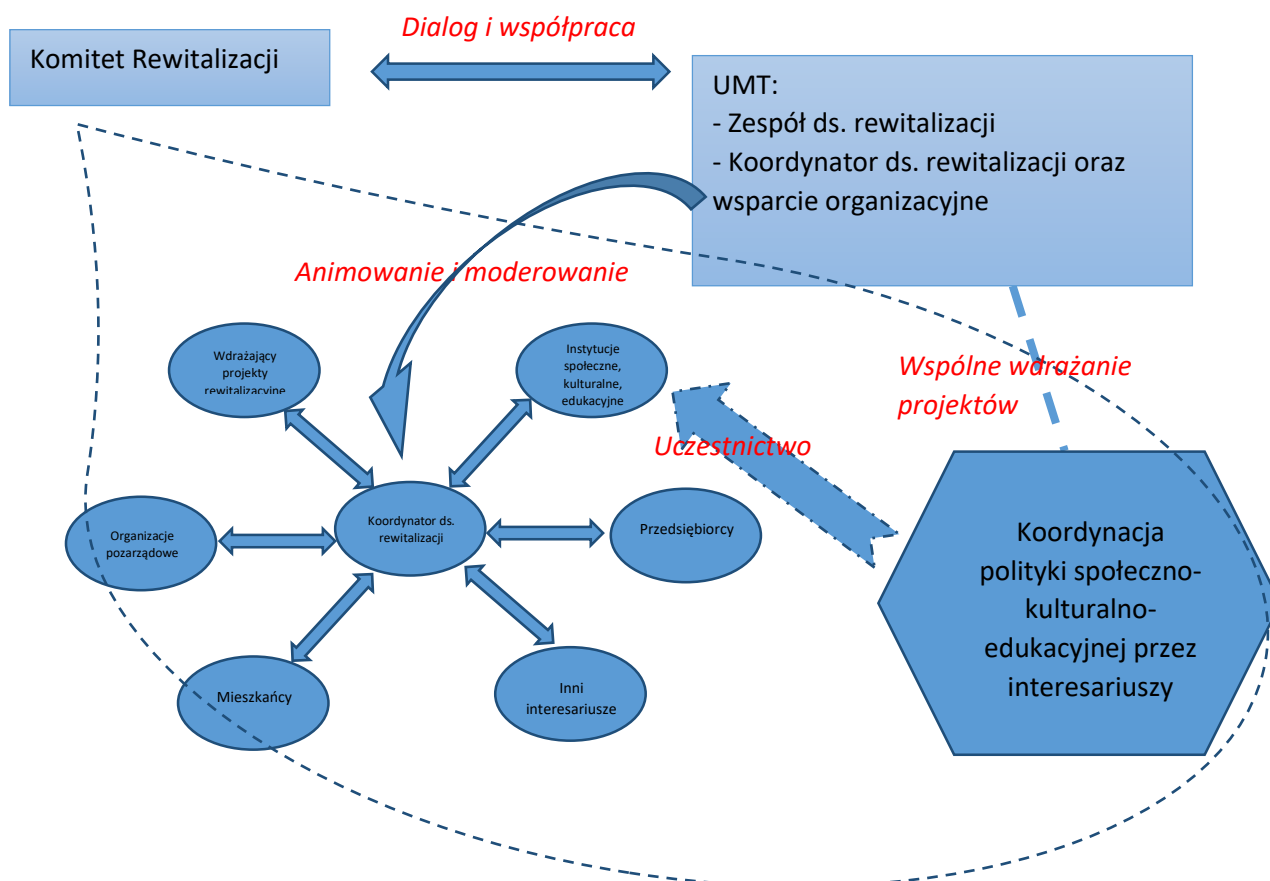
Równoległe dzięki pracy Koordynatora ds. rewitalizacji struktura powiązań sieciowych w modelu zdominowanym będzie przekształcana w kierunku sieci równorzędnych partnerów.

### Komitet Rewitalizacji

Zgodnie z art. 7 ustawy o rewitalizacji *Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniotawczą-doradczą wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. W związku z tym Komitet Rewitalizacji zostanie powołany spośród interesariuszy zaangażowanych w dotychczasowe prace nad Programem. Z uwagi na formalny charakter Komitetu będzie on zwoływany systematycznie i będzie pełnił rolę ustawową.*

Na poniższym schemacie przedstawiono strukturę koordynacji Programu uwzględniającej wszystkie powiązania, które będą tworzone w ramach systemu zarządzania Programem.

**Schemat 10. Struktura koordynacji Programu**



Źródło: opracowanie własne

#### **X.4. Podsumowanie**

Zaproponowana struktura uwzględnia kolejność niezbędną do uzyskania pełnych efektów Programu, a także odpowiedzi na dotychczasowe problemy polskich miast w zakresie zarządzania rewitalizacją. Ze strukturą zarządzania silnie skorelowany jest system monitoringu, który wypracowany częściowo w ramach niniejszego Programu, a częściowo przez interesariuszy będzie mocnym elementem efektywnego wdrażania Programu. Kolejność tworzenia struktur będzie następująca:

1. Struktura organizacyjna w UMT – w tym obszarze szczególnie istotne będzie powołanie koordynatora ds. rewitalizacji w Wydziale Rozwoju Miasta, którego cechować będą wysokie umiejętności animowania i moderowania kontaktów. Zespół ds. rewitalizacji będzie funkcjonować na dotychczasowych zasadach;
2. Struktura sieciowych powiązań. Początkowo główną rolą koordynatora będzie jak najszybsze nawiązanie bezpośrednich kontaktów z interesariuszami procesu rewitalizacji. Istotne będzie niejako wyjście do nich z propozycjami współpracy.
3. Koordynacja polityki społeczno-kulturalno-edukacyjnej. Równoległe na bazie zgłoszonych do Programu propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w obszarze polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej zorganizowane zostanie spotkanie podmiotów zainteresowanych, które będą mogły wykonawczo zaplanować program działań typując jedną z organizacji do przywództwa na najbliższy rok;
4. Ustalenie zasad oraz powołanie Komitetu Rewitalizacji. Komitet zostanie wybrany na podstawie przyjętego przez radę miasta regulaminu.

Taki model zarządzania będzie mógł zostać docelowo przekształcony na pełny model Town Center Management realizowany w ramach Komitetu Rewitalizacji przy istnieniu mechanizmu koordynacji polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej.

## Rozdział XI. System monitorowania i oceny skuteczności Gminnego Programu Rewitalizacji

Celem procesu monitorowania i ewaluacji Programu jest poprawa wdrażania i bieżącej jakości, wzmocnienie poczucia partnerstwa i współwłasności, poprawa zrozumienia, a także rozliczenie i wzmocnienie odpowiedzialności. Zaplanowane elementy systemu monitorowania składają się z:

- stałego procesu monitorowania;
- raportu z monitoringu;
- ewaluacji końcowej.

Stały proces monitorowania będzie dokonywany bezpośrednio przez operatora Programu a w jego imieniu przez Koordynatora ds. rewitalizacji. System monitoringu podzielono na:

- system monitoringu głównego, którego przedmiotem są główne wskaźniki realizacji programu tj.:
  - wskaźnik produktu;
  - wskaźniki rezultatu;
  - koszty;
  - wskaźniki oddziaływania;
- system monitoringu dodatkowego, którego przedmiotem będą wskaźniki dodatkowe określone na etapie wdrażania Programu dotyczące monitoringu bieżącego.

### XI.1. System monitoringu głównego

System monitoringu głównego oparty został na porównaniu dwóch danych:

- danych wyjściowych (bazowych) określonych w niniejszym Programie oraz
- danych osiągniętych w danym momencie realizacji Programu.

Wskaźnikiem produktu jest liczba przedsięwzięć rewitalizacyjnych zrealizowanych w okresie obowiązywania niniejszego Programu.

W ramach wskaźników rezultatu monitorowane będą dane, które zostały wskazane w charakterystyce przedsięwzięć rewitalizacyjnych (rozdział V. Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych). Koszty realizacji przedsięwzięć będą monitorowane w odniesieniu do przedsięwzięć Gminy Miasta Tarnowa.

Wskaźniki oddziaływania odnoszą się do zmian otoczenia Programu. W tym zakresie monitoringowi podlegać będą dane dotyczące:

- mieszkańców, w tym struktury demograficznej;
- bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych;
- występowania problemów społecznych;
- bezpieczeństwa.

W poniższej tabeli przedstawiono wartości wskaźników zdiagnozowanych w ramach diagnozy oraz oczekiwaną tendencję.

**Tabela 42. Wartości zdiagnozowanych wskaźników podlegających monitoringowi oraz oczekiwana tendencja dla danego celu strategicznego**

Wyszczególnienie	Wartość określone w diagnozie				Oczekiwana tendencja
	Jednostka miary	Miasto	obszar rewitalizacji	Udział wartości obszaru rewitalizowanego do wartości dla miasta	
<b>Dla celu strategicznego</b>					
<b>Nowoczesna polityka mieszkaniowa miasta - zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji, jako miejsca do zamieszkania</b>					
Ludność	osoby	110 893	32 447	29,26%	Utrzymanie lub wzrost
Liczba rodzin	rodziny	38 108	11 150	29,26%	Utrzymanie lub wzrost
Udział % mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym do łącznej liczby mieszkańców	%	75,36%	73,14%		Wzrost
Wskaźnik liczby wyroków eksmisyjnych na 10.000 mieszkańców	szt./10.000 mieszkańców	5,68	14,79		Spadek
Ocena poziomu bezpieczeństwa (suma punktów)	punkty	351	154	43,87%	Spadek
<b>Dla celu strategicznego</b>					
<b>Zintegrowana polityka społeczno-kulturalno-edukacyjna koordynowana przez interesariuszy - wzmocnienie roli kapitału społecznego i stopnia integracji lokalnej</b>					
Udział % liczby osób korzystających z MOPS do liczby mieszkańców	%	3,45%	5,91%		Spadek
Wartość świadczeń wypłacanych przez MOPS	PLN	7 207 797,79	3 871 257,19	53,71%	Spadek
Wskaźnik wartości wypłaconych świadczeń przez MOPS na jednego mieszkańca	PLN/mieszkańca	65,00	119,31		Spadek
Wskaźnik liczby rodzin korzystających z Funduszu Alimentacyjnego do liczby rodzin ogółem	%	1,72%	2,78%		Spadek
Liczba wyroków eksmisyjnych	szt.	63	48	76,19%	Spadek
<b>Dla celu strategicznego</b>					
<b>Przedsiębiorcza polityka gospodarcza - zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji dla działalności gospodarczej</b>					
Udział % bezrobotnych w stosunku do osób w wieku produkcyjnym	%	7,69%	10,13%		Spadek
Udział % osób długotrwale bezrobotnych do osób w wieku produkcyjnym	%	4,55%	6,43%		Spadek

Źródło: opracowanie własne

Zaleca się przeprowadzenie procesu zbierania danych w oparciu o metodykę zaproponowaną w niniejszym Programie w celu porównywalności występowania poszczególnych zjawisk.

Narzędziami monitoringu będą:

1. Spotkania Komitetu Rewitalizacji;
2. Sprawozdania podmiotów realizujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne:
  - a. aktualizacja informacji o kosztach, czasie realizacji programu, podmiotach zaangażowanych;
  - b. informacja o opóźnieniach, zagrożeniach w realizacji;
  - c. doprecyzowanie i aktualizacja wskaźników;
3. Konsultacje z interesariuszami;
4. Monitoring diagnozy stanu.

**Tabela 43. Monitoring główny Programu**

Przedmiot monitoringu	Uszczegółowienie	Narzędzie
Wskaźnik produktu	Liczba przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Spotkania Komitetu Rewitalizacji Konsultacje z interesariuszami
Wskaźniki rezultatu	Rezultaty wskazane przez wnioskodawców zgodnie z opisem zawartym w rozdziale VI Programu Rewitalizacji	Sprawozdania podmiotów realizujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne
Koszty	Koszty wskazane w rozdziale VIII Programu Rewitalizacji	Spotkania Komitetu Rewitalizacji
Wskaźniki oddziaływania	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba mieszkańców, w tym struktura demograficzna;</li> <li>• liczba bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych;</li> <li>• występowania problemów społecznych;</li> <li>• dane dotyczące bezpieczeństwa.</li> </ul>	Diagnoza stanu

*Źródło: opracowanie własne*

#### Spotkania Komitetu Rewitalizacji

Spotkania będą organizowane systematycznie przez Koordynatora ds. rewitalizacji. W spotkaniu mogą uczestniczyć organizacje, instytucje oraz pozostali mieszkańcy obszaru rewitalizacji wybrani do Komitetu Rewitalizacji. O terminie spotkania wszyscy mieszkańcy oraz inne zainteresowane podmioty zostaną poinformowani poprzez:

- informację publicznie dostępną na stronach internetowych Miasta (w szczególności dla mieszkańców);
- indywidualne zaproszenia dla podmiotów i instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych mających siedzibę na terenie obszaru rewitalizacji.

**Celem Spotkań jest stworzenie forum wymiany informacji pomiędzy operatorem Programu a osobami i podmiotami zainteresowanymi rewitalizacją w Mieście.**

W trakcie spotkania dyskutowane są:

- stan realizacji projektów zgłoszonych do GPR, w tym wskaźniki, koszty, zagrożenia w realizacji;
- możliwości realizacji dodatkowych projektów, które mogą ubiegać się o wpis do Gminnego Programu Rewitalizacji;
- inne informacje związane z bieżącą realizacją Programu.

Sprawozdania podmiotów realizujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne

**Podmioty realizujące przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedkładają do wiadomości operatora Programu sprawozdania dotyczące realizowanych projektów** zawierające informacje określone w poniższym wzorze karty sprawozdawczej.

**Tabela 44. Wzór sprawozdania podmiotów realizujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne**

Rodzaj danych	Wielkość/informacja określona w Programie	Wielkość/informacja osiągnięta w danym momencie monitoringu
Wskaźniki		
Koszty		
Źródło finansowania		
Czas realizacji projektu		
Podmioty zaangażowane w realizację projektu		
Opóźnienia w projekcie		
Zagrożenia i nieprawidłowości w projekcie		

*Źródło: opracowanie własne*

Konsultacje z interesariuszami

Koordynator ds. rewitalizacji prowadzi bieżący monitoring z wszystkimi interesariuszami w postaci rozmów, spotkań, konsultacji.

Wszelkie kwestie wątpliwe, a także wymagające dodatkowego uzgodnienia mogą podlegać indywidualnym konsultacjom z wybranym (odpowiednim dla sprawy) podmiotem. Konsultacje mają charakter roboczy i mają na celu uzyskanie opinii przez operatora programu podmiotu.

Monitoring diagnozy stanu

Diagnoza stanu miasta analogiczna do tej przeprowadzonej w ramach przygotowania niniejszego Programu Rewitalizacji zostanie opracowana ponownie w połowie okresu obowiązywania Programu tj. w roku 2018, oraz na zakończenie wdrożenia Programu. Dzięki temu możliwe będzie porównanie obszarów problemowych i poszczególnych wskaźników oraz końcowa ocena Programu.

## **XI.2. System monitoringu dodatkowego**

System monitoringu dodatkowego oparty będzie wyłącznie na zbieraniu informacji dotyczących poszczególnych projektów, bez porównania do stanu bazowego. System monitoringu dodatkowego nie ma danych wyjściowych z uwagi na to, iż:

- nie wszystkie zaplanowane projekty posiadają szczegółowe informacje umożliwiające stworzenie takiego systemu;
- monitoring będzie dotyczył elementów projektów, które będą mieć miejsce wyłącznie w trakcie trwania projektów.

Ponadto w ramach systemu monitoringu dodatkowego wypracowany zostanie model monitoringu przedsięwzięć koordynowanych w ramach polityki społecznej, kulturalnej i edukacyjnej. Za monitoring działań odpowiedzialny będzie podmiot przewodniczący, który przedstawi wyniki wszystkim podmiotom zaangażowanych w koordynację działań.

### XI.3. Schemat systemu monitoringu

Proces monitoringu rozpocznie się ogłoszeniem informacji oraz rozestaniem indywidualnych zaproszeń dotyczących spotkania Komitetu Rewitalizacji. W trakcie spotkania omówione zostaną wszystkie aspekty dotyczące realizacji przedsięwzięć. Na podstawie uzyskanych informacji Gminny Program Rewitalizacji może podlegać aktualizacji (jeżeli będzie to niezbędne).

Tabela 45. Schemat systemu monitoringu

Proces	Podmiot odpowiedzialny	Dokument
Rozesłanie indywidualnych zaproszeń dotyczących terminu spotkania Komitetu Rewitalizacji	Wsparcie organizacyjne Koordynatora ds. rewitalizacji	zaproszenie
Publiczne ogłoszenie o terminie posiedzenia na stronie internetowej Miasta	Wsparcie organizacyjne Koordynatora ds. rewitalizacji	ogłoszenie
Potwierdzenie udziału w spotkaniu	Wsparcie organizacyjne Koordynatora ds. rewitalizacji	Lista osób uczestniczących w posiedzeniu
Organizacja spotkania	Wsparcie organizacyjne Koordynatora ds. rewitalizacji	Brak
Spotkanie Komitetu Rewitalizacji	Koordynator ds. rewitalizacji	Moderowanie spotkania i sporządzenie protokołu ze spotkania

Źródło: opracowanie własne

**W związku z tym, że niniejszy Program przewiduje podjęcie wielu działań przez różne podmioty, a rezultaty końcowe zależą zarówno od operatora Programu, jak również pozostałych podmiotów konieczne stało się zdefiniowanie procedury zarządzania zmianami, czyli procedury postępowania w sytuacji wykrycia nieprawidłowości.**

Podstawową zasadą niniejszej procedury jest założenie, iż każda zmiana wpływająca na realizację Programu musi być zgłoszona jak najszybciej operatorowi Programu. Podstawowym narzędziem komunikacji są sprawozdania podmiotów realizujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz spotkania, a także indywidualny kontakt utrzymywany przez Koordynatora ds. rewitalizacji z interesariuszami. Opisane powyżej narzędzia monitoringu umożliwią wykrycie nieprawidłowości oraz podjęcie niezwłocznych działań w celu ich naprawy. Każdy podmiot realizujący przedsięwzięcie rewitalizacyjne składając sprawozdanie jest zobowiązany do wykazania ewentualnych opóźnień, zagrożeń i nieprawidłowości związanych z projektem. Taka informacja umożliwi podjęcie działań naprawczych.



## **Rozdział XII. Zgodność z aktami prawa miejscowego**

### **XII.1. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu cywilnego.**

W związku z realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022:

- nie przewiduje się zmian w wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Tarnowa na lata 2013-2017., przyjętym uchwałą nr XXIX/426/2012 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 20 grudnia 2012 r.;

- nie przewiduje się zmian w uchwale Nr XIX/254/2008 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miasta Tarnowa.

### **XII.2. Określenie niezbędnych zmian w uchwale dotyczącej wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji**

Na obecnym etapie prac nie został powołany Komitet Rewitalizacji; Rada Gminy dotychczas nie podjęła odpowiedniej uchwały. Planowane jest powołanie Komitetu Rewitalizacji zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji tj. do 3 miesięcy od uchwalenia niniejszego Programu Rewitalizacji.

### **XII.3. Specjalna Strefa Rewitalizacji**

Nie przewiduje się utworzenia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

### **XII.4. Wskazanie sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego**

Dokonano szczegółowej analizy wszystkich przedsięwzięć (zarówno będących na liście przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jak również pozostałych przedsięwzięć) z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W poniższej tabeli przedstawiony wyłącznie te przedsięwzięcia, które są zlokalizowane na terenie objętym ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. W Tarnowie obowiązuje 48 MPZP. W tabeli wskazano numer planu oraz oznaczenie terenu, gdzie zlokalizowany jest obiekt oraz określono zgodność przedsięwzięcia z MPZP. Częściowo niezgodny z obowiązującym miejscowym planem pozostaje projekt rewitalizacyjny „Centrum administracyjno-mieszkaniowo-usługowe GABO”, przewidujący powiększenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej względem ustaleń MPZP, w którym obszar ten ustalono jako usługowy. Powoduje to konieczność wprowadzenia zmian do MPZP.

Niezgodny z planem miejscowym jest również projekt rewitalizacyjny „Zagospodarowanie terenu zlokalizowanego na odcinku od mostu w ciągu ulicy Dąbrowskiego do mostu w ciągu ulicy Mostowej”. W celu wykonania przedmiotowej inwestycji wymagana jest zmiana MPZP na terenie Zespołu Szkół Plastycznych, polegająca na powiększeniu terenu pod zabudowę poprzez przesunięcia projektowanej linii zabudowy w kierunku potoku Wątok, umożliwieniu przebudowy kolektora kanalizacyjnego w obszarze 2OU oraz rezygnacji z wymogu zachowania punktu widokowego PW2 i ciągu widokowego CW4. Cały teren inwestycji jest objęty Strefą Ochrony Konserwatorskiej zgodnie z zapisami w MPZP i

inwestycja wymaga uzyskania pozwoleń i uzgodnień z właściwym miejscowo Konserwatorem Zabytków.

**Tabela 46. Zgodność przedsięwzięć rewitalizacyjnych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego**

I.p.	Projekt	Wnioskodawca	Główny filar	przedsięwzięcie rewitalizacyjne/koncepcja	Numer MPZP i oznaczenie obszaru	Zgodność z MPZP	Przeznaczenie terenu
1	Wczesna interwencja, szansa, rozwój, bezpieczeństwo	Polskie Stow. Na rzecz osób z upośledzeniem umysłowym	poza obszarem – polityka społeczno-kulturalna	uzupełniająca/koncepcja	22 - 23UO	Zgodny	Tereny z podstawowym przeznaczeniem pod realizację usług oświaty. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie modernizacja budynku bez zmiany dotychczasowej funkcji.
2	Centrum administracyjno-mieszkaniowo-usługowe GABO	Gabo sp. z o.o.	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przedś. rewitalizacyjne	42 - 6 UU	Częściowo niezgodne w zakresie funkcji mieszkaniowej	Podstawowe przeznaczenie terenów - zabudowa usługowa taka jak: obiekty handlowe, gastronomiczne, budynki biurowe, obiekty wystawiennicze, obiekty kultury i tym podobne wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu
3	Bulwary Wątek - Najświętszej Marii Panny	Modulor sp. z o.o.; FHU Panorama s.c.	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przedś. rewitalizacyjne	37 – 19 KDD	Zgodny.	Wskazany teren, gdzie ma być prowadzona inwestycja to teren dróg publicznych dojazdowych. Przedmiotem projektu jest wykonanie drogi dojazdowej, urządzenie miejsc parkingowych, wydzielenie ruchu pieszych, oświetlenie i oznakowanie.
4	Rozbudowa monitoringu miejskiego	Spółdzielnia Mieszkaniowa Nadzieja	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przedś. rewitalizacyjne	37 - 1 MWU	Zgodny.	Podstawowe przeznaczenie terenów: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z wbudowanymi usługami o charakterze miejskim z przynależnym zagospodarowaniem terenu. Przedmiotem projektu jest wyłącznie monitoring na terenach mieszkalnych.
5	Dom Emerytów Placówka Pielęgnacyjno-Opiekuńcza Caritas Diecezji Tarnowskiej w Tarnowie, ul. Starodąbrowska 33	Dom Emerytów Placówka Pielęgnacyjno-Opiekuńcza Caritas Diecezji Tarnowskiej w Tarnowie	Polityka społeczno-kulturalna	podstawowe przedś. rewitalizacyjne	26 - 5 U	Zgodny.	Istniejące zagospodarowania pozostawia się do utrzymania, przekształceń i uzupełnień zgodnie z przeznaczeniem podstawowym i uzupełniającym. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie remont istniejącego obiektu bez zmiany funkcji.
6	Renowacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości Cegielniana 5 w Tarnowie	Miejski Zarząd Budynków	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przedś. rewitalizacyjne	42 - 2 MW	Zgodny.	Jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie remont istniejącego budynku mieszkaniowego bez zmiany funkcji.
7	Wymiana kotłów gazowych dwufunkcyjnych w mieszkaniach	Miejski Zarząd Budynków	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przedś. rewitalizacyjne	42 - 2 MW	Zgodny.	Jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie wymiana kotłów gazowych w budynku mieszkaniowym bez zmiany funkcji.
8	Renowacja budynku przy ul. Franciszkańskiej 10-12	Miejski Zarząd Budynków	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przedś. rewitalizacyjne	37 - 5 UU	Zgodny.	Podstawowe przeznaczenie terenu to zabudowa usługowa taka jak: obiekty handlowe, gastronomiczne i inne usługi nieprodukcyjne wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie renowacja budynku bez zmiany funkcjonalności.
9	Renowacja budynków przy ul. Giełdowa 8A i 8B	Miejski Zarząd Budynków	Poza obszarem – polityka mieszkaniowa	uzupełniająca/koncepcja	35 - 7 UU	Zgodny	Teren przeznaczony pod działalność usługową. Przedmiotem projektu jest wyłącznie remont obiektu bez zmiany funkcjonalności
10	Renowacja budynku przy ul. Gruntowa 9A	Miejski Zarząd Budynków	Poza obszarem – polityka mieszkaniowa	uzupełniająca / koncepcja	35 - 5 MNU	Zgodny.	Podstawowe przeznaczenie terenów - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, z dopuszczeniem uzupełniających funkcji usługowych, związanych z różnymi formami działalności

I.p.	Projekt	Wnioskodawca	Główny filar	przedsięwzięcie rewitalizacyjne/koncepcja	Numer MPZP i oznaczenie obszaru	Zgodność z MPZP	Przeznaczenie terenu
							gospodarczej, których łączna powierzchnia całkowita w granicach działki budowlanej nie przekroczy 100% powierzchni całkowitej funkcji mieszkalnych, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie remont budynku bez zmiany funkcjonalności.
11	Renowacja budynków przy ul. Kołłątaja 3 i Westwalewicza 4	Miejski Zarząd Budynków	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przeds. rewitalizacyjne	37 - 5 MWU	Zgodny.	Podstawowe przeznaczenie terenów - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, z dopuszczeniem uzupełniających funkcji usługowych, związanych z różnymi formami działalności gospodarczej, których łączna powierzchnia całkowita w granicach działki budowlanej nie przekroczy 100% powierzchni całkowitej funkcji mieszkalnych, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie remont budynku bez zmiany funkcjonalności.
12	Renowacja budynku przy ul. Mościckiego 197	Miejski Zarząd Budynków	Poza obszarem – polityka mieszkaniowa	uzupełniające /koncepcja	35 - 7 UU	Zgodny	Teren przeznaczony pod działalność usługową. Przedmiotem projektu jest wyłącznie remont obiektu bez zmiany funkcjonalności
13	Renowacja budynku przy ul. Panny Marii 15	Miejski Zarząd Budynków	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przeds. rewitalizacyjne	37 - 2MWU	Zgodny.	Podstawowe przeznaczenie terenów: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z wbudowanymi usługami o charakterze miejskim z przynależnym zagospodarowaniem terenu. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie remont budynku bez zmiany funkcjonalności.
14	Renowacja budynku przy ul. Równa 4A	Miejski Zarząd Budynków	Poza obszarem – polityka mieszkaniowa	uzupełniające / koncepcja	35 - 4 MNU	Zgodny	Teren zabudowy mieszkaniowej. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie remont obiektu z utrzymaniem dotychczasowej funkcji mieszkaniowej.
15	Rewitalizacja budynku Dwernickiego 10a	Tarnowska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przeds. rewitalizacyjne	42 - 4 MW	Zgodny.	Jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przedmiotem inwestycji jest wyłącznie remont obiektu z utrzymaniem dotychczasowej funkcji mieszkaniowej.
16	Nowe przestrzenie zdarzeń - Zagospodarowanie terenu zlokalizowanego na odcinku od mostu w ciągu ul.Dąbrowskiego do mostu w ciągu ul.Mostowej	Gmina Miasta Tarnowa	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przeds. rewitalizacyjne	37 - 2 OU, PW2, CW 4	Niezgodny	Na przedmiotowym terenie obowiązuje uchwalony Miejski Plan Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP). W celu wykonania przedmiotowej inwestycji wymagana jest jego zmiana na terenie ZSP, polegająca na poszerzeniu obszaru linii zabudowy, umożliwieniu przebudowy kolektora kanalizacyjnego w obszarze 2OU oraz rezygnacji z wymogu zachowania punktu widokowego PW2 i ciągu widokowego CW4. Cały teren inwestycji jest objęty Strefą Ochrony Konserwatorskiej zgodnie z zapisami w MPZP i inwestycja wymaga uzyskania pozwoleń i uzgodnień z właściwym miejscowo Konserwatorem Zabytków.
17	Tarnowskie Gniazda Innowacyjnych Specjalizacji	Gmina Miasta Tarnowa	Polityka gospodarcza	podstawowe przeds. rewitalizacyjne	42 - 1 UA	Zgodny.	Podstawowe przeznaczenie terenu to usługi administracji publicznej „Centrum Administracyjne” wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu. Przedmiotem inwestycji jest budowa obiektów z przeznaczeniem na usługi administracyjne.

I.p.	Projekt	Wnioskodawca	Główny filar	przedsięwzięcie rewitalizacyjne/koncepcja	Numer MPZP i oznaczenie obszaru	Zgodność z MPZP	Przeznaczenie terenu
18	Modernizacja budynku przy ul. Nadbrzeżnej Dolnej 7 na potrzeby Straży Miejskiej i Centrum Zarządzania Kryzysowego	UMT	Polityka mieszkaniowa	podstawowe przeds. rewitalizacyjne	37 - 3 UA	Zgodny.	Przeznaczenie terenu to zabudowa usługowej administracji. Przedmiotem projektu jest wyłącznie remont budynku bez zmiany funkcjonalności.

Źródło: opracowanie własne

Proponowane do zmiany miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego położonego w centralnej części miasta Tarnowa terenu wyznaczonego ulicami: Szpitalną, Słoneczną, Błogosławionego Księdza Romana Sitko, Józefa Poniatowskiego, Franciszka Żwirki, Prostopadłą, Józefa Dwernickiego, Cegielnianą i Bitwy pod Cedynią (Uchwała Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 28 listopada 2013 nr XLIII/590/2013). Zakres zmiany: zmiana przeznaczenia terenu położonego przy ul. Dwernickiego 4 z dotychczasowych terenów usług i handlu na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, w rejonie potoku Wątok (Uchwała Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 24 czerwca 2010 nr LII/659/2010. Zakres zmiany: poszerzenie terenu budowlanego przez przesunięcie linii zabudowy w kierunku potoku Wątok, umożliwienie przebudowy kolektora kanalizacyjnego w obszarze 2OU oraz rezygnacja z wymogu zachowania punktu widokowego PW2 i ciągu widokowego CW4.

W związku z realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2022:

- nie przewiduje się zmian w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa” przyjętym uchwałą Nr XI/214/99 z dnia 15 lipca 1999 r. Rady Miejskiej w Tarnowie;

- nie przewiduje się uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, którym mowa w art. 37f ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**Załączniki:**

Załącznik nr 1 - Tabele obliczeniowe do części diagnostycznej

Załącznik nr 2 - Raporty z konsultacji społecznych

Załącznik nr 3 - Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji