



Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Tarnowie



Tarnów, dnia 28 kwietnia 2020 r.  
KRM.0003.190.2020

### Prezydent Miasta Tarnowa

Uprzejmie informuję, że na XXVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 23 kwietnia 2020 r. w punkcie „Zapytania, wolne wnioski i oświadczenia radnych” radna **Anna Krakowska** złożyła następujące wnioski:

- 1) poprosiła o odmalowanie urządzeń zamontowanych na placu zabaw przy ulicy Skowronków, gdzie teren przy huśtawkach został podsypany piaskiem, natomiast nie dokonano wymiany piasku w piaskownicach,
- 2) przedstawiła sprzeciw mieszkańców ulicy Mokrej wobec planowanej tam budowy szeregowej,
- 3) wniosowała o przeprowadzenie prac porządkowych w Lasku Sośnina oraz zwrócenie uwagi na stan ulicy Pasterskiej,
- 4) ponowiła wniosek o rewitalizację muru okalającego Stary Cmentarz.

Wnioski radnej przekazuję w załączeniu.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny



Szanowny Pan

Jakub Kwaśny

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnobrzegu

Proszę o interwencję u Pana Prezydenta i w stosownych wydziałach Miasta w następujących sprawach::

1. Mieszkańcy ul. Mokrej w Mościcach protestują w sprawie planowanej zabudowy w pobliżu ich domów. Chodzi o szeregowiec, który, ich zdaniem, stanowi realne zagrożenie co do zabezpieczenia przed wodami opadowymi, gruntowymi i roztopowymi ich domostw. Deweloper, planując zabudowę na swojej działce, nie przedstawił przekonujących planów, które gwarantowałyby, że znajdujące się w bliskiej odległości domy będą wystarczająco chronione przed podmakaniem czy zawilgoceniem.

Stosowne w tej kwestii pisma zostały przesłane do Pana Prezydenta oraz Pana dyrektora Andrzeja Banacha, ale pozostały bez odpowiedzi.

Dysponuję kopiami tychże pism oraz podpisami mieszkańców.

2. Proszę o interwencję w sprawie dewastacji Lasku Sośnina. Kontaktowałam się z Nadleśnictwem Gromnik, które jest władne, w CZĘŚCI TERENU, dbać o drzewostan i porządek. Spory fragment lasu został sprzedany w bliżej nieznanym mi czasie, co spowodowało dużą wycinkę, wręcz pozbawienie mościczan miejsca do rekreacji. Jak poinformował leśniczy, Miasto jest zobowiązane do porządkowania b. zaniedbanych i brudnych alejek i postawienia większej liczby koszyków na śmieci.

Być może interwencja Pana Prezydenta zapobiegnie dalszemu niszczeniu tak bardzo potrzebnego miejsca rekreacyjnego albo przynajmniej uratuje to, co jeszcze pozostało dla „oddechu” mieszkańców tej ważnej dzielnicy.

Proszę także o zwrócenie uwagi na rozpadającą się ul. Pasterską, biegnącą na obrzeżu lasu, która stała się traktem komunikacyjnym dla wielu samochodów jadących w kierunku dużego osiedla usytuowanego powyżej mościckiego cmentarza.

3. Rada Miejska nazwała skwer w pobliżu Starego Cmentarza imieniem Postaci – Legendy: Antoniego Sypka. Uprzejmie proszę, a czynię to po raz kolejny, o

rewitalizację elewacji zewnętrznej muru okalającego tę najstarszą nekropolię Tarnowa , co stanowić będzie także przejaw szacunku dla Pana Sypka.

Z poważaniem , Anna Krakowska, radna.

Tarnów , 23 kwietnia 2029 roku



**Prezydent Tarnowa**  
Roman Ciepiela



Tarnów, dnia 25 maja 2020 r.  
WOR-ROR.0003.39.2020

**Pani Anna Krakowska**  
**Radna Rady Miejskiej w Tarnowie**

W odpowiedzi na Pani wnioski zawarte w piśmie znak: KRM.0003.190.2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. informuję:

W sprawie placu zabaw przy ul. Skowronków informuję, że urządzenia zamontowane na placu zabaw zostaną pomalowane po zabezpieczeniu środków na ten cel przez Radę Osiedla. W pierwszej połowie kwietnia był dowożony piasek płukany pod urządzenia zabawowe na wszystkich placach zabaw administrowanych przez Urząd Miasta Tarnowa. Odnośnie wymiany piasku w piaskownicach informuję, że umowa z wykonawcą została przedłużona. W obecnej sytuacji nie ma uzasadnienia do wymiany piasku w piaskownicach, gdyż nadal obowiązuje zakaz korzystania z tego typu obiektów. W przypadku zapowiedzi zniesienia tych ograniczeń, piasek zostanie niezwłocznie wymieniony.

W sprawie sprzeciwu mieszkańców ulicy Mokrej wobec planowanej tam budowy szeregowej informuję, że odpowiedź w tej sprawie została udzielona Pani radnej pismem z dnia 22 maja 2020 r., znak: WAB.III.0124.23.2020.TK.

W sprawie przeprowadzenia prac porządkowych w Lasku Sośnina informuję, że jego właściciel, Nadleśnictwo Gromnik, prowadzi w Lasku planową gospodarkę leśną. Drzewostan jest obecnie w okresie przebudowy ze zmianą jego składu gatunkowego na jedlinę i buczynę, a wszelkie prace wycinkowe są z tym związane. Firma zajmująca się bieżącym utrzymaniem tego terenu, zgodnie z harmonogramem systematycznie czyści i zamiata alejki, dzierżawione od nadleśnictwa. Obecnie w okresie wiosennym, kiedy trwa intensywny wzrost drzew, na alejkach mogą zalegać opadłe łuski z pękających pąków, resztki kwiatów itp. i jest to nieuniknione. Gałęzie drzew zwisające nad ścieżkami i przeszkadzające spacerowiczom i rowerzystom zostaną obcięte. W 2017 r. przy alejkach zamontowano kilka koszy. Od tego czasu nie otrzymano od wypoczywających mieszkańców lub wspomnianej firmy informacji o potrzebie ustawienia kolejnych. Jednakże zostanie postawiony dodatkowy kosz w miejscu najbardziej uczęszczanym.



**Prezydent Tarnowa**  
Roman Ciepiela

WOR-ROR.0003.39.2020

W sprawie wniosku o rewitalizację muru okalającego Stary Cmentarz informuję, że w związku z wysokimi kosztami remontu zabytkowego muru Starego Cmentarza, opracowano dokumentację z podziałem na etapy. Do budżetu miasta na rok 2020, Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie zgłosił zadanie - remont muru Starego Cmentarza od strony południowej, jednak środki na ten cel nie zostały zabezpieczone. Z informacji uzyskanych z Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie, w roku bieżącym ponownie zostanie złożony wniosek na realizację tego przedsięwzięcia do budżetu na rok 2021.

**PREZYDENT MIASTA**

*Roman Ciepiela*



Zastępca  
Prezydenta Tarnowa  
Dorota Krakowska

8/0

WPEŁYNIŁO	
Kancelaria Rady Miejskiej	
22. 05. 2020	
ilość załączników .....	1
podpis .....	<i>[Signature]</i>

KRM a/a  
*[Signature]*  
28.05.2020

Tarnów, dnia 22.05.2020 r.  
znak:WAB.III.0124.23.2020.TK

**Pan Jakub Kwaśny**  
**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Tarnowie**

W związku z pismem znak:KRM.0003.190.2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. przekazującym wniosek Pani Radnej Anny Krakowskiej dotyczący protestu mieszkańców ul. Mokrej w Tarnowie w sprawie planowanej zabudowy budynkiem mieszkalnym szeregowym w pobliżu ich domów i składanych w tej kwestii pism uprzejmie informuje, iż do tut. Urzędu wpłynęły dwa pisma:

- 1) adresowane na Prezydenta Miasta Tarnowa, pismo Pani ..... z dnia 14-04-2020 r. dotyczące postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy - odpowiedzi na nie udzielono pismem znak:WPP.7624.21.2020 z dnia 15-05-2020 r. (kopia odpowiedzi w załączeniu);
- 2) adresowane na Wydział Architektury i Budownictwa, Pani ..... z dnia 14 stycznia 2020 r. o udzielenie informacji czy było wydane pozwolenie na budowę na działce 15/1 i 15/4 obr. 326 na budowę 5-ciu budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej ( każdy po dwa lokale mieszkalne ). Pani ..... prosiła w piśmie o udzielenie informacji telefonicznie i w takiej formie dniu 20-01-2020r. udzielono odpowiedzi , informując że do tej pory nikt nie wystąpił o wydanie pozwolenia na budowę na przedmiotową inwestycję.

**Stan sprawy nie uległ zmianie do dnia dzisiejszego.**

Otrzymują:

- 1) Adresat + załącznik ,
- 2) a/a.

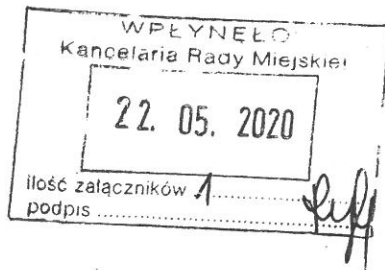
Do wiadomości:

- 1) Wydział Organizacyjny UMT.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*[Signature]*  
Dorota Krakowska



Zastępca  
Prezydenta Tarnowa  
Dorota Krakowska



Tarnów, dnia 15. maja 2020r.  
WPP.6724.21.2020

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 14.04.2020r. w sprawie inwestycji planowanej na działce nr 15/1 obr. 326 położonej przy ul. Mokrej wyjaśniam, że decyzja z dnia 20 czerwca 2017r. znak WPP-III.6730.92.2016 nr 139/W/2017, ustalająca warunki zabudowy na budowę pięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej na terenie obejmującym część działki nr 15 obr. 326 w Tarnowie przy ul. Mokrej, po odwołaniu wniesionym przez właścicieli sąsiednich działek, została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie (decyzją z dnia 31 lipca 2017r., Sygn. akt SKO.ZP/415/149/2017), które orzekło, iż nieprawidłowym jest ustalanie warunków zabudowy dla części działki, a teren inwestycji rozumiany musi być jako cała działka ewidencyjna, na której planowana jest realizacja zamierzenia inwestycyjnego.

W związku z orzeczeniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego i głównie z przytoczonego powodu, dnia 10 października 2017r. wydana została decyzja odmawiająca ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji na terenie obejmującym część działki nr 15 przy ul. Mokrej.

Po tak wydanej decyzji do Wydziału Planowania Przestrzennego wpłynął nowy wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla trzech budynków mieszkalnych na całej działce nr 15. Po przeprowadzeniu pełnej procedury, w dniu 29 listopada 2017r. wydana została decyzja znak WPP-III.6730.55.2017, nr 275/W/2017, ustalająca warunki zabudowy na „budowę trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących, na terenie obejmującym działkę nr 15 obr. 326 w Tarnowie przy ul. Mokrej”, która dnia 03.01.2018r. stała się ostatecznie prawomocna.

Następnie na podstawie tej decyzji, po analizie wniosku inwestora, w dniu 21 lutego 2018r. postanowieniem znak: WPP-III.6724.5.2018 pozytywnie zaopiniowano przedłożony projekt podziału działki nr 15 obr 326 w Tarnowie przy ul. Mokrej. Projekt podziału nieruchomości był zgodny z zapisami decyzji nr 275/W/2017 ustalającej warunki zabudowy. W wyniku podziału działki nr 15 obręb 326, powstały działki nr 15/1, 15/2, 15/3 oraz 15/4 stanowiąca pięciometrowy dojazd do nowo wydzielonych działek.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i ugruntowanym orzecznictwem, po wprowadzeniu podziału następuje zmiana stanu prawnego dla całego przedmiotowego terenu i decyzja o warunkach zabudowy traci moc prawną dla poszczególnych wydzielonych działek, a każdy inwestor chcąc realizować zamiar budowlany, zobowiązany jest do uzyskania nowej decyzji o warunkach zabudowy dla każdej nowej działki budowlanej. Przy czym przepisy prawa nie zobowiązują do złożenia funkcjonalnie tożsamego wniosku.

W dniu 24 czerwca 2019r., do urzędu wpłynął wniosek dotyczący budowy pięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych (każdy po 2 lokale mieszkalne) w zabudowie szeregowej na terenie obejmującym działkę 15/1 obr. 326 w Tarnowie przy ul. Mokrej.

Po zakończeniu procedury administracyjnej, w dniu 25.09.2019r. została wydana decyzja, znak WPP-III.6730.50.2019 nr 171/W/2019, ustalająca warunki zabudowy dla wnioskowanej inwestycji, która dnia 29.10.2019r. stała się ostatecznie prawomocna.



Zastępca  
Prezydenta Tarnobrzegu  
Dorota Krakowska

WPP.6724.21.2020

W trakcie procedowania wniosku uzyskano wszelkie wymagane uzgodnienia i opinie w tym pozytywną opinię od zarządcy drogi dojazdowej – ul. Mokrej. Wydanie decyzji poprzedzone zostało wykonaniem analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu. Analiza wykazała, że wyznaczony teren analizowany zabudowany jest zabudową mieszkaniową jednorodzinną, która nie może wykluczać realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej jeżeli odnoszące się do niej wskaźniki nawiązują do zabudowy istniejącej w obszarze analizowanym.

Celem zasady dobrego sąsiedztwa jest zagwarantowanie ładu przestrzennego, określanego w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako „takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania społeczne, funkcjonalne, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne”. Ustalone gabaryty planowanych budynków w swych wartościach nawiązują do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej w bezpośrednim sąsiedztwie. Lokalizacja projektowanego budynku nie naruszy istniejącego ładu przestrzennego.

W odpowiedzi na wskazane przez Panią prawdopodobieństwo występowania uciążliwości wyjaśniam, że decyzja ustalająca warunki zabudowy jest etapem wstępnym przed postępowaniem w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. W decyzji o warunkach zabudowy organ ustala warunki inwestowania, lecz ich konkretyzacja następuje dopiero w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę i tam następuje kolejna analiza konkretnych już rozwiązań projektowych. Jej zadaniem jest wykluczenie takich inwestycji, które będą wykraczały oddziaływaniem na sąsiednie tereny budowlane lub utrudniały w inny sposób zasady współżycia lokalnego np. przez podnoszone przez Panią zacienianie i przesłanianie pomieszczeń mieszkalnych czy problem z komunikacją oraz odprowadzeniem wód.

Jednocześnie wyjaśniam, że na etapie ustalania warunków zabudowy nie bada się szerokości drogi dojazdowej, a jedynie fakt dostępu do drogi publicznej. W decyzji, w ust. 2, pkt. 4 określono iż inwestycja winna być tak projektowana aby nie pozbawić właścicieli działek sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, nie może powodować uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby. Ponadto na podstawie przepisów określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 poz. 1065), właściciel gruntu realizując inwestycje nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł, ze szkodą dla gruntów sąsiednich, nie może odprowadzać wód jak też wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie, a spełnienie tych warunków badane jest na etapie pozwolenia na budowę.

Ustalenie warunków zabudowy jest etapem wstępnym na drodze realizacji inwestycji, mającym na celu przesądzenie czy może być ona na danym terenie zrealizowana. Pozytywne przesądzenie o takiej możliwości następuje w decyzji i daje inwestorowi podstawę do ubiegania się o wydanie pozwolenia na budowę, jeżeli są spełnione wszystkie inne warunki wymagane obowiązującymi przepisami prawa.





Zastępca  
Prezydenta Tarnobrzegu  
Dorota Krakowska

WPP.6724.21.2020

Odnosząc się do sprawy wykluczenia Pani i innych mieszkańców oraz właścicieli działek sąsiednich z kręgu stron postępowania wyjaśniam, że następstwem wypełnienia przez inwestora ustaleń decyzji nr 275/W/2017 poprzez dokonanie podziału działki nr 15 oddzieleni zostali Państwo od terenu obecnej inwestycji i utracili tym samym status strony w postępowaniu, gdyż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym, interes prawny podmiotu w postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy, co do zasady mają właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości sąsiadujących (graniczących) z terenem inwestycji, a właściciele i użytkownicy wieczystości gruntów położonych dalej - w zależności od zasięgu i stopnia uciążliwości oddziaływania planowanej inwestycji na ich grunty.

Tym samym, w przypadku nieruchomości nieprzylegających w sposób bezpośredni do nieruchomości objętej postępowaniem, możliwość ewentualnego pozostawania stroną jest w sposób ścisły uzależniona od wykazania się interesem prawnym, czyli wskazania popartego normą prawną szkodliwego oddziaływania inwestycji na otoczenie. Zgodnie z rozporządzeniem o warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, oddziaływanie zabudowy mieszkaniowej realizowanej winno zamknąć się w granicach działki i nie wykraczać na tereny sąsiednie.

Wskazane prawdopodobieństwo możliwości wystąpienia uciążliwości np. w ruchu drogowym, zwiększenie intensywności tego ruchu, zwiększenie hałasu, możliwość zacieniania, czy też spadek subiektywnie odczuwalnego bezpieczeństwa, nie jest wywiedzione z jakiegokolwiek normy prawa materialnego i nie uzasadniło włączenia Pani i innych właścicieli działek sąsiednich w krąg stron postępowania.

Dla działki nr 15/1 obr.326 stronami postępowania uznano właścicieli działek bezpośrednio sąsiadujących.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Dorota Krakowska*  
Dorota Krakowska

W załączeniu klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA

*Krzysztof Maślanka*  
Krzysztof Maślanka  
URZĘDNIK PRACUJĄCY  
w Wydziale Przeszłości

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
tel.: +48 14 688 24 00  
fax +48 14 688 25 51  
umt@umt.tarnobrzeg.pl  
www.tarnobrzeg.pl

NIP: 873-10-11-086  
REGON: 851661323

*Tadeusz Kwiatkowski*  
Tadeusz Kwiatkowski