

## Protokół Nr 23/2020

Protokół z posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **30 kwietnia 2020 r.** w trybie zdalnym, w formie wideokonferencji oraz w aplikacji eSesja od godziny 9<sup>34</sup> do godziny 10<sup>01</sup>. W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji oraz goście:

- p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
- p. Marek Ciesielczyk – Radny Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył posiedzenie Komisji o godzinie 9<sup>34</sup>. Wszyscy członkowie Komisji potwierdzili swoją obecność, zgłaszając się do *quorum* w programie eSesja, po czym Przewodniczący przedstawił **proponowany porządek obrad**:

### 1. Opiniowanie materiałów sesyjnych na **XXIX nadzwyczajną sesję RM – 30.04.2020 r.:**

- zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020 (**mat. 2**),
- emisja obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabywania i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa (**mat. 3**),

Radny **Zbigniew Kajpus** zgłosił uwagę do porządku obrad – poprosił, aby Skarbnik Miasta wyjaśnił przyczyny różnicy między kwotą kredytu, jaka była podana w postępowaniu przetargowym a wartością obligacji. Przewodniczący **Sebastian Stepek** stwierdził, że ten temat będzie omówiony przy opiniowaniu materiałów sesyjnych i nie wprowadzał dodatkowego punktu do porządku posiedzenia, który został przyjęty.

### **Ad. 1) Opiniowanie materiałów sesyjnych na XXIX nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej – 30.04.2020 r.:**

- Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020 (**mat. 2**)

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, że zmiana w uchwale budżetowej polega na dodaniu w § 3, stanowiącym o pokryciu różnicy między dochodami i wydatkami słów „i emisji obligacji”.

- Emisja obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabywania i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa (**mat. 3**)

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** wyjaśnił, iż wartość nominalna obligacji wyniesie 62.057.000 zł. Środki uzyskane z emisji obligacji będą przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, sfinansowanie planowanego deficytu budżetu z przeznaczeniem na finansowanie wydatków majątkowych oraz wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Obligacje zostaną wyemitowane w roku 2020, w czterech seriach: 30.000.000 zł, 15.057.000 zł, 7.000.000 zł i 10.000.000 zł. Ostateczny wykup obligacji nastąpi w roku 2027. Jeśli chodzi o oprocentowanie obligacji, będzie ono zmienne, równe stawce WIBOR 6M, ustalonej na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu odsetkowego, powiększonej o marżę w całym okresie począwszy od dnia emisji do końcowego terminu ich wykupu.

Odpowiadając na pytanie radnego Zbigniewa Kajpusa, dlaczego ogłoszono przetarg na kredyty w wysokości 55 milionów złotych, a wartość wyemitowanych obligacji wyniesie 62 miliony złotych, Skarbnik przytoczył dane z pierwotnej Uchwały Budżetowej, podjętej przez Radę Miejską w grudniu 2019 r., w której zapisano przychody w łącznej kwocie 108.912.782,86 zł, w tym przychody z zaciągniętych kredytów w kwocie 87.137.764,00 zł, przychody z wolnych środków w kwocie 21.775.018,86 zł. Kwota planowanego deficytu to 16.117.250,86 zł.

W lutym 2020 r. Rada Miejska zmieniła Uchwałę Budżetową w taki sposób, iż przychody ustalono w łącznej kwocie 116.129.961,00 zł, zmniejszając kwotę zaciągniętych kredytów do 80.837.764,00 zł, i zwiększając wolne środki zaangażowane do przychodów do wysokości 35.292.197,00 zł. Oznacza to, że obecnie Budżet daje możliwość zadłużenia do kwoty 80.837.764,00 zł – tak więc wartość obligacji jest mniejsza niż dopuszczalne zadłużenie.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o wysokość planowanego deficytu budżetowego i zadłużenia oraz o kwotę długu na koniec 2019 roku. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, że obecnie deficyt planowany jest na poziomie 23 milionów złotych. Jeśli chodzi o zadłużenie, w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest zapisana kwota 417.076.770,96 zł – jest ona mniejsza niż planowana na początku kwota 432 milionów złotych. Maksymalne zadłużenie w roku 2020 nie może przekroczyć 80.837.764 zł. Jeśli chodzi o dług na koniec 2019 r., wyniósł on 429.034.538,96 zł.

Radny **Zbigniew Kajpus** stwierdził, że Rada Miejska zdecydowała o możliwości zaciągnięcia kredytu do 55 milionów złotych, a emisja obligacji zwiększy dług Miasta o kolejne 7 milionów złotych – w związku z tym zdaniem radnego zachodzi konieczność zmiany całej Uchwały Budżetowej.

Radny **Marek Ciesielczyk** zwrócił uwagę, że posiada dane o zadłużeniu na koniec 2019 r. w wysokości 428 milionów złotych, podczas gdy Skarbnik podał informację o 429 milionach zł. Poprosił o przedstawienie pisemnej informacji na temat zadłużenia Miasta na koniec grudnia każdego roku, począwszy od roku 2014, oraz na koniec marca 2020 r.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** w odniesieniu do wypowiedzi radnego Zbigniewa Kajpusa stwierdził, że już wyjaśnił tę kwestię. Radny **Zbigniew Kajpus** zapytał, czy Uchwała Budżetowa będzie zmieniona poprzez ujęcie dodatkowych 7 milionów złotych po stronie zadłużenia, jak również poprosił o informację, na co te środki będą przeznaczone.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** oświadczył, że w Budżecie nie było kwoty 55 milionów zł: *uznaliśmy, że powinniśmy wystąpić o taką kwotę do banku. Akcja kredytowa w Budżecie to 80 milionów.* Następnie powtórzył podział środków uzyskanych z emisji obligacji (spłata kredytów i pożyczek, sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej). Podkreślił, że kwota obligacji *nie wypełnia całości zadłużenia.*

Radni zapowiedzieli, że będą jeszcze pytać o szczegóły na sesji. Przewodniczący **Sebastian Stepek** zamknął dyskusję i Komisja przystąpiła do głosowania opinii do materiałów sesyjnych (w aplikacji eSesja).

Materiał nr 2 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.  
Za pozytywną opinią głosowało 3 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się od głosu – 2.

Materiał nr 3 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.  
Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się od głosu – 1.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący **Sebastian Stepek** zamknął posiedzenie Komisji Ekonomicznej o godzinie 10<sup>01</sup>.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:  
Agnieszka Kowalik

**Załączniki do Protokołu Nr 23/2020**

- Zał. nr 1      Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 30.04.2020 r.  
(wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 2      Wynik głosowania imiennego – opinia do mat. 2 (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 3      Wynik głosowania imiennego – opinia do mat. 3 (wydruk z programu eSesja)