

Protokół Nr 34/2020

Protokół z II-częściowego posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **2 i 9 grudnia 2020 r.** w trybie zdalnym (wideokonferencja) oraz w aplikacji eSesja. W I części posiedzenia (2 grudnia 2020 r. – od godziny 14⁰⁰ do godziny 15²⁴) wzięli udział wszyscy członkowie Komisji Ekonomicznej oraz goście (zgodnie z § 7 ust. 1 uchwały nr XXXIX/351/2020 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa o II-częściowym posiedzeniu Komisji Ekonomicznej zostali zawiadomieni – drogą mailową – wszyscy radni Rady Miejskiej):

- p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
- p. Beata Baran – Koordynator Biura Radców Prawnych UMT,
- p. Andrzej Zając – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta UMT,
- p. Krzysztof Janas – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej,
- p. Marek Ciesielczyk – Radny Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył I część posiedzenia (2 grudnia 2020 r.) o godzinie 14⁰⁰ i powitał wszystkich obecnych. Odczytał proponowany porządek posiedzenia i poprosił o dodanie punktu „Sprawy bieżące i wolne wnioski”. Inni członkowie Komisji nie zgłosili uwag i porządek (wraz ze zmianą) został przyjęty przez aklamację.

Porządek posiedzenia:

I część – 2 grudnia 2020 r.:

1. Opiniowanie wniosków radnych złożonych do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 – zgodnie z § 6 ust. 6 uchwały nr XXXIX/351/2020 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa (wnioski skierowane do zaopiniowania przez Komisję Ekonomiczną zgodnie z jej kompetencjami).
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski

II część – 9 grudnia 2020 r.:

3. Opiniowanie wniosków do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021.

Ad. 1) Opiniowanie wniosków radnych złożonych do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 – zgodnie z § 6 ust. 6 uchwały nr XXXIX/351/2020 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa (wnioski skierowane do zaopiniowania przez Komisję Ekonomiczną zgodnie z jej kompetencjami).

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poinformował, że dwa spośród wniosków złożonych przez radnych do projektu Uchwały Budżetowej na rok 2021 podlegają zaopiniowaniu przez Komisję Ekonomiczną.

Wniosek nr 1. Zmniejszenie deficytu budżetowego (z obecnych 43 mln zł do 39.300.000 zł)

Kwota: 3.700.000 zł

Źródło pokrycia: 3.500.000 zł: 750/75029/4010 – administracja publiczna: wynagrodzenia osobowe (redukcja zatrudnienia kadry kierowniczej (2 wiceprezydentów i 25 dyrektorów i wicedyrektorów wydziałów w Urzędzie Miasta); 200.000 zł: 750/75023/4300 – administracja publiczna: zakup usług pozostałych.

Zgłaszający: Marek Ciesielczyk

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił Skarbnika Miasta o informację, czy podane paragrafy mogą być źródłem pokrycia wniosku.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** stwierdził, że wniosek jest złożony prawidłowo. Zgłosił zastrzeżenia dotyczące wyliczonej kwoty.

Radny **Marek Ciesielczyk** argumentował, że w Urzędzie Miasta zatrudnionych jest 500 osób. Przy redukcjach etatów zwalnia się osoby na niższych stanowiskach, gdy tymczasem w opinii radnego kadra kierownicza nie spełnia swojej roli. Podał przykład Wydziału Komunikacji Społecznej, w którym pracuje 8 osób, Dyrektor i dwoje zastępców. Zwracając się do radnych, wytknął im „logikę zerojedynkową” – wcześniej składał podobne wnioski dotyczące redukcji zatrudnienia, ale były one odrzucane. Przyznał, że administrację można ograniczać stopniowo – *można zwolnić pięciu dyrektorów*.

Głosowanie ws. pozytywnej opinii do wniosku nr 1*:

Za – 0, przeciw – 3 (Agnieszka Danielewicz, Jakub Kwaśny, Sebastian Stepek), wstrzymało się – 4 (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Piotr Wójcik).

Wniosek nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Ekonomicznej.

Wniosek nr 2. Zwiększenie dochodów budżetu GMT w 2021 r. z tytułu wpływów z dywidend

Kwota: 12.000.000 zł

Źródło pokrycia: 756/75624/0740

Zgłaszający: Zbigniew Kajpus

Radny **Zbigniew Kajpus** następująco uzasadnił swój wniosek: Gmina Miasta Tarnowa zainwestowała w spółki i jak każdy inwestor oczekuje stopu zwrotu z kapitału. Mieszkańcy powinni oczekiwać odpowiednich dochodów. Spółki Skarbu Państwa dzielą się zyskami i również Gmina Miasta Tarnowa powinna otrzymywać takie wpływy.

Odnosząc się do wniosków radnych stwierdził, że wszyscy skupili się na tym, jak wydać pieniądze, nie ma wniosków o pozyskanie pieniędzy. W Budżecie na rok 2020 był zapis o 10 milionach złotych wpływów z dywidend – na rok 2021 radny zaproponował kwotę 12 milionów złotych.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** ocenił, że wniosek jest słuszny. Wyraził jednak wątpliwości, czy uda się go zrealizować. Zapytał, z których spółek miałyby pochodzić dywidendy.

Radny **Zbigniew Kajpus** nie wskazał konkretnych spółek. Przyznał: *są takie spółki, które działają na zasadzie monopolu, generują bardzo wysokie zyski. Dlaczego mają się nie podzielić?* W innym swoim wniosku do Budżetu zaproponował wykup terenów pod specjalną strefę ekonomiczną – *zainwestujmy w inwestycje, rozwój Miasta*. Stwierdził, że wnioski innych radnych dotyczące np. remontów dróg są potrzebne, ale za ich realizacją nie idzie rozwój – konieczny, aby młodzi ludzie nie wyjeżdżali z Tarnowa.

Głos w dyskusji zabrał radny **Marek Ciesielczyk**, który również zaznaczył, że wśród wniosków do projektu Budżetu pojawiły się jedynie dwa dotyczące zwiększenia dochodów i zmniejszenia deficytu. Poruszył kwestię wstrzymania przez sąd wypłaty dywidendy przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej po zarzutach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, iż jest to działanie na szkodę spółki. Wyrok sądu może być niekorzystny dla Miasta i w opinii radnego Marka Ciesielczyka należy się zastanowić, jak w przyszłości uniknąć takiej sytuacji – przede wszystkim trzeba to przedyskutować z zarządami spółek i z radnymi. Przypomniał, że dwa lata temu proponował sprzedaż spółki MPEC, z której Miasto jako właściciel nie może pobrać dywidendy. Rozmawiał z jej pracownikami i dowiedział się, że nie sprzeciwiają się takiemu rozwiązaniu.

* Z uwagi na problemy techniczne (głosy 3 radnych nie zostały zapisane w programie eSesja) głosowanie zostało powtórzone.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zwrócił uwagę, że projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2021 zapisana jest kwota 4,1 miliona złotych wpływów z dywidend. Zapytał, czy we wniosku radnego Zbigniewa Kajpusa chodzi o dołożenie do 12 milionów czy zapisanie dodatkowych 12 milionów złotych.

Radny **Zbigniew Kajpus** wstępnie zapowiedział skorygowanie wniosku, z czym nie zgodziła się radca prawny **Beata Baran**, argumentując, iż tryb prac nad projektem Budżetu nie przewiduje takich zmian – ocenie podlegają wnioski w takiej formie, w jakiej zostały złożone. Z kolei Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** stał na stanowisku, że w trakcie prac radni mogą korygować wnioski, urealnając podane wcześniej kwoty. Radca prawny **Beata Baran** przekonywała, że radni mają rozeznanie i zgłaszane wnioski są dobrze oszacowane (nadmienila, iż tego samego oczekuje się od mieszkańców składających projekty do Budżetu Obywatelskiego). Radny **Zbigniew Kajpus** wobec tych wyjaśnień oświadczył, że nie będzie składał poprawki do wniosku, ale go podtrzymuje, a dopiero pod koniec roku będzie wiadomo, jaka jest kondycja spółek. Przewodniczący **Sebastian Stepek** zwrócił uwagę, że wiele wniosków radnych nie ma pokrycia w dochodach, jednak są słuszne merytorycznie i potrzebne. Radca prawny **Beata Baran** powtórzyła, że procedura nie przewiduje zmian (uchwała musiałaby określać zakres dopuszczalnych korekt wniosków). Jeśli chodzi o dochody, Regionalna Izba Obrachunkowa zapyta o ich realność – muszą one być zapisane w sposób rzetelny, a Miasto musi mieć możliwość ich wykonania.

Do dyskusji włączył się Skarbnik **Sławomir Kolasiński**, potwierdzając słowa przedmówcy – w ubiegłym roku Regionalna Izba Obrachunkowa zapytała, od jakich spółek Miasto zamierza pobrać dywidendy i oceniała, czy będzie to możliwe. Środki były zablokowane do marca.

Skarbnik przypomniał, że dochody są w Budżecie prognozą, a wydatki – limitem. Sięgnięcie po dywidendy możliwe jest w przypadku dwóch spółek – Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej i Tarnowskich Wodociągów. Udziały w Tarnowskich Wodociągach mają dwie inne gminy, które również zyskałyby pobierając dywidendę. Odnosząc się do wniosków radnego Zbigniewa Kajpusa, Skarbnik **Sławomir Kolasiński** powtórzył, że środki będą zablokowane i poprosił o przemyślenie, co się stanie w przypadku, gdy Gmina Miasta Tarnowa zakontraktuje wykupy nieruchomości, a nie uzyska środków na ten cel. W tej chwili nie można mieć pewności, że jakiegokolwiek dywidendy będą możliwe do pobrania, m.in. dlatego, że nie wiadomo, jakie będą dalsze skutki pandemii COVID-19.

Radny **Zbigniew Kajpus** zapytał, ile Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej „zarobił na MPEC” – chodzi o koszt obsługi długu. Stwierdził, iż akcjonariusz mniejszościowy, który zarabia na Spółce, jest sędzią we własnej sprawie. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zapowiedział, że szczegółowa odpowiedź będzie udzielona po złożeniu przez radnego pisemnego zapytania (wymaga sprawdzenia danych).

Radny **Józef Gancarz** odniósł się do wypowiedzi w dyskusji i stwierdził, że skoro Prezydent, konstruując projekt Budżetu, ocenił wpływy z dywidend na 4 miliony złotych, to musiały być ku temu podstawy. Gdyby Gmina Miasta Tarnowa miała pobrać 12 milionów złotych z MPEC i Tarnowskich Wodociągów, to spółki te musiałyby wypłacić dywidendy również pozostałym udziałowcom, a wtedy ta kwota wyniosłaby około 20 milionów złotych. Zdaniem radnego Józefa Gancarza Miasto nie powinno *drenować* aż tak dużych środków ze spółek komunalnych.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** stał na stanowisku, iż dochody Miasta powinny być zwiększane, ale jeśli nie ma założeń dochodów spółek, zapisane środki nie miałyby pokrycia (zaznaczył przy tym, że utworzenie specjalnej strefy ekonomicznej jest *szczytnym celem*). Podobnego zdania była radna **Agnieszka Danielewicz**, która stwierdziła, że w takiej sytuacji pieniądze byłyby *tylko na papierze*.

Radny **Zbigniew Kajpus** poprosił o wyjaśnienie zwiększenia w projekcie na 2021 rok dochodów majątkowych o 36 milionów złotych w stosunku do roku bieżącego – jakie mienie posiada Gmina Miasta Tarnowa, które przyniesie tak znaczne dochody. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, że różnica między dochodami majątkowymi a wydatkami majątkowymi stanowi deficyt budżetowy. W projekcie Budżetu znalazło się kilka inwestycji, o dofinansowanie których Miasto będzie wnioskowało w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych – będą one realizowane pod warunkiem otrzymania 100-procentowego dofinansowania.

Głosowanie ws. pozytywnej opinii do wniosku nr 2:

Za – 4 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), przeciw – 1 (Józef Gancarz), wstrzymało się – 2 (Jakub Kwaśny, Piotr Wójcik).

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji Ekonomicznej.

Ad. 2) Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Członkowie Komisji Ekonomicznej otrzymali do wiadomości skierowane do Prezydenta Miasta Tarnowa pismo Tarnowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego dotyczące budowy drogi – ulicy Białej – łączącej ulicę Hodowlaną z ulicą Giełdową w Tarnowie.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** przypomniał, że do komisji Ekonomicznej zwrócili się przedstawiciele przedsiębiorstw branży gastronomicznej – Stowarzyszenie Restauracji w Tarnowie – z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, która jest pobierana pomimo wprowadzonych ograniczeń w ramach walki z pandemią COVID-19. Przewodniczący zaproponował skierowanie do Prezydenta wniosku o następującej treści:

W związku z drugim już w tym roku całkowitym zamknięciem restauracji i kawiarni, branża gastronomiczna znalazła się w bardzo trudnej sytuacji, skutkującej drastyczną utratą przychodów. Przed wieloma przedsiębiorcami stało widmo bankructwa.

Komisja Ekonomiczna zwraca się do Pana Prezydenta z prośbą o rozważenie możliwości zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, co będzie stanowiło realne wsparcie dla tarnowskich przedsiębiorców.

Wniosek poparło jednomyślnie sześcioro radnych.

Do Przewodniczącego Komisji Ekonomicznej skierowane zostało pismo Stowarzyszenia Tanecznego „Klasa Tarnów”, w którym Prezes Zarządu zwrócił się z prośbą o przedłużenie nieodpłatnego udostępnienia sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Nr 18. Przewodniczący Sebastian Stepek poinformował, że powyższe pismo wpłynęło również do Przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, która skierowała w tej sprawie wniosek do Prezydenta.

Na posiedzeniu 25 listopada 2020 r. Komisja Ekonomiczna wystosowała wniosek o udostępnienie planu finansowego Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, z wyszczególnieniem planu finansowego Areny Jaskółki Tarnów. Odpowiedź została przesłana drogą mailową przez Dyrektora TOSiR.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o planowane dochody Areny Jaskółki (wraz z Centrum Odnowy Biologicznej) na poziomie 500.000 zł – czy będą to środki w ramach umowy na prowadzenie tymczasowego szpitala dla chorych na COVID-19 oraz kiedy będzie podpisana umowa z bankiem.

Radna **Grażyna Barwacz** zapytała, czy osoby zatrudnione w tej chwili w Arenie Jaskółce będą pracowały w szpitalu tymczasowym. Zwróciła uwagę, że w szkołach, które są obecnie zamknięte z uwagi na nauczanie zdalne, pracownicy obsługi zajmują się np. remontami. Poprosiła o informację, czy w związku z zamknięciem obiektów sportowych będą redukcje etatów w TOSiR.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, że część pracowników Areny Jaskółki będzie zatrudniana w szpitalu tymczasowym, natomiast wg planu na rok 2021 w TOSiR będzie zatrudnionych o 8 osób mniej. Jeśli chodzi o umowę, o którą pytał Przewodniczący Sebastian Stepek, jest ona objęta klauzulą poufności.

Innych spraw nie poruszano i po zamknięciu dyskusji Przewodniczący **Sebastian Stepek** ogłosił przerwę w posiedzeniu o godzinie 15²⁴ – do 9 grudnia, do godziny 14⁰⁰.

II część 9 grudnia 2020 r.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** wznowił posiedzenie Komisji Ekonomicznej 9 grudnia 2020 r. o godzinie 14⁴³. W drugiej części posiedzenia wzięli udział wszyscy członkowie Komisji oraz goście:

p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
p. Andrzej Zając – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta UMT,
p. Tadeusz Kwiatkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa,
p. Adam Gurgul – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Komunikacji,
p. Mirosław Biedroń – Radny Rady Miejskiej,
p. Marek Ciesielczyk – Radny Rady Miejskiej,
p. Stanisław Klimek – Radny Rady Miejskiej,
p. Anna Krakowska – Radna Rady Miejskiej,
p. Tomasz Żmuda – Radny Rady Miejskiej.

Ad. 3) Opiniowanie wniosków do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** przed przystąpieniem do głosowania opinii przypomniał, że zadaniem Komisji Ekonomicznej jest zbilansowanie złożonych wniosków oraz ocena wskazanych źródeł pokrycia. Przekazał również informację z Wydziału Budżetu Miasta UMT, iż wnioski pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Kultury i Ochrony Zabytków nie mogą być sfinansowane z rezerwy ogólnej.

1) Dotacja celowa na organizację XXV Festiwalu Talia

kwota: 100.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,
opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna,
zgłaszający: Marek Ciesielczyk.

Wyniki głosowania:

za: 1 (Piotr Wójcik), przeciw: 3 (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Sebastian Stepek), wstrzymało się: 2 (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus), nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.
Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

2) Zwiększenie dotacji podmiotowej dla BWA

kwota: 50.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,
opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna,
zgłaszający: Marek Ciesielczyk.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik), przeciw: 1 (Sebastian Stepek), wstrzymało się: 3 (Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus), nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

3) Zwiększenie dotacji celowej dla BWA

kwota: 50.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,
opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna,
zgłaszający: Marek Ciesielczyk.

Wyniki głosowania:

za: 1 (Piotr Wójcik), przeciw: 2 (Grażyna Barwacz, Sebastian Stepek), wstrzymało się: 3 (Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus), nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

4) Zwiększenie dotacji dla Amfiteatru Letniego

kwota: 100.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,

opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna,

zgłaszający: Marek Ciesielczyk.

Wyniki głosowania:

za: 1 (Piotr Wójcik), przeciw: 3 (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Sebastian Stepek), wstrzymało się: 2 (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus), nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

5) Zwiększenie dotacji celowej na organizację 35. Tarnowskiej Nagrody Filmowej

kwota: 100.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,

opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna,

zgłaszający: Marek Ciesielczyk.

Wyniki głosowania

za: 1 (Piotr Wójcik), przeciw: 3 (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Sebastian Stepek), wstrzymało się: 2 (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus), nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

6) Modernizacja hali sportowej Szkoły Podstawowej Nr 23 (os. Legionów H.D. 16): zakup nowych siatek zaporowych w hali, wymiana lamp oświetlenia na energooszczędne, zakup nowej maszyny do czyszczenia nawierzchni

kwota: 40.000 zł,

źródło pokrycia: 801/80120/6050 (modernizacja pokoju nauczycielskiego I LO),

opinia Komisji Oświaty: pozytywna,

zgłaszający: Krzysztof Janas.

Wyniki głosowania:

za: 4 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), przeciw: 1 (Józef Gancarz), wstrzymało się: 1 (Piotr Wójcik), nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

7) Oświetlenie ul. Zawilcowej (3 lampy) – projekt i wykonanie

kwota: 60.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,

opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,

zgłaszający: Tomasz Żmuda.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

8) Oświetlenie chodnika i terenu pod wiaduktem w ciągu ul. Zbylitowskiej (projekt pokrywa RO „Mościce”, wykonanie UMT)

kwota: 45.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/6800 – rezerwa ogólna Rada Osiedla,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Tomasz Żmuda.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

9) Wykonanie projektu ul. Olchowej, Skrytej, Pochyłej

kwota: 80.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/6800 – rezerwa ogólna Rada Osiedla,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Grażyna Barwacz.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

10) Ulica Wiśniowa I etap wykupy pod chodniki (kończy się ważność dokumentacji)

kwota: 100.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/6800 – rezerwa ogólna Rada Osiedla,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Grażyna Barwacz.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

11) Nakładka bitumiczna ul. Spinarskiego

kwota: 100.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/6800 – rezerwa ogólna Rada Osiedla,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Grażyna Barwacz.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

12) Przebudowa ul. Kmiecika do bramy cmentarnej

kwota: 110.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/6800 – rezerwa ogólna Rada Osiedla,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Grażyna Barwacz.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

13) Ulica Cytrynowa I etap odwodnienie (koniec ważności dokumentacji)

kwota: 110.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/6800 – rezerwa ogólna Rada Osiedla,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Grażyna Barwacz.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nieobecni: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

14) Ulica Porzeczkowa nakładka asfaltowa

kwota: 100.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Grażyna Barwacz.

Wyniki głosowania:

za: 7 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Jakub Kwaśny, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0,

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

15) Zwiększenie dochodów budżetu GMT w 2021 r. z tytułu wpływów z dywidend

kwota: 12.000.000 zł,
źródło pokrycia: 756/75624/0740,
opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna,
zgłaszający: Zbigniew Kajpus.

Wyniki głosowania

za: 1 (Zbigniew Kajpus), przeciw: 3 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz), wstrzymało się: 3 (Jakub Kwaśny, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

16) Zwiększenie wydatków GMT w 2021 na lokalny transport zbiorowy zakup usług

kwota: 10.000.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Zbigniew Kajpus.

Wyniki głosowania:

za: 3 (Grażyna Barwacz, Zbigniew Kajpus, Jakub Kwaśny), przeciw: 2 (Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz), wstrzymało się: 2 (Sebastian Stepek, Piotr Wójcik).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

17) Zwiększenie wydatków majątkowych GMT na wykup nieruchomości pod Tarnowską Strefę Ekonomiczną

kwota: 10.000.000 zł,
źródło pokrycia: 756/75624/0740,
opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta: pozytywna,
zgłaszający: Zbigniew Kajpus.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zaznaczył, że wniosek nie ma pokrycia, ponieważ nie ma zwiększenia wpływów z dywidend (wniosek w tej sprawie nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Ekonomicznej).

Wyniki głosowania:

za: 3 (Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 3 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz), wstrzymało się: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

18) Budowa chodnika na ul. Pszennej

kwota: 60.000 zł,

źródło pokrycia: 900/90004/6050 (przebudowa fontann miejskich),

opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,

zgłaszająca: Angelika Świtalska.

Wyniki głosowania:

za: 3 (Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 1 (Jakub Kwaśny), wstrzymało się: 3 (Grażyna Barwacz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

19) Chodnik na ulicy Goslara - remont

kwota: 50.000 zł,

źródło pokrycia: 600/60016/6050,

opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,

zgłaszający: Tadeusz Żak.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 1 (Jakub Kwaśny - zgłosił do protokołu pomyłkę w głosowaniu, oświadczając, iż popiera powyższy wniosek).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

20) Droga osiedlowa między blokami ul. Szpitalna 8-8a a Mickiewicza 25 - remont

kwota: 50.000 zł,

źródło pokrycia: 600/60016/6050,

opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,

zgłaszający: Tadeusz Żak.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 1 (Jakub Kwaśny - zgłosił do protokołu pomyłkę w głosowaniu, oświadczając, iż popiera powyższy wniosek).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

21) Dotacja dla tarnowskiego Teatru Miejskiego im. L. Solkiego

kwota: 200.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810,

opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna,

zgłaszająca: Anna Krakowska.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 3 (Grażyna Barwacz, Jakub Kwaśny, Sebastian Stepek), wstrzymało się: 2 (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

22) Remont łazienki obok sali gimnastycznej w ZSO nr 1 w Mościcach

kwota: 150.000 zł,
źródło pokrycia: 853/85333/4010,
opinia Komisji Oświaty: pozytywna,
zgłaszająca: A. Krakowska.

Radna wycofała wniosek na posiedzeniu Komisji Ekonomicznej.

23) Chodnik przy ul. L. Staffa w Mościcach (ok. 60 m)

kwota: 70.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/6800,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Anna Krakowska.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 1 (Grażyna Barwacz), wstrzymało się: 3 (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

24) Oświetlenie pod wiaduktem na ul. Zbylitowskiej (ok. 50 m)

kwota: 50.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: A. Krakowska.

Radna wycofała wniosek na posiedzeniu Komisji Ekonomicznej
(tożsamy z wnioskiem złożonym przez radnego Tomasza Żmudę).

25) Wymiana nawierzchni na boisku wielosezonowym przy ul. Wojska Polskiego

kwota: 150.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,
opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Górnikiewicz.

Wyniki głosowania:

za: 5 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 1 (Józef Gancarz), wstrzymało się: 0, brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

26) Wymiana nawierzchni boisk sportowych typu ORLIK (przy Zespole Szkół Sportowych, SP Nr 9) – koszt 300.000 zł (2 x 150.000 zł)

kwota: 300.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/6800 rezerwa budżetowa,
opinia Komisji Oświaty: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Górnikiewicz.

Wyniki głosowania:

za: 5 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 1 (Józef Gancarz), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

27) Remont ul. Bitwy pod Cedynią (na odcinku od ul. Szpitalnej do Starodąbrowskiej), koszt nakładki, krawężnika po północnej stronie i studzienek

kwota: 90.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810 rezerwa budżetowa,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Górnikiewicz.

Wyniki głosowania:

za: 5 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik),
przeciw: 0, wstrzymało się: 1 (Zbigniew Kajpus), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

28) Modernizacja ul. Piłsudskiego od ul. Kopernika do ul. Mickiewicza

kwota: 100.000 zł (całkowity koszt projektu 900.000 zł – WPF),
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz.

Wyniki głosowania:

za: 5 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik),
przeciw: 0, wstrzymało się: 1 (Zbigniew Kajpus), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

29) Modernizacja ul. Batorego – dokumentacja projektowa

kwota: 50.000 zł (całkowity koszt projektu 600.000 zł – WPF),
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik),
przeciw: 0, wstrzymało się: 0, brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

30) Modernizacja chodnika przy ul. Kołłątaja

kwota: 70.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik),
przeciw: 0, wstrzymało się: 0, brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

31) Dotacja na Azyl dla zwierząt

kwota: 30.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

32) Skomunikowanie dworca PKP z ul. Tuchowską. Ścieżka rowerowa od ul. Dworcowej do ul. Studniarskiego – dołożenie środków na dokumentację projektowe

kwota: 50.000 zł,

źródło pokrycia: 900/90026/4300,

opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,

zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz.

Radna **Agnieszka Danielewicz** zapytała, czy ścieżki rowerowe będą wprowadzone autopoprawką. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** wyjaśnił, że w projekcie Budżetu zapisane jest 7 milionów złotych na ścieżki rowerowe – są to środki z Funduszy Norweskich. Jeśli Miasto otrzyma dofinansowanie na ten cel, wnioski radnej zostaną uwzględnione.

Wyniki głosowania:

za: 5 (Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 1 (Grażyna Barwacz), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

33) Ścieżka rowerowa ul. Starodąbrowska – ul. Mostowa – ul. Gumniska – ul. Dąbrowskiego – dołożenie środków na dokumentację projektowe

kwota: 50.000 zł,

źródło pokrycia: 900/90026/4300,

opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,

zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz.

Wyniki głosowania:

za: 5 (Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 1 (Grażyna Barwacz), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

34) Remont sali gimnastycznej (remont parkietu) w Szkole Podstawowej Nr 10

kwota: 50.000 zł,

źródło pokrycia: 921/92120/6050,

opinia Komisji Oświaty: pozytywna,

zgłaszający: Piotr Wójcik.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zwrócił uwagę, że radny Piotr Wójcik jako źródło pokrycia swoich wniosków wskazał remont kamienicy przy ulicy Legionów – zadanie to jest w trakcie realizacji.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 2 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz), wstrzymało się: 2 (Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

35) Remont ul. Prusa

kwota: 500.000 zł,

źródło pokrycia: 921/92120/6050,

opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,

zgłaszający: Piotr Wójcik.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 2 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz), wstrzymało się: 2 (Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.
Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

36) Dokończenie remontu chodnika wzdłuż ulicy Orkana do granicy administracyjnej miasta

kwota: 70.000 zł,
źródło pokrycia: 921/92120/6050,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Wójcik.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 1 (Grażyna Barwacz), wstrzymało się: 2 (Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), brak głosu: 2 (Agnieszka Danielewicz, Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

37) Położenie dywanika asfaltowego o szerokości 4 metrów na pozostałym odcinku ulicy Czarnowiejskiej, tj. od ul. Wolańskiej do nr 38 wraz z bocznymi odcinkami

kwota: 224.000 zł,
źródło pokrycia: 921/92120/6050,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Wójcik.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 2 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz), wstrzymało się: 2 (Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.
Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

38) Wykonanie nawierzchni z destruktu asfaltowego na części ul. Świętokrzyskiej o długości 120 m na odcinku od ul. Tatrzańskiej do ul. Bieszczadzkiej

kwota: 20.000 zł,
źródło pokrycia: 921/92120/6050,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Wójcik.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 2 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz), wstrzymało się: 2 (Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.
Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

39) Odwodnienie wraz z utwardzeniem asfaltem ul. Olszynowej

kwota: 100.000 zł,
źródło pokrycia: 921/92120/6050,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Wójcik.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 2 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz), wstrzymało się: 2 (Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.
Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

40) Zmiana nawierzchni placu manewrowego przed budynkiem remizy OSP w Tarnowie-Rzędzinie

kwota: 20.000 zł,
źródło pokrycia: 921/92120/6050,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Wójcik.

Radny wycofał wniosek na posiedzeniu Komisji Ekonomicznej
(tożsamy z wnioskiem zgłoszonym przez radnego Sebastiana Stepeka).

41) Budowa oświetlonych przejść dla pieszych na ulicy Orkana w pobliżu przystanków autobusowych

kwota: 120.000 zł,
źródło pokrycia: 921/92120/6050,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Piotr Wójcik.

Wyniki głosowania:

za: 3 (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Piotr Wójcik), przeciw: 2 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz), wstrzymało się: 2 (Sebastian Stepek), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

42) Opracowanie projektu budowy drogi, ul. Białej, łączącej ul. Hodowlaną z ul. Giełdową

kwota: 70.000 zł,
źródło pokrycia: 150/15011/6050,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Mirosław Biedroń.

Jako źródło pokrycia wskazane zostało zadanie będące w trakcie realizacji – Tarnowskie Gniazda Inteligentnych Specjalizacji, współfinansowane ze środków zewnętrznych.

Wyniki głosowania:

za: 2 (Józef Gancarz, Piotr Wójcik), przeciw: 2 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz), wstrzymało się: 2 (Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

43) Budowa drogi na działce nr 38/15, obręb 308

kwota: 150.000 zł,
źródło pokrycia: 801/80120/6050,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Sebastian Stepek.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

44) Straż Miejska w Tarnowie – na wydatki związane z funkcjonowaniem jednostki

kwota: 700.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Porządku Publicznego: pozytywna,
zgłaszający: Sebastian Stepek.

Wyniki głosowania:

za: 5 (Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik),
przeciw: 0, wstrzymało się: 1 (Grażyna Barwacz), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

45) Zmiana nawierzchni placu manewrowego przed budynkiem remizy OSP w Tarnowie-Rzędzinie

kwota: 20.000 zł,
źródło pokrycia: 600/60016/4270,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Sebastian Stepek.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

46) Utwardzenie ulicy Środkowej masą asfaltową do granicy miasta

kwota: 100.000 zł,
źródło pokrycia: 600/60016/4270,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Sebastian Stepek.

Radny wycofał wniosek na posiedzeniu Komisji Ekonomicznej.

47) Budowa chodnika przy ul. Wiadukt – kontynuacja zadania z 2019 roku

kwota: 70.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Sebastian Stepek.

Radny wycofał wniosek na posiedzeniu Komisji Ekonomicznej.

48) Remont placu zabaw i organizacja terenów zielonych w kwartale przy ul. Lwowskiej, Kołtąta, Mostowa

kwota: 100.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Jakub Kwaśny.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

49) Projekt techniczny parkingu przy ul. Burtniczej/Lwowskiej

kwota: 50.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810,
opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,
zgłaszający: Jakub Kwaśny.

Wyniki głosowania:

za: 6 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik), przeciw: 0, wstrzymało się: 0, brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

50) Budowa mini ogrodu Jordanowskiego przy ul. Warzywnej/Mostowej

kwota: 300.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810,

opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna,

zgłaszający: Jakub Kwaśny.

Wyniki głosowania:

za: 4 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Sebastian Stepek), przeciw: 0, wstrzymało się: 2 (Zbigniew Kajpus, Piotr Wójcik), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

51) Powołanie do życia instytucji samorządowej „Centrum Polonii Świata i Promocji Subregionu Tarnowskiego”

kwota: 300.000 zł

źródło pokrycia: 758/75818/4810 – rezerwa ogólna,

opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: brak pozytywnej opinii (podtrzymany jako wniosek mniejszości na posiedzeniu Komisji Kultury i Ochrony Zabytków),

zgłaszający: Marek Ciesielczyk.

Wyniki głosowania:

za: 1 (Piotr Wójcik), przeciw: 3 (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Sebastian Stepek), wstrzymało się: 2 (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus), brak głosu: 1 (Jakub Kwaśny).

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej opinii.

Podtrzymany jako wniosek mniejszości.

Po zakończeniu głosowań radny **Marek Ciesielczyk** zgłosił postulat, aby w przyszłości radni otrzymywali drogą mailową informację, na jakie komisje zostały skierowane ich wnioski – oprócz zbiorczego zestawienia.

Przewodniczący Sebastian Stepek zamknął posiedzenie Komisji Ekonomicznej o godzinie 15³⁵.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:

Agnieszka Kowalik

Załączniki do Protokołu Nr 34/2020

- Zał. nr 1 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 2.12.2020 r. (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 2 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 9.12.2020 r. (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 3 Przekazanie wniosków radnych do projektu Budżetu 2021 podlegających zaopiniowaniu przez Komisję Ekonomiczną (e-mail od Przewodniczącego Rady Miejskiej)
- Zał. nr 4 Pismo Tarnowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. dot. budowy drogi, ul. Białej, łączącej ul. Hodowlaną z ul. Giełdową w Tarnowie (do wiadomości Kom. Ekonomicznej)
- Zał. nr 5 Pismo Stowarzyszenia Restauracji w Tarnowie
- Zał. nr 6 Pismo Stowarzyszenia Tanecznego „Klasa Tarnów” (do wiadomości Kom. Ekonomicznej)
- Zał. nr 7 Plan finansowy TOSiR na 2021 r. (odpowiedź na wniosek z 25 listopada 2020 r.)
- Zał. nr 8 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Marek Ciesielczyk (+dekret)
- Zał. nr 9 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Krzysztof Janas (+dekret)
- Zał. nr 10 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Tomasz Żmuda (+dekret)
- Zał. nr 11 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Grażyna Barwacz (+dekret)
- Zał. nr 12 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Zbigniew Kajpus (+dekret)
- Zał. nr 13 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Angelika Świtalska (+dekret)
- Zał. nr 14 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Tadeusz Żak (+dekret)
- Zał. nr 15 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Anna Krakowska (+dekret)
- Zał. nr 16 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Piotr Górnikiewicz (+dekret)
- Zał. nr 17 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Agnieszka Danielewicz (+dekret)
- Zał. nr 18 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Piotr Wójcik (+dekret)
- Zał. nr 19 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Mirosław Biedroń (+dekret)
- Zał. nr 20 Wnioski do projektu Budżetu 2021 – p. Sebastian Stepek (+dekret)
- Zał. nr 21 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta do wniosku radnego do projektu Budżetu 2021
- Zał. nr 22 Opinia Komisji Ekonomicznej do wniosków radnych do projektu Budżetu 2021
- Zał. nr 23 Opinia Komisji Oświaty do wniosków radnych do projektu Budżetu 2021
- Zał. nr 24 Opinia Komisji Zdrowia do wniosku radnego do projektu Budżetu 2021
- Zał. nr 25 Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków do wniosków radnych do projektu Budżetu 2021
- Zał. nr 26 Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki do wniosków radnych do projektu Budżetu 2021
- Zał. nr 27 Opinia Komisji Porządku Publicznego do wniosków radnych do projektu Budżetu 2021
- Zał. nr 28 Opinia Komisji Spraw Komunalnych do wniosków radnych do projektu Budżetu 2021
- Zał. nr 29 Wykaz wniosków radnych z opiniami komisji merytorycznych (materiał roboczy)